

(Arab)
DS57
x A985

D557

(Arab)DS57.xA985

zm, Rafiq
(Majmu'at athar Rafiq Bak
al'Azm)

[illegible]

DATE DUE

DATE ISSUED

DATE DUE

✓ 2.6

Princeton University Library



32101 046834154



﴿ رفيق بك العظم ﴾

« رحمه الله تعالى »

Azm, Rafiq ibn al-Hind

ترجمة

مؤلف هذه الآثار

رفيق بك العظم

رحمه الله تعالى

رفيق العظم

وفاته ونزجته

﴿ بقلم صديقه الوفي السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ، ونشرت فيها ﴾

في يوم عرفة (٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٣ الموافق ٣٠ حزيران (يونيه) سنة ١٩٢٥ م) فجعت البلاد المصرية والسورية ، بل الامة العربية ، برجل كان من أعلى رجالها قدراً ، وأنبههم فيها ذكراً ، وأعظمهم لديها ذخراً ، رجل الحسب الشامخ ، والادب العالي ، والفكر المنير ، والوطنية الصادقة ، العالم المؤرخ ، الكاتب الاجتماعي ، العامل السياسي ، صديقي الوفي (رفيق بك العظم) ابن محمود بك خليل العظم من أسرة آل العظم السورية العريقة في المجد . فققدت الامة بفقده زعيماً كبيراً ، وناصباً حكيماً ، وكاتباً قديراً ، في زمن هي أحوج فيه الى الرجال المحنكين ، والزعماء المخلصين منها الى العافية للابدان ، والطمأنينة للحيران ، فرحمه الله تعالى

نشأته الاولى

ولد الفقييد في دمشق سنة ١٢٨٢ هـ ونشأ كما كان ينشأ أمثاله من أبناء الوجهاء المترفين في ذلك العهد . فلم يعن والده بتعليمه في مدارس العلم العربية ، لأنها خاصة برجال الدين . ولا في مدارس الحكومة العثمانية الاعدادية والعالية ، لعدم شعوره بالحاجة الى تخريجهم فيها ، أو عدم رغبته بجعله من عمالها وموظفيها ، الذين لا تكنهم دار ، ولا يقر لهم بين أهلهم قرار . أو لمحض الالهال — على أنه هو لم يتعلم تعليماً منظماً . وإنما أخذ بعض المبادي عن بعض شيوخ عصره ، وكان يعاشر العلماء والادباء والمتصوفة ، ويطالع الكتب ودواوين الشعر لأجل التسلية . فكان بذلك شاعراً ومؤلفاً في الادب والتصوف . وجاء فقيدنا وارثاً

له في ذكائه ونشأته ، ولكنه فاقه في الجد والعلم النافع والعمل .
أخذ التعليم الابتدائي في كتاب أهلي ثم أخذ شيئاً من مبادئ اللغة العربية
عن الاستاذ الفاضل الشيخ توفيق افندي الايوبي الشهير . وكان كل ما حصله
بعد ذلك بمطالعته الشخصية فهل كان يدور في خلد أحد أن مؤلف كتاب أشهر
مشاهير الاسلام وغيره من الكتب والرسائل والمقالات الكثيرة في كبرى
الجرائد والمجلات المصرية . لم يقرأ كتاباً حافلاً من كتب النحو والصرف ،
ولا من كتب المعاني والبيان . ولم يتلق علماً ولا فنا قديماً ولا حديثاً عن أستاذ ؟
فما هذا الذكاء النادر الذي وضعه في مصاف العلماء المصنفين ، والكتاب المجدين ؟ وما
تلك المهمة العالية التي رفعته الى مقام الزعماء السياسيين ، ورجال الانقلاب المدبرين ؟
كان رفيق ذكي الفؤاد ، ميلاً بفطرته الى العلم والجد ومعالي الامور ،
عزوفاً عن سفسافها وصغائرها . نبت به هذه الفطرة الزكية عن صرف أوقات
صباه في اللهو واللعب مع أمثاله من أبناء الموسرين ، وجذبت به الى معايشرة أهل
العلم والادب والافكار في الامور العامة كالاستاذ المرحوم الشيخ طاهر الجزائري
والاستاذ الشيخ سليم البخاري والاستاذ الشيخ توفيق الايوبي من كهول مشيخة
الشام والاستاذ الشيخ محمد علي مسلم ومحمد افندي كرد علي من الأتراك . وجبب
اليه البحث ومطالعة كتب الادب والتاريخ . وكانت نزعة العلمية وكذا
الاجتماعية إسلامية ، حتى إن علماء الاقطار البعيدة الذين وصلت اليهم كتبه
ورسائله بعد ذلك كانوا يظنون أنه من علماء الدين

اشتغاله بالسياسة وهجرته الى مصر

ثم إنه كان يعاشر أحرار رجال الحكومة العثمانية من الترك وغيرهم أيضاً .
وتعلم اللغة التركية باجتهاده حتى صار يقرأ كتبها وجرائدها . وإذا كان ميلاً
بطبعه الى السياسة والامور العامة استماله بعضهم الى الاشتغال معهم في جمعياتهم
السرية . فدخل أولاً في جمعية الدستور التي أسسها في الشام أسعد بك مدير

البوليس فيها . ثم في جمعية الاتحاد والترقي

ولما اشتد السلطان عبد الحميد في مطاردة السياسيين العثمانيين طلاب الدستور وطفق ينكل بمن يتعذر استمالته منهم بالوظائف أو الرتب والنياشين ، أزمع الفقيد الهجرة الى مصر ، ويقول شقيقه الكبير عثمان بك : إن ذلك كان سنة ١٨٩٤ م وبعد استقراره في مصر واتخاذها دار هجرة ومقامه طفق ينشر المقالات السياسية والاجتماعية في أشهر جرائدها اليومية : الاهرام فالعظم فالمؤيد فاللواء وفي أشهر مجلاتها كالعقيد والهلل والمنار والموسوعات . وكان يختلف الى مجالس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ولا سيما بعد تلاقينا وتوادنا . وكان له بالشيخ علي يوسف صاحب المؤيد صلة ود وثيقة . ثم كان من أصدقاء الزعيمين السياسيين مصطفى كامل باشا ومحمد فريد بك منذ نشأتهم السياسية الاولى وظهورها في ميدان السياسة الى آخر عمرها ، حتى إنه رثى محمد بك فريد حين علم بموته — طريد وطنيته — في أوربة بأبيات من الشعر ، وجدها شقيقه عثمان بك في أوراقه ، وقد رثى قبله الاستاذ الشيخ طاهر ، واعل هذين الرثائين آخر ما نظم وليس كل ما نظم . فقد كان رحمه الله ينظم الشعر بما يجده من الداعية في نفسه لارضاء نفسه . ولكنه لم يكن يحب أن ينشر شيئاً من شعره في الجرائد ، ولا أن يظهره للناس ، إما لأنه لم يكن يراه بالمنزلة اللائقة بشهرته ، أو لأنه لم يكن يحب أن يسمى شاعراً . وإذ كان الشعر عنده أمراً ثانوياً ذكرناه في ترجمته استطراداً

تعاوننا وتعاوننا على حرمة الامة

في منتصف سنة ١٣١٥ (الموافق لخريف سنة ١٨٩٧ م) هاجر كاتب هذه الترجمة الى مصر . وفي الربع الاخير منها أنشأ (المنار) فكان سبباً للتعارف والتآلف بينه وبين الفقيد . فالتعاون على الاصلاح السياسي والاجتماعي . فالاشتراك في الاحزاب والجمعيات السرية والجهرية وكانت أول جمعية سياسية أسسناها بمصر (جمعية الشوري العثمانية) وقد

اشترك في تأليفها معاً رجال من سائر الشعوب العثمانية الكبرى ، وفي مقدمتهم الترك والجرکس والارمن ، وكان من أعضائها المؤسسين الضابط صائب بك الذي كان حاجباً لصاحب الدولة أحمد مختار باشا الغازي، ومندوباً للجمعية الاتحاد والترقي بمصر . ثم ترك خدمة المندوب العثماني السامي إثارة للسياسة التي تغضب السلطان عليه . ومنهم الدكتور عبد الله جودت بك المشهور أحد مؤسسي جمعية الاتحاد والترقي أول مرة . وكان هو (السكرتير التركي) لها . وكان المقيد أمين صندوقها ، وابن خاله حقي بك (سكرتيرها العربي) وكتب هذه السطور رئيس مجلس إدارتها

كان تأسيس هذه الجمعية موافقاً لرأي صاحب الدولة أحمد مختار باشا الغازي المندوب العثماني السامي بمصر ، وأنا الذي استشرته في ذلك وطلبت منه أن يمنحها رعايته ويأذن لنجله محمود باشا بأن يكون الرئيس العام أو رئيس شرف لها فيمدها بمساعدته فقال : إن الإصلاح لا يأتي من الأعلى ومن رجال الدولة إنما يأتي من وسط الأمة ومن الطبقات الدنيا فيها . وأخبرني أن السلطان علم بوجود الجمعية ، وهو أنه يرسل البرقيات إليه تترى في السؤال عنها وعن مؤسسيها ويسمونها جمعية إفسادية . وأنه تجهل في جوابه أولاً ثم كتب إليه بأن لا إفساد ولا ضرر منها فإنها مؤلفة من بعض أهل العلم وأبناء الاسر الوجيبة المحلصة للدولة ثم علمنا من شأن اهتمام السلطان بها ما هو فوق ذلك . فقد روى لنا حقي بك عن خاله المرحوم صادق باشا المؤيد عن السلطان نفسه : إن نبأ هذه الجمعية أقض مضجعه فبقي ثلاث ليال لا تندوق عيناه النوم الا غراراً . ولم يقر له قرار حتى عرف مؤسسيها من بعض جواسيسه بمصر (وهو رجل اسمه كامل بك) دخل الجمعية بعد تأسيسها وأظهر من الاخلاص لها والعناية بخدمتها ما كان محل إعجاب جميع الأعضاء

ولا غرو فقد كان عمل الجمعية عظيماً . تأسس لها فروع في الاقطار المختلفة وكانت تطعم المنشورات بالعربية وبالتركية وترسلها الى فروعها في البلاد الاجنبية

فيوزعونها في الولايات التي يقيمون فيها وفيما جاورها . بل كان يرسل بعض هذه المنشورات في البواخر الروسية مع بعض المسافرين والمستخدمين فيها الى ثغور البحر الاسود فيأخذها هنالك منهم من يتولون إرسالها الى جميع بلاد الاناضول ثم أصدرت الجمعية (في فبراير سنة ١٩٠٧) جريدة باسمها (الشورى العثمانية) استغنيانها عن المنشورات . وكان الفقيد يحرر القسم العربي منها . وحقي بك يحرر القسم التركي . إما انشاء واما ترجمة لما يكتبه الفقيد أو غيره منا بالعربية وقلمنا كنا نساعدهما على ذلك . وكان ينشر فيها بعض المقالات باللغة الفرنسية أيضاً وبلغ من عناية جمعية الاتحاد والترقي بالجمعية فوق ما كان من التعاون والمراسلة بينهما من أوربة ومن المركز العام في سلاطيك أن أحمد رضا بك الشهير جاء من باريس الى مصر لأجل السعي لتوحيد الجمعيتين . وقد قصد الفقيد أولاً وكامه في ذلك نجاء به إلى ، فلما كامنني قلت له : ان جمعيتكم تركية وجمعيتنا عثمانية عامة فنحن لا نتفق معكم الا في مقاومة الاستبداد والظلم والسعي لجعل الحكم بالشورى النيابية . قال : ونحن جمعيتنا عثمانية لا يميز قانونها التركي على غيره . قلت : هي عثمانية بالقانون تركية بالفعل . فليس في زعمائها أحد من غير الترك . فقانونها كقوانين السلطان عبد الحميد . ولو كان السلطان عبد الحميد ينفذ قوانين الدولة على علاتها لما أبحت لنفسه ولا لغيره أن يسعى لتغيير شكل الحكومة أو يقاوم نفوذه فيها ثم اتفقنا على أن تعمل الجمعيتان بالتعاون مع بقاء كل جمعية على حالها

ثم إن جمعية الاتحاد والترقي عادت بعد إعلان الدستور فكتبت الى جمعيتنا من المركز العام تدعوها الى الحول فيها والاتحاد بها فشرطنا في ذلك شروطا لم تقبلها ، ولكن الفقيد وحقي بك دخلا في جمعيتهم عند زيارتهما للاستانة بعد الدستور ، وتفرق سائر الاعضاء الذين لم يجمعهم في مصر إلا الاضطهاد . فلم يبق لجمعية الشورى عمل

أطلت بعض الاطالة في ذكر هذه الجمعية لان عمل الفقيد فيها كان عظيما .

وقد أنفق من ماله في سبيلها ما لم ينقده غيره ولولا اعتزله بجمعية الاتحاد والترقي لرضي بما ارتأيته من إبقاء فروع الجمعية وتكثيرها في البلاد العربية لتكون قوة للعرب أمام تعصب الاتحاديين للنرك . ولكنه قال لي بعد عودته من الأستانة : انني عدت الى جمعيتي الأصلية . وأن بقاء جمعيتنا تفريق غير جائز . على أنه عاد من الأستانة غير راض عن سير الاتحاديين رضاء تاما . ثم صار يشاهد أنا بعد أن من تعصبهم على العرب وهضمهم لحقوقهم ماحول أن يتلافاه بطرق لاقناع فألف في ذلك رسالة طويلة يؤس من فائدتها قبل أن يتمها فلم ينشرها وسيتأتي الكلام عليها عند ذكر مؤلفاته وآثاره

وكان آخر الجمعيات السرية التي اشتركنا في تأسيسها جمعية عربية أسست للتأليف بين أمراء جزيرة العرب وللتعاون والاتفاق بين الجمعيات السياسية التي أنشئت في الولايات العربية وفي الأستانة لمقاومة تعصب الاتحاديين وضعفهم على العرب ولحفظ حقوق العرب في الدولة والعمل مستقبلهم

كان تأسيس هذه الجمعية ضروريا لان آفة العرب المفسدة لجميع مواهبهم الفطرية هي التفرق والاختلاف . وكان الملجئ اليها انكسار الدولة العثمانية في حرب البلقان . والخوف على البلاد العربية أن تتخطفها الدول المستعمرة . فرأى المؤسسون أن قوة العرب في جزيرتهم . وأنها لا يمكن الانتفاع بها ، إلا بتأسيس اتحاد حلفي يجمع بين أمرائها . وكان قد سبق لهذا تمهيد من بعض المؤسسين . ثم وضع له النظام الذي يرجى تنفيذه . وأما الجمعيات العربية فكانت مختلفة المقاصد . وليس بينها من التعارف والاستعداد للاتحاد عند الحاجة ما يؤمن معه سوء المغبة ، ويرجى به حسن العاقبة . فوضعت الجمعية نظاما لذلك . ولم يقنع المترجم بضرورة هذه الجمعية الا بعد أن رأى من انكسار الدولة في حرب البلقان ما أقتعه بأنه ليس لها من القوة الذاتية ما يضمن بقاءها . وأنها عرضة للزوال فجأة إذا ضدمتها ضدمة أخرى .

الاحزاب الجهرية

وأما الاحزاب الجهرية التي اشتركنا فيها فهي حزب اللامركزية . وكان الفقيد رئيساً له وحزب الاتحاد السوري وأمرهما معروف للجمهور فلا حاجة الى شرح خدمة المترجم لوطنه فيهما . وانما أقول إن حزب اللامركزية كان يراد به خدمة الدولة والبلاد العربية معا . وكان سبب تأسيسه ما ذكر آنفاً من سبب تأليف الجمعية العربية . وهو ما أئذرت الحزب البلقانية العثمانية من توقع زوال الدولة . وقد كنا نعتقد أن الدولة لا يمكن أن تعيش طويلاً اذا أصرت على شكل حكومتها المركزي وتحكيم الترك في جميع شعوب الدولة . وكان المترجم رحمه الله تعالى حريصاً على بقاء الدولة . وكان على هدي وبصيرة في ذلك وكنا متفقين معا على هذا الرأي . وعلى أن العرب يحتاجون الى زمن طويل لترقية أنفسهم وجمع كلمتهم واستغنائهم عن الدولة إن زالت أو بقيت . وكنا نرى أن الخروج على الدولة ضار وخطره على العرب أشد من خطره على الترك . ولا أقول إن كل أعضاء الحزب كانوا على رأينا وانما كانوا منفقين على أن شكل الحكم اللامركزي خير لبلادنا ولغيرها . وكان لبعضهم أهواء أخرى وشذوذ في الفكر وفي العمل ولكن الحزب نفسه لم ينحرف عن قانونه المستقيم

وأما حزب الاتحاد السوري فامرّه أظهر ، لأن العهد به أقرب . وكان الفقيد من المؤسسين له ولكنه تركه منذ سنين واعتزل السياسة وغيرها من الاعمال . لأن صحته ساءت . واشتد عليه مرض الربو . وضاعفه تصلب الشرايين فضعف القلب . حتى أودى ذلك كله بحياته فجأة

هذا وإننا لم نختلف في كل هذه المدة في مقصد من المقاصد ولا في مهمات الوسائل أيضاً . إلا ما كان في أيام حرب المدينة الكبرى . فقد اختلفنا في مسائل مهمة لا يحسن في هذه الترجمة ذكرها . ونحمد الله تعالى ان كان اختلافنا محصوراً في مناقشات جرت بيننا . لم تتجاوزنا الى غيرها .

آثاره العلمية

(١) ان أجل تأليفه وأعظم آثاره العلمية هو تاريخ (أشهر مشاهير الاسلام) الذي طار به صيته في الاقطار . وانما أتم منه أربعة أجزاء طبعت مراراً ونفدت نسخها (٢) وكتاب (السوانح الفكرية ، في المباحث العلمية) وهو كتاب اجتماعي أدبي جعله أربعة أقسام : (القسم الأول المدنية ودواعيها ، وأسباب تقدمها أو تلاشيها) وفيه ٣ أبحاث (القسم الثاني التربية والاخلاق) وفيه ٤ أبحاث (القسم الثالث الادبيات) وفيها ٤ أبحاث (القسم الرابع مباحث علمية مختلفة وفيه ٥ أبحاث خامسها (التفرنج) وقد أطل في ذمه ، ووصف ضرره وشره .

وهذا الكتاب مبيض بخطه في زهاء مائة صفحة من القطع الوسط وانما صده عن طبعه — كما نظن — أنه أتى في فتحة على السلطان عبد الحميد فطراء إطرأ لم يلبث أن ظهروا له انه مخطيء فيه ، بعد أن انخدع كغيره بما كانت تنشره جميع الجرائد العربية والتركى من مدائحه المنشورة والمنظومة .
ويمسني بي أن أذكر عبارته في ذلك لما فيها من الدلالة اللفظية والمعنوية ، على حال فقيدنا العزيز الفكرية والادبية . قال :

« وأنتي لما رأيت أبناء وطني قد تفتحت منهم الاذهان وتبته بعد الرقدة الفكر ، وسرى سر الحمية في أمثالي من شبان هذا العصر ، فأخذوا يتتبعون أشنات العلوم والمعارف ، ويتفيؤون تحت ظلها الوارف ، بوجود من لا تكل عن الشناء عليه السنة رعيته ، وقد التحدت القلوب تحت راية عدله وشوكته ، السلطان ابن السلطان ، السلطان الغازي عبد الحميد ، المحفوف من الله بالعز والتأييد ، فقد أحبيت إتحافهم بكتاب يروق في عين كل لبيب ، ويحتاج اليه كل أديب ، أريب ، وشحت بفرائد الفوائد طروسه . وأبرزت في دست الكمال عروسه ، ليكون بهجة للناظرين ولذة للسامعين »

وإني لم أر له رحمه الله أسجاعا كهذه في غير هذا الكتاب الذي كن من

أول ما كتب ، وأول ما ألف على ما أعلم . بيد أنه لم يلتزم السجع الا في خطبته فقط وهو لا يخجل لو من لحن فيما هو من ضروريات علم النحو . وهالك أسماء بقية آثاره القلمية التامة :

- (٣) كتاب الدروس الحكيمة ، للناشئة الاسلامية (وكفاء تقریظاً له أن الاستاذ الامام قرر تدريسه في مدارس الجمعية الخيرية الاسلامية)
 (٤) رسالة تنبيه الافهام . الى مطالب الحياة الاجتماعية في الاسلام
 (٥) » كيفية انتشار الاديان
 (٦) » الجامعة الاسلامية وأوربة

وله خطب علمية ألقاها في بعض المحافل العلمية والمدارس العالية نشر بعضها في المنار وبعضها في مجلة دار العلوم ، وهذه يسهل جمعها وطبعها كقالاته في المجالات وأما مقالاته في الجرائد فهي كثيرة وجمعها معنذر أو متعسر
 واما الكتب التي شرع فيها ولم يتمها فهي اثنان (أحدهما) كتاب في (تاريخ السياسة الاسلامية) رسم له ثلاثة أقسام عصر الترقى الاسلامي وعصر الوقوف وعصر الانحطاط ، وبدأ القسم الاول بمخلاصة السيرة النبوية ، والخلافة والوزارة ، والقضاء والولاية ، وأمانة الجيش ، وكتابة الجيش والديوان والعطاء والكتابة العامة والسفارة الخ ، وكتب منه بعض الأبواب ثم وقف قلمه دون إتمامه وإتمام أشهر مشاهير الاسلام وغيرهما ، ولو آتمه على المنهج الذي وضعه له لكان أجل من تاريخ أشهر مشاهير الاسلام ، بل من أهم الكتب التي يحتاج اليها المسلمون على الاطلاق

(ثانيهما) الرسالة التي سبقت الاشارة اليها في الخلاف بين الترك والعرب وقد كتب منها ٦٧ صفحة كبيرة انتهى فيها الى البحث فيما سماه (أرجوفة الخلافة العربية) فبدأ به ولم يتمه وهذه الرسالة حجة بيّنة على شدة إخلاصه للدولة العثمانية وكرهاته الشديدة للرابطة الجنسية وتنفيره عنها ، وكان رجال جمعيته الاتحادية يتهمونهم مع ذلك بعداوتها ويتمنون لو تصل اليه أيديهم ليقتلوه

شر قتلة ، وهو لشدة إخلاصه في خدمته للدولة بحزب اللامركزية العثمانية الذي كان رئيساً له صدق الاتحاديين فيما ادعوه من الرغبة في الاتفاق مع العرب وإعطائهم حقوقهم عقب مؤتمر باريس العربي الذي عقد هنالك باسم حزب اللامركزية ، وانخدع كما انخدع رئيس ذلك المؤتمر أخونا الشهيد السيد عبد الحميد الزهراوي قدس الله روحه الذي كان من اغتراره بخلافتهم أن دعائي ودعا الفقيد إلى الذهاب إلى الاستانة للاشتراك في توثيق روابط الاخاء والوحدة بين العرب والترك ، فاما الفقيد فقد انخدع وزاد في اطمئنانه كتابة بعض أصدقائه من رجال الترك الاتحاديين له كجلال الدين بك عارف وأخيه نجم الدين بك ، فأرسل برقية إلى الاستانة وعد فيها باجابة الطلب والعزم على السفر وذكر لي ذلك بعد إرسالها فوقفت لافئاعه بالبقاء هنا وقلت له أنهم يريدون أن يجمعوا الزعماء العاملين هنالك لينتقموا منهم كلهم ، ولئن أجبناهم ليحيطن بنا فلا ينجو منا أحد ، وإني لحائف على أخينا السيد عبد الحميد ولكنني أرجح أنهم لا يصيدونه بأذى مادامنا في مصر لانهم يريدونا أن يصيدونا به .

ثم كافأني الفقيد أحسن الله إليه على هذا إخلاصاً في المودة والنصح لا يقصد المكافأة لما علم أنني سأعود من المند إلى مصر عن طريق العراق (سنة ١٣٣٠ هـ / ١٩١٢) فأرسل إلي برقية بأن أعود في البحر خوفاً علي من فتك أحمد جمال باشا السفاك إذ كان وقتئذ والي بغداد ، والقائد العام لجيش العراق ، ولكن الله سلم . على أن الفقيد لم ييأس من الدولة كل اليأس الا في أثناء الحرب العامة وما كان من جمال باشا فيها

فهذه جملة سيرة فقيدنا السياسية . ولولا بعض آثاره العلمية لما كان له شيء يؤثر عنه من وراء السياسة الا أخلاقه العالية وآدابه السامية

أفهمه وآداب

قد أوتي القنيد حظاً عظيماً من الآداب الاجتماعية والفضائل النفسية والفواضل العملية : كان نزيه اللسان طاهر القلب ، منزهاً عن الحسد والحقد ، وفيكلاً لأصدقائه ، برأً بأهله ، ووصولاً لرحمه ، متواضعاً في عزة نفس ، ذا مروءة صادقة ونفس سخية ويد مبسوطة ، حسن الضيافة ، كثير الصدقات والمساعدات للجمعيات الخيرية ، قليل التبجح والدعوى ، ماعاشره أحد من قومه ولا من غيرهم من الشعوب إلا وأحبه واحترمه ، ومن آدابه التي يجب أن تذكر بالنص في هذه الترجمة الوجيزة أنه تزوج ولم يرزق ولداً ولا كان مغتبطاً ولم أسمع منه ولا عنه منذ عقدت له عقد زواجه إلى أن توفاه الله تعالى كلمة تؤذي بحسرة على الحرمان من الولد أو الميل إلى التزوج بامرأة أخرى مع زوجه أو بعد تطليقها ، فهذا من أعجب الوفاء والصبر والقناعة آداب يتل نظيرها في هذا العصر وفي كل عصر وكان معتدلاً في أمور معيشته يقتصر على اللائق به من اللباس ، وجيد الطعام ، من غير اهتمام بالتطرز ، ولا جنوح إلى التورن ، ولا افتاق في التمتع ، ولكنه شديد الولوع بدخان التبغ والقهوة على شدة تأثيرهما في مرضه الصدري حتى ضعف جسمه وصار يتعب من الكتابة والمطالعة فاعتزل الناس ولزم داره حتى وافاه أجله

وجملة القول أننا قد فقدنا بهذا الصديق الوفي المذهب وأن الأمة العربية قد فقدت بفقد الابن البار العامل رجلاً لا عزاء عنه إلا أنه قد انتهى إلى حال من الضعف والأمراض لا هناء له في الحياة معه ولا رجاء في الانتفاع شيء من مواهبه وتجاربه . فرحمه الله وعفانا عنه وأدخاننا وإياه برحمته في عبادته الصالحين

كتاب

السوانح الفكرية

في

المباحث العلمية



تأليف

الفقيه الى احسان خالقه الجم

رفيق نجل المرحوم محمود بك خليل الشير بابن العظم

غفر الله لهم سيئاتهم

آمين

(الطبعة الاولى)

سنة ١٣٤٤ هـ ١٩٢٥ م

طبعة الناربعة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق بشراً من ماء ، وجعله خليفة في الارض وعلمه الاسماء ، ومنحه من العقل والادراك ما يتوصل به الى التحلي بصفات الكمال ، والارتداء بأحسن الخصال وأكرم الخلال ، إلا من أخلد الى شهواته النفسية ، وانحط من ذرى الكمال الى حضيض البهيمية ، فجعله ذلك أبداً في ذم ، وأخرجه من زمرة الذين أوتوا نصيباً من العلم . وصلى الله على سيدنا محمد ينبوع الفضل والكمالات ، ومؤسس الشريعة التي اليها انتهى بيان حقوق الافراد والمجتمعات ، وبها تهذبت الاخلاق وعفت رسوم الجهالات ، وعلى آله المقتبسين من نبراس أنواره ، وأصحابه المغترفين من بحار أسرار

﴿ وبعد ﴾ فمن أهم ما يتوقف عليه تقدم الانسان ، ويترقى به الى درجات الفضل والعرفان ، العلم الذي هو أس الكمالات البشرية ، وعنصر التقدم بالهيئة الاجتماعية ، إذ به يزول غشاء الخيرة عن البصر والبصيرة ، فتتضح للمرء محجة الاهتداء ، وتنكشف له حقائق الاشياء ، فيتسنى له الوصول اليها ، ويسهل عليه الوقوف عليها ، وكفى بذلك فضلاً للمرء ونبلاً ، وحسبه بذلك شرفاً يجعله للكرامة أهلاً . وإنني لما رأيت أبناء وطني قد تفتحت منهم الازدهان ، وتنبه بعد الرقدة الفكر ، وسرى سر الحمية في أمثالي من شبان هذا العصر ، فأخذوا يتبعون آثار أشات العلوم والمعارف ، ويتفنيون تحت ظلها الوارف ، بوجود من لا تكل عن الثناء عليه ألسنة رعيته ، وقد اتحدت القلوب تحت راية عدله وشوكته ، السلطان بن السلطان ، السلطان الغازي عبد الحميد ، المحفوف من الله بالعز والتأييد ، فقد أحببت اتحافهم بكتاب يروى في عين كل لبيب ، ويحتاج اليه كل أديب أريب ، وشحت بفرائد الفوائد طروسه ، وأبرزت في دست

الكمال عروسه ، ليكون بهجة للناظرين ، ولذة للسامعين . وقد سميت بالسوانح الفكرية ، في المباحث العلمية ، لاشتماله على ما يسبح بفكري القاصر من النبذ التاريخية ، والفوائد العلمية ، والمقالات الادبية . وقسمته على أربعة أقسام ، القسم الاول المدني . القسم الثاني الاخلاقي . القسم الثالث الادبي . القسم الرابع العلمي . فكل من هذه الاقسام يشتمل على مباحث ، ورجائي من كل من نظر اليه ، اذا تراءى له خطأ أن ينبه عليه ، فاني أعترف أي متطفل على موائد أهل العلم الكرام ، وأنه ان صدر مني جملة مفيدة ، فرمية من غير رام . وما جرأتي على الدخول من هذا الباب ، واستغفري الى سلوكك تلسم السبل الصعاب ، الا الغيرة الوطنية ، والبواعث الظرفية ، والاجابة لداعي الحمية ، والله سبحانه أسأل ، واليه أتوسل ، أن يلحني مابه نفع العباد ، والاثابة في المعاد ، آمين اه

﴿ القسم الاول ﴾

﴿ المدنية ودواعيها ، وأسباب تدمرها أو تلاشيها ﴾

﴿ البحث الاول : الانسان مدني بالطبع ، وتمثيل حالته المدنية ﴾

وذلك ان جميع النوع الانساني على اختلاف أجناسه ، متحد بالاحتياج في ضروريات المعيشة ، وإن اختلفت بالغاية اختلافا أداه الى الاستدراج في طلب العمران ، والرغبة بالتقدم . إذ من المقرر أن اتحاد هذه لا يتم له الا بالاجتماع المدني ، أي أنه يحتاج الى مدنية شاملة على أشخاص عديدين لتتم لكل فرد منهم بمعاونة الباقيين له احتياجاته الضرورية ، ومتى تم له ذلك فلا غرو اذا اختلفت بالغاية الناشئة عن حب التنافس الذي يدعوه الى التجاوز عن حد الضروريات للأشياء اللازمة للحالة المدنية ، الباعثة على التقدم في الهيئة الاجتماعية ، إذ أن اتحاده بالضروريات لا يتوقف عليه كمال مدنيته ، بل هذا ينشأ عن اختلافه بالغاية إذ كل شعب أو جمعية لها غاية تختلف عن الاخرى بانصرافها نحو التقدم

بالغنى والمال ، أو بالعلوم والمعارف ، أو بالعمران ، أو بقوة السلطان الى غير ذلك من الامور التي يترتب عليها التقدم ، وتكون نتيجة حب التنافس ، لأن الانسان مفطور على حب المنافسة والبحث عما هو الاصلح لشأنه ، والاحسن لترقي مدنيته ، بقدر ما تتوصل اليه الطاقة

ولا يخفى أن من أعظم الأسباب الباعثة على تقدم الانسان الروابط الاجتماعية ، التي تتوفر بها الاستعدادات المدنية ، وينشأ عنها التعاون والتعاضد في هيئة الاجتماع ، فتتحد على تحصيل أسباب النجاح ، والارتقاء الى معارج التقدم والفلاح . ولوطال عليها في سبيل تقدمها أمد العهد . فان الله سبحانه وتعالى لما خلق الانسان وضع فيه تلك الغريزة الطبيعية التي تدعوه الى طلب المعاش ، وجعل له العتلى سراجاً يهدي به الى أسباب معيشته ، وصون حياته ، وسبل تقدمه ، فجعل أولاً يفكر فيما يستر به عورته ، ثم فيما به قوام حياته ، وما يقيه آفة البرد والحر ، ولما تمت له تلك المعدات أخذ يتناسل ويتوالد حتى ضاقت به تلك البقعة التي كان منحصرّاً فيها فتفرق الى أمكنة متعددة ، جماعات وأحزاب ، واضطرت تلك الأحزاب الى الاجتماع المدني ، فابتنى كل حزب لنفسه أكواخاً يأوي اليها ، وجعل يتقوى وينمو يوماً عن يوم ، حتى قوض بحكم الضرورة أكواخه الحقيمة ، وابتنى مكنها دوراً صغاراً . وهكذا لما تقوت جميع الاحزاب تولد فيها عنصر الحقد وحب التغلب ، فخافت من أن يسطو بعضها على بعض ، فأخذوا بعمل الفكرة فيما يدافعون به عن أنفسهم عند مسيس الحاجة . فاستعملوا مثلاً المقلع وما شابهه من آلات الدفاع الحقيمة ، حتى اضطروا أخيراً الى حفر الخنادق وابتناء القلاع . ولما رأى كل حزب منهم أن لا بد من العصبية والاتحاد ، وان تلك العصبية يلزم لها رئيس يضم شملها ويجمع شتاتها ، وينتصف للظلوم من الظالم ، ويجعلها خاضعة لأوامره ونواهيها ، راضخة لأحكامه ، متحدة تحت رايته ، خوفاً من اختلاف الآراء والوقوع في المحذور . اختاروا واحداً من أنفسهم ، معروفاً بالعقل ، وأصالة الرأي ، وقوة الجنان ، فلكوه عليهم ، ووطنوا أنفسهم على قبول أوامره ، فاتخذ منهم الوزراء والقواد ليعول في حال الشدة عليهم ، ويرجع

عند حلول المذخور اليهم ، فعمظت شهرته ، وحلت في قلوب الناس رهبته ، واتحدت تحت رايته جميع أفراد رعيته . ولما تم له ذلك ، ورأت أهل ولايته أن لابد من عمل الفكرة في تحصين البلاد ، وحفظ النفوس والأموال ، عمدوا الى اختراع الآلات السكافية للبناء ، وخططوا المدن ، وشيدوا الامصار ، وأقاموا حولها الاسوار . ولما أمنوا بذلك على أنفسهم وأموالهم ، وجدوا أن اجتماعهم المدني لم يزل في احتياج عظيم الى أشياء كثيرة من ضروريات المعيشة ومعدات الحالة المضرة . فأخذ كل فرد منهم يجهد رويته باختراع شيء نافع أو آلة مفيدة ، أو صناعة حسنة ، الى غير ذلك ، حتى تم لهم ذلك على قدر الامكان . فجعلوا يزخرفون الدور ، ويعمرون المنزهات ، ويشيدون القصور ، ويتأنقون بالمال كل والمشارب ، واستطاع كل فرد الى نحو من هو أعلى منه ، فظفق يجحد في طلاب ما هو فوق طاقته ، وأخذت تنمو فيهم قوة التنافس وحب الايثار (١) لينفرد كل منهم بمزية يختص بها دون سواء ، سواء كانت تلك المزية مختصة بالعلوم أو الصناعة أو القوة ، أو القرب من السلطان ونحو ذلك ، حتى استغرقوا في بحار المدنية ورفاهية العيش . وهذا التنافس لم يبق منحصرأ بالافراد فقط ، بل سرى الى الممالك الكبيرة ، فأخذت تتنافس على بعضها بالقوة والسلطان ، والعلوم والعرفان ، والجند والمسال ، والخييل والرجال

وما كفى هذا الانسان البائس الضعيف ما وصل اليه حتى استطاع الى إدراك ما هو فوق طاقته البشرية كالوقوف على انقائ الكونية ، والطبقات الارضية ، والاجرام السماوية ، والموايد ايوانية والنبانية والمعدنية . فأعمل الفكرة وأجهد الروية ، حتى توصل بواسطة إدراكه العقلية الى الاطلاع على أسرار المصنوعات الالهية ، والوقوف عند حكم بعض انقائ الكونية ، وأخذ يسبر كنه الموجودات ، ويتبع دقائق المصنوعات ، فخطب خطب عشواء ، وتردد بين الصواب والخطأ ، وأتى له الوقوف على حده ، والاكتفاء بما وصل اليه نجاه . فان الله في خلق السموات والارض عجائب لا تحدها العقول ، ولا تدركها الابصار

فهذه حالة الانسان قبل الطوفان وبعده ، حتى الآن ، وهكذا استدراجهم بالمدينة شيئاً فشيئاً مع توالي السنين والايام . فظهر مما تقرر لديك جميعه أنه مدني بالطبع بالنسبة لاتحاده بالضروريات ، واتحاده بها يحوجه الى الاجتماعات المدنية ، والاجتماعات المدنية تسبب اختلافه بالغاية ، واختلافه بها يسبب تقدمه على بعضه البعض بمقتضى المقصد . والغاية التي ينصرف اليها كما مر معنا القول هذا مع قطع النظر عن سجيّتي الحقد والحسد اللتين تدعوانه الى الحروب المستمرة والفتن الدائمة ، التي تؤول أحياناً لتلاشي غالب العمران ، واضمحلال مدينته وخراب البلدان ، كما وقع بممالك الفرس واليونان والرومان ، ومن تقدمهم من الامم المتمدنة البائدة ، كما سنشرحه في البحث الثاني

وهنا مبحث آخر ينبغي التنبيه عليه وهو أنه : اذا قيل كيف يكون الانسان مدنياً بالطبع ؟ وكثيراً ما نرى من لم يستضيء بنورها من الامم ، ومن زالت عنهم بعد أن كانت راسخة القدم ، كما هو مشاهد الآن ، فانا يذنا نرى أكثر سكان المشرق لم تتوفر لديهم الاستعدادات المدنية ، نجد أن سكان المغرب (الاورباويين) قد ترقوا من المدنية الى أوج الكمال ؟

أقول : هذا أمر اقتضته حوادث الدهور في تقلبها على حسب الظروف ، والاحوال الباعثة على تحول المدنية وانتقالها ، وتقدم الشعوب أو زوالها ، وذلك لأسباب جمّة ، منها أن اتحاد الانسان بالضروريات لا يتوقف عليه كمال مدينته نظراً لاختلافه بالمشارب والغايات . ولما أنه بمقتضى انصراف الغاية نحو الشيء الباعث على التقدم ، وعكسه يكون تمام المدنية أو نقصانها كمر معنا الكلام

(ثانياً) قد يختلف التمدن باختلاف أمراضة القطر ، واستعداد الفطرة وقابليتها لتحصيل أسباب المدنية بالسرعة ، وبالعكس أعني قد لا تكون الفطرة مستعدة لقبول التعليمات وتحصيل الاشياء المتعلقة بأسباب التقدم بالمدينة الا بعد الزمن المديد وذلك لأن الانسان مهما كانت فطرته مطبوعة على السذاجة ، فلا بد اذا توفرت الأسباب التهذيبية لديه من حصوله على الكمالات البشرية ، وتهذيب فطرته لها أنه مدني بالطبع كما ذكرنا ، وقوتي النطق والادراك اللتين تميز بهما عن سائر

الحيوان تخولانه قبول التربية البشرية ، والارتقاء منها الى معارج المدنية (ثالثاً) ان تمدن الشعوب على نوعين ، تمدن يرجى معه طول البقاء ، وتمدن قريب الزوال والفناء ، فأما ما يرجى معه طول البقاء ، فهو التمدن البطيء النمو الذي إبطاء نموه هذا يجعله أن يسنى على أساس لا ترحزه مرور الأجيال . وأما القريب الزوال فهو التمدن السريع الظهور ، لأنه لعدم بنيانه على أساس متين يضمن له طول البقاء يكون عرضة للزوال

(رابعاً) إن الحروب الدائمة والفتن المستمرة التي جبل الانسان على إثارتها بمقتضى طبيعته المحقد والحسد ، كثيراً ما تكون سبباً في تلاشي أمة متمدنة وظهور أخرى

(خامساً) من المقرر أن المدنية أكثر ما يكون ظهورها وتقدمها في الامصار والمدن الكبار ، وكما تقدمت في مصر وتمكنت من أهله تضطرم الى الترف بالمعيشة والسرف والتبذير وارتكاب الفواحش ، وهذا كله يحتاج الى كثرة النقود ، سيما مع غلاء الاسعار لما يضربه الحاكم على الرعية من المكوس والضرائب الفادحة لاحتياجه اليها في تكثير الشرط ، والمحافظين لصون الراحة العمومية ، ودفع ما ينشأ عن مرتكبي الفواحش وأرباب الفجور ، والمتلصصين من الخلل والغوغاء ، فيعز وجدان النقود ، فيضطر الناس في تحصيلها الى الاقدام على المحظورات كالسرقة والظلم ، وعمل الغش ونحو ذلك . وكما نمت بالمصر هذه الاسباب كانت عرضة للفقر والهبوط الى حضيض التأخر والاضمحلال . فتتلاشى هي ومدنيتها معاً

(سادساً) إن اختلاط أمة غير متمدنة بأخرى متمدنة يكون سبباً في تقدم الاولى بالمدينة لاقتباسها من الثانية أخلاقاً وعوائد لم تكن معلومة لديها ، كما وقع لأهل أوربا في زمن الحروب الصليبية مع أهل الاسلام بالشرق ، كما يعترف بذلك مؤرخو الافرنج . وقد أوردت ذلك مفصلاً في رسالتي المسماة (باليان في التمدن وأسباب العمران)

مطلب المرتبة الشرقية

فاذا تقرر لديك ذلك فقد علمت أن الغربيين (سكان أوروبا) ليسوا بمتقدمين من الازل ، وكما قل بعض الفضلاء : ما هم أول من عمر الارض ، وما أهبطوا من السماء - بل هم الشرقيون سواء ذاتيا وعرضيا ، والشرقيون متقدمون بالمدينة على الغربيين — وأنا وإن خرج بنا الكلام عن الموضوع ينبغي أن نثبت ذلك بالبراهين القاطعة ليتأكد لديك صحة ما قلناه : فان المشرق (آسيا) ينبوع المدينة ومهبط الانسان ، إذ أن آدم عليه السلام الذي هو أبو البشر كان مهبطا بالهند كما ثبت عند جميع الكتابيين . ومن ثم انتشر الانسان في أجزاء الأرض ، وعمر الاقطار . ومن المشرق بعثت الرسل الذين بهم توصل الانسان الى معرفة حقائق الامور ، وأخصها معرفة الخالق جل وعلا ، وفيه واليه أنزلت الكتب السماوية التي بينت حقوق الافراد والمجتمعات وبهذين السببين وما ترهما أرشدت العقول ، وتنورت الابصار ، حتى استكملت بالاعم الحفقات الانسانية ، وهذبت الاخلاق ، وصفت مرآة الوجود ، فشيدت الممالك ، وعمرت المسالك ، وحسنت الاحوال . فالشرق مبرزة النبوة والملك ، ومظهر النشأة الانسانية ، ومقر العالم القديم ، وبه عرفت الحق ، ومنه انتشرت الأديان — وزد على ذلك ما يشاهد فيه من الآثار الدالة على كمال مدنيته في غابر العصور ، كالاهرام المصرية ، وقلعة التدمرية ، وقلعة بعلبك المسماة قديماً هيروبوليس التي تعد من عجائب ما تركته لنا عصور المدينة الشرقية ، وهذا بالشرق ظهر كل هذا الفخار ، وعن أهله استفاد المتقدمون والمتأخرون ، وعلى ما أسسوا بنت الاجيال . أفيجوز أن ينكر فضله وفضل أهله ؟ لا وأيم الحق وإن اخنت عليه الدهور ، ومحت آثار مدنيته القديمة كروور الايام وتوالي الفتن بين الامم المتغلبة وصروف الحداث ، على أنه لم يزل الشرقي الى الآن صاحب ذكاء وقابلية وفطنة تخوله الارتقاء الى أسنى مقامات الكمال ، سيما السوريون والمصريون ، فقد أخذوا بالتقدم رويداً رويداً الى معارج الفضل

وتحصيل أسباب المدنية . وما نلبث أن نراهم إن شاء الله في ظل دولتنا العلية ، حاصلين على كمال المدنية ، متمتعين باجتناء ثمرات العلوم والفنون ، والله الموفق من شاء لما يشاء ، وهو الهادي الى سواء السبيل . انتهى

البحث الثاني

﴿ الحرب ومنشؤها وبواعثها الردية ﴾

﴿ وما تعود به من الضرر على المدنية ﴾

لما كانت الحرب من أعظم البواعث على هلاك الانسان ، وتلاشي المدنية والعمران ، أحبت تنميا للفائدة أن اذكر نبذاً تتعلق بها وبمنشئها وأقسامها وعلل الانتصارات والانكسارات فيها وما يتبع ذلك من الأمور التي يلزم الوقوف عليها لما أثمرها من أعظم المصائب العائدة على الانسانية وأكبر الاسباب الذاهبة بأصول المدنية فأقول

اعلم أن الحرب علة سارية في عناصر الأمم لاسبيل الى استئصال جرائمها المتولدة عن حب التغلب والحسد المطبوع عليه نوع الانسان ويستحيل إزالة أسبابها من بين الشعوب لما أن منشأها إما أن يكون عن عداوة سابقة وأما أن يكون عن مجرد حب التغلب فاما العداوة فهي أيضاً إما أن تكون ناشئة عن تعد سابق وذلك مما يدعو الى أخذ انتقام واسترجاع المسلوب جرياً على ما جبل عليه نوع الانسان من الانفة والعزة وعدم احتماله للضيم واهتضام الحقوق فان التعدي لا يكون الا باهتضام الحقوق واهتضامها مما لا تقبله النفوس البشرية وهذا أمر مقرر بين العموم والافراد وعنه تنشأ المنازعات والمخاصمات التي دعت الى اقرار الشرائع وسن انقوانين العادلة بين الناس لالزام كل فرد بمراعاة جانب الحق ومعرفة ما كان له أو عليه

وإما أن تكون ناشئة عن احتقاد كامن في الصدور وهذه منشؤها الغضب

وحب الايثار (١) بالرياسة ومنشأ الجميع الحسد الذمير الذي يتولد في عناصر الامم فيدعو الى العداوة والبغضاء وحب ازالة النعم واثارة الحروب بين الامم والشعوب وأما حب التغلب فمنشؤه جر المنفعة للامة بتوسيع نطاق مملكتها والميل الى الشهرة بتقدمها على من عداها من حيث القوة التي تصون بها بلادها وتحفظ مركزها بين الدول الفاتحة فهذه علل الحروب المستمرة التي طبع على اثارها نوع الانسان وسبب بها على نفسه الهلاك ودوام الارتباك فبئست العلة الردية المنبثة بين الامم لاجل هلاكهم وزوال المدنية

وإذا تقرر لديك ذلك فقد علمت أن الحرب تنقسم الى قسمين: مجردة أعني ماتنشأ عن مجرد حب التغلب ، وغير مجردة أعني ماتنشأ عن عداوة سابقة وأما الانتصارات والانكسارات التي تحصل للامم في مواقف الحروب فهي متعلقة باختلاف القوات وتباينها وهي تنقسم على ما أدركه فكره الى أربعة أقسام قوة المال وقوة الرجال وقوة المركز الجغرافي وقوة المركز السياسي وكل من هذه القوات الاربعة وعدمها له دخل عظيم بالمظفيرة وعكسها فأما قوة المال وقوة الرجال فمثالهما أن الدولة المحاربة اذا كانت قوتها منوطة بالرجال وهي تستطيع أن تحشد لساحة الحرب مليوناً من الجند والدولة المحاربة قوتها منوطة بالغنى والمال وليس بوسعها أن تحشد أكثر من مائتي ألف جندي الى مواقف القتال فقد تكفيها ثروتها للموازنة مع الاخرى اذ باستطاعتها أن تبذل من النفقات في سبيل أغراضها ما يجعلها أن تتناسب بالقوة مع محاربتها كما اذا أدت للجند من المؤن ما يزيد عن كفايته واستحضرت من المهمات الحربية والاستعدادات اللازمة ما تعجز عنه عدوتها واستحصلت ببذل المال على قوة عظيمة وعدد غفير من الجنود المتطوعة وغير ذلك من الامور التي يتوقف عليها كمال الاستعداد ونوال التناسب بين قوتي المتحاربين وبهذا تحصل الموازنة بين القوة الجندية والقوة المالية وكلاهما يترتب عليه نوال الانتصار بالحروب

وأما القوة من حيث المركز الجغرافي فهي عظيمة أيضاً اذ أن الدولة التي تكون

« ١ » يستعمل المؤلف الايثار بمعنى الاثرة أو الاستئثار وهما ضدان وقد تقدم مثله

محصنة الجوانب بالمضايق البرية والبحرية والمسالك الوعرة يمكنه لدى مس الحاجة سد الدروب في وجه العدو من جهة البر وقفل المضايق (البواغيز) من جهة البحر وحصر جميع قوتها الدفاعية في مركز واحد حتى يستحيل وصول العدو اليها الا من طريقة واحدة مثلا فهذه ليست من حيث الحصانة كالدولة التي تكون متفرقة الاجزاء والقوة محاطة من جميع جهاتها بالاعداء بل هي أمانة بحسن موقعها من غدرات المحاريين متناسبة القوة من حيث المركز مع العدو

وأما القوة من حيث المركز السياسي فهي عظيمة أيضا بالنسبة لتلك القوات الثلاث وهي عبارة عن صون المملكة بالوسائل السياسية والطرق السلمية وأن تكون داخلية البلاد في راحة وطمأنينة من الفتن والاختلالات لاجل أن تتفرغ رجال الدولة لتلقي الامور الخارجية بسياسة الحزم وثبات ثم وجود العصبة واتحاد الكلمة وعدم الشعب والاختلاف بين الاحزاب وانتظام القوة الجندية وانضمامها وأن تكون الدولة لدى الحرب والسلم مع جميع الدول على حد سواء أعنى بأن تظهر لمن المحبة والرغبة بالحيادة عند وقوع حرب ما وتبذل كامل الاسباب السياسية التي تدفع عنها الغوائل العدوانية وهنا أمر آخر يتعلق بهذه القوة وهو أن يكون وجود الدولة بالعالم السياسي فيه مصلحة لجميع الدول أو لدولة دون أخرى وهذه دائما تكون ملزمة بالنسبة لمصاحبتها بالدفاع عنها لدى الاحتياج أدبيا كان أو ماديا وتكون تلك في راحة من تكبد العناء

وبالجملة فكل قوة من هذه القوات الاربع أعنى قوة المال (المالية) وقوة الرجال (الجندية) وقوة المركز الجغرافي (الموقع الطبيعي) وقوة المركز السياسي (السياسية) متناسبة مع الاخرى وعليها يتوقف الانتصار بالحروب. وأما ما يقع على بعض الدول أحيانا من الخسران والانكسار في الحرب فذلك سببه إما أن تكون الدولة المحاربة مستحوذة على قوتين أو أكثر والدولة المحاربة تحوز قوة واحدة فقط، أو أن تلك لديها قوة كاملة وهذه ضعيفة وليس لديها قوة كاملة، أو أن ينتصر للواحدة بعض الدول ويخذل الاخرى فتضعف أمامهم بالحكم الضرورة لوقوع الرجحان عليها ويكون ذلك مع قدر الله تعالى سبب انكسارها، أو أنهم

يتوازنان بالقوة فلا تنال احدهما من الاخرى وينتهي بينهما الامر على صلاح وسلام بعد خسران المصاريف الحربية وتعطيل اشغال التجارة واتلاف الزرع وإحراق أو خراب القرى والضياع المتاخمة لحدود المملكتين ونحو ذلك من الاسباب التي هي من فظائع الحروب وهذه أمور لا تحتاج الى زيادة بيان لما أنها مشاهدة بالعيان في كل زمان ومكان

واذ قد استوفينا الكلام على الحرب ومنشئها وبواعثها الردية ينبغي قبل أن أذكر نتائجها الوخيمة على المدنية أن أورد نبذة تتعلق باستعدادات الحروب في الازمنة المتقدمة القديمة ونأتي على ذكرها في زمننا الحالي ليرى أيهما أشد وقعا على الانسان، وسببا لتلاشي المدنية وخراب البلدان، فقد ذكر بعض المؤرخين أن أقدم دولة أنشأت جيشاً ورتبت للحرب والمحاربين نظاماً فرقت به بينهم وبين سائر الاهالي هي مملكة مصر في زمن الفراعنة فقد جاء في أقدم أحكامهم على ما رواه البعض أن دخل الدولة يقسم على ثلاثة أقسام متساوية فيعطى الملك منها قسماً والكنة آخر والجنود آخر

وأعظم من اعتنى منهم أي من الفراعنة بالجيوش وتنظيمها واحراز معدات الحروب رعمسيس الثاني الذي اكتشف منذ زمن يسير على جثته المخططة وعرضت في دار المتحف ببولاق مصر فهذا الملك الشهير إذا تتبعنا النظر في تاريخ حروبه ومواقعه الشهيرة مع الاحباش ثم المنود المجاورين لنهر الكنج وانتصاره عليهم وقهره التتار والاشوريين ثم حربه الهائلة للحيثيين في شمالي سورية وتملكه قلعة قادس التي على نهر العاصي وتدوينه لمعظم ممالك العالم تجده بلا ريب أعظم قواد المصريين القدماء، ومع ما كانت عليه جيوشه من الاعتناء بها وحسن الانتظام ومع ما وصلت اليه المدنية في تلك العصور كما تدل على ذلك الآثار المشاهدة بالعيان فلم يكن السلاح حينئذ ذاك الا من السهام والفؤس والسيوف النحاسية ولم تكن الدروع الا من اللبد على أن آثارهم القديمة كما ذكرنا تدل على وصولهم من المدنية الى درجة عظيمة فلا جرم أن عقولهم لم تتوصل الى اختراع أدوات لهلاك الانسان الضعيف أكثر من الفأس والسيف وكذلك أمة الفرس

الذين فاقوا في نظامهم الحربي سائر من تقدمهم من الامم وأنشأوا جيشاً خاضعاً لنظامات وقوانين شبيهة بجيوش هذه الايام لم يكن لديهم من السلاح الا ما ذكر ومع ذلك فقد أفتتهم جميعاً الحروب ولاشت مدنيّتهم الغارات حتى لم يبق لهم إلا أثر يبصر أو خبر يذكر

فكيف بنا اذا نظرنا الى المدنية الجديدة الأوروبية وما هي عليه الآن من التقدم وتفنن رجالها باختراع الادوات المهلكة للانسان ان كان في الماء أو على الارض أو في الهواء كالمدافع الرشاشة والكروب والبنّاق السريع الطلق والترديد والديناميت والمنطاد الحربي (البالون) الى غير ذلك من الاسباب التي تسد في وجه المدنية المذاهب وتقرب تلاشيها وضرورة أهلها خيراً تحتار عند ذكره الاذهان، فلا ريب أن مضار هذه المدنية على البشر أشد من نفعها وأي نفع يرجى من مدنية صيرت العالم على شفا جرف هار وقتحت على الممالك أفواه المدافع والبنّادق فهي تنتظر أول إشارة لتهلّب البسيطة بنيران الملاك والتدمير، واذا قسنا هذه الحال بالحال التي ذكرناها عن سالف العصور نجد أن بينهما بونا بعيداً جداً وأن رجال الامم الماضية كانوا أرفق بنوع الانسان من رجالها الآن، وكانت الحروب أهون مما هي عليه في هذا الزمان، ومع ذلك فما كان من نتائجها الا محو تلك الدول العظيمة والامم المهيولة من حيز الوجود وخراب الممالك الكبيرة واضمحلالها فمن باب أولى أن تكون نتائجها الآن أَوْخَم، ووقعها على المدنية أشد وأعظم

البحث الثالث

﴿الاتحاد ونفعه للبلاد والعباد﴾

إن من أعظم المواهب الالهية التي خص بها نوع الانسان قوتي النطق والعقل اللتين يتوصل بهما الى الالفة التآنسية، وحسن المعاشرة الداعية الى المحبة والاتحاد في تحصيل السعادة الدنيوية والاخرية. ولما كانت الناطقة

هي السبب الباعث على الالفة والامتزاج بين الانسان على اختلاف أجناسه وجب بها اتحاده في ضروريات المعيشة ، وتعاونه على ما به قوام حياته وصون نفسه . ولما ان ذلك يتوقف على مرشد أمين وناصح معين ، خصه البارئ تعالى بالعقل ليكون له سراجا يهتدي به في ظلمات البهيمية ، ودليلا يخرج به من مهاوي الحيرة الى ساحات المدنية

وهاتان القوتان العظيمتان هما قوتان في الانسان يقال لاحدهما العقالة ، والاخرى الناطقة . فالقوة العقالة هي التي تبين له أوجه الحقائق ، وتدفعه الى عمل الخير ، وتبني له سبل الرشاد . والقوة الناطقة هي التي تحمله على حسن المعاشرة الموجبة للاتحاد في ارتياد ضروريات المعيشة ، لذلك شبه بعض الحكماء المجتمع الانساني بأعضاء الجسم الذي يحتاج كل عضو منه بحركته الى العضو الآخر (١) فالانسان الواحد ليس يطبق القيام بجميع الكمالات البشرية ، كما أنه يستحيل انضمام جميع النوع البشري المتفرق في أجزاء الارض تحت غاية واحدة بل هو مع اتحاده بالضروريات يختلف بالغايات ، لذلك تفرق الى أمم وشعوب ، يقصد كل منها مقصداً مخصوصاً ، على أن المبدأ واحد ، وهو الاتحاد

فالامة التي تكون فطرتها مستعدة لقبول الكمالات الانسانية ، وهمها منصرفة لنيل السعادة والرفاهية ، بعيدة عن دواعي الكسل الذي يفضي بالانسان الى الدرجة البهيمية ، نراها منضمة تحت عاصمة الوحدة الجامعة ، متحدة على الذب عن الأوطان والحرية ، ودفع كل ما من شأنه أن يفرق الكلمة ، محافظة على جلب كل ما يعود بالنفع على الافراد ، ويكون فيه تقدم البلاد ، وذلك باستحضارها جميع الادوات الحسية والمعنوية اللازمة للحالة الحضارية ، والاقبال على الاسباب التي تخولها الارتقاء الى معارج المدنية والتقدم بالهيئة الاجتماعية ، بعكس الشعوب التي تكون في حالة الهمجية ، فان اتحادها انما يكون مقصوراً على شيئين : الضروريات ، والذب عن الاوطان — فأما

«١» ثبت هذا التشبيه في حديث نبوي شريف رواه الامام احمد ومسلم في صحيحه يشبه به المؤمنين في ثوارهم وتراجمهم بالجسد الواحد وافراده بأعضائه الخ اعمه صحيحه

الضروريات فلائها لازمة لجميع نوع الانسان كما تقدم . وأما الذب عن الاوطان فهو شيء يشترك فيه سائر الحيوان ، فان الفمل الضعيف اذا رأى حيواناً غيره يريد اغتصاب وكره ، يعمل كامل الدسائس اللازمة لدفعه عنه ، وكذلك الاسد الكلسر اذا رأى حيواناً قد قصد مربضه لأجل الإقامة فيه لا يقبل ذلك ، بل ربما حملته الغيرة وعزة النفس ، لأن يبطش به ويدفعه عنه بالقوة ، إذا فالانسان يتميز عن بعضه تميزاً عظيماً ، ويختلف اتحاده اختلافاً بيناً ، ولا يكفي اتحاده بالذب عن الوطن كما يتوهمه البعض في معنى الاتحاد ، بل يلزم اتحاده على كل ما من شأنه أن يسبب عمران الاوطان ، ويرفع شرف الامة ، ويسهل تقدمها في مضمار التمدن ، واستحصال أسباب المعارف والعلوم

وأذا أردت بسط الكلام في أسباب الاتحاد الآيلة الى تقدم الامة وعمران البلاد عليك برساتي المسماة (بالبيان ، في التمدن وأسباب العمران) . وينبغي هنا أن نبين لك بكلام وجيز ما يتوقف عليه دوام العصبة المدنية ، والاتحاد الباعث على التقدم ، وما يترتب على انحلال الروابط الاجتماعية من المضار العظيمة فأقول (أولاً) إن أول شيء يتوقف عليه دوام الوفاق ، ويناط به حسن المعاشرة الداعية الى اتحاد الأفراد في تحصيل السعادة ونوال أسباب العصبة هو المحافظة على الاخلاق الحميدة التي تتبادل بها الأيدي على عمل الخير ، كما سأشرح ذلك في البحث السابع

(ثانياً) اتحاد الكلمة واتقياد جميع الأفراد لرأي واحد يكون به صلاح الامة وحسن مستقبل العموم ، لأن اختلاف الآراء وتباين الأحزاب كثيراً ما يكون ذريعة لانحلال عرى الوفاق

(ثالثاً) الاقبال على تحصيل الفضائل ، واجتناب أسباب الرذائل التي تبعث على الشغب والعصيان

(رابعاً) الجد في طلب كل ما يسبب تقدم الاوطان وتتوفر فيه نتائج العمران (خامساً) دفع الأسباب الداعية الى تداخل اليد الغريبة لتفريق وحدة الوفاق الجامعة — فالامة التي تكون مرتبطة بهذا الاتحاد ارتباطاً لا يخشى معه

الخلال تسود على من عداها من الأمم، ويكون ذلك سبباً لترقي مدنيّتها، وتقديمها على الشعوب وعظم سطوتها بخلاف الأمة الجارية على عكس ذلك، فإنها تكون عرضة للدمار، وهدفاً لسهام الأعداء. فقتلناؤها أيدي المتغلبين، وتصير أبداً أسيرة لضروب الحوادث وتقلبات الزمان، وذلك لعدم وجود العصبة المدنية والاتحاد وتفرق الوحدة الذي يمكن منها الدخيل، ويسبب الانقسام والخلاف وعدم الانتظام. فاننا اذا دققنا النظر بالاسباب التي ترتب عليها تلاشي الأمم المتمدنة القديمة كالفرس واليونان والرومان نجد أنها هي التي ذكرت بعينها، وأخصبها الانقسام الذي طرأ عليها، ونشأ عنه تفريق الكلمة، وانتشار سلك العصبية والانضمام. فالدولة الرومانية التي امتدت فتوحاتها الى قرطاجنة الحصن المانع في بلاد الغرب، وخضعت لسطوتها ملوك الفرس بالشرق، وحمل اليها الخراج من جميع الأقطار، عند ما دبت فيها علة الانقسام وانفصلت الى شطرين الدولة الشرقية، والدولة الغربية، أخذت رابطتها الاجتماعية بالانحلال شيئاً فشيئاً، وكلمتها بالتفريق، ومدنيّتها بالتلاشي والاضمحلال، حتى زالت من الوجود، وأصبحت خبراً تحتار عند ذكره الأذهان

وكذلك ما وقع في دولة الخلفاء في عرب الاسلام. فان محازته من القوة والسلطان لم تحزه الفرس ولا اليونان والرومان، فقد امتدت فتوحاتها من أقصى الشرق الى أقصى الغرب، وهابته جميع ملوك الأقطار، إذ كانت الاممة يومئذ متحدة على كلمة الحق، منضمة تحت لواء الوحدة الجامعة والوفيق التام، حتى اذا تمكن منها الدخيل لأسباب شرخناها برسالتنا المسماة بالبيان، انحل عرى اتحادها الوثيق، وانقسمت أولاً الى ثلاث، ثم تشعب عنها بالشرق ما ينوف عن العشرين قبلاً كالسامانية والصفارية والبويهية والحمدانية ونحوهم. وأما المغرب فصارت أشبه بملوك الطوائف، فكان ذلك مع قدر الله سبحانه وتعالى سبب اضمحلالها، وذريعة لتلاشيها — وقس على هذا ما ينشأ عن عدم الاتحاد من زوال الممالك العظيمة، وخراب البلاد

إذاً فيجب علينا نحن معشر العثمانيين على اختلاف المذاهب وتباين

الأجناس أن نرفع الى الله أ كف الضراعة بأن يديم لنا كل دولتنا العلية
العثمانية التي جمعت تحت رايتها تلك الأجزاء المتفرقة بعد الشتات ، وصانتنا
من ربة أسر المتغلبين ، كما ينبغي لنا الاتحاد على دفع كل ما من شأنه أن يفرق
الكلمة ، ويحل عرى الوفاق ، وذلك بدوام المحافظة على الوحدة الجامعة ، وعدم
الانصياع الى دسائس المفسدين الذين يرومون تشتيت قوتنا ، وتفريق كلمتنا
على أي وجه كان لينالوا منا ما كن في صدورهم من الأغراض . وهيهات أن
ينالوا ذلك ما دمتنا تحت راية واحدة ، وهي راية الهلال العثمانية ، المؤيدة بالنصر
من باري البرية . وما الداعي لعدم الانضمام وقد انتشر العدل في هذه الايام ،
وتساوت بالحقوق سائر الأفراد ، وأخذت لذلك أسباب المدنية تمتد رويداً
رويداً بالممالك المحروسة ، وارتفعت أيدي الظلم والاستبداد ، وتوفرت بالملكة
أسباب العمران في زمن من أشرفت البلاد بنور عدله ورأفته ، ولم يسبقه من
العثمانيين ملك بما بذل من الجهد لتقدم رعيته ، الملك المؤيد من الله بالنصر
المبين ، أمير المؤمنين السلطان الغازي عبد الحميد خان ، دام كرسي خلافته
العظمى ثابت الاركان الى منتهى الدوران ، ولا زالت المملكة العثمانية محفوفة
يحفظ الله من طوارق الايام وهجمات الاعداء ، مشرقة بأنوار المدنية محروسة
الأرجاء ، آمين ، انتهى القسم الاول



القسم الثاني

﴿ التربية والاخلاق ﴾

البعث الرابع

﴿ في التريتين : الحسية والمعنوية ﴾

اعلم أن التربية نوعان، التربية الحسية ويقال لها المادية، والتربية المعنوية ويقال لها الادبية . فأما التربية الحسية فنعني بها المنوطة بالجسد وهي تنقسم الى قسمين (القسم الاول) تربية الجسد وتنميته على الشروط التي تضمن حفظه من العوارض الطارئة في مدة الحياة كالغذاء الذي يدفع عنه آفة الجوع ، والملبس الذي يقيه من العوارض الخارجية ، فانهما من أهم ما يتوقف عليه بناء الجسد ، هذا مع مراعاة الأسباب الباعثة على حفظه مما يسبب خللا في أعضائه ، وتوقيفاً لسير انتظام نمائه ، وذلك بالمحافظة على الشروط الصحية ، الراجعة الى العوائد الفطرية أو القواعد الطبية

(وأما القسم الثاني) فهو تمرين الجسد على المصارعة أو الرياضة بالألعاب الخفيفة التي تنشط الجسد وتبعثه على الحفة بالحركات البدنية . فان أمة اليونان كانت تعتبر الألعاب الرياضية من أهم فروع التربية الحسية ، لانهما تصير الانسان سريع الحركة قوي البنية ، صبوراً على الأهوال واحتمال المشاق في مواقع النزال ، ولقد كان الحكماء وأرباب العقول منهم مع رغبتهم بجعل مدار التربية على ازدياد القوة الادبية، يحكون — اتباعاً للرأي العام — باعدام ضعيفي البنية غير جيدي الصحة من الصبيان . وذلك مما يدل على مزيد اعتناء اليونان وقتئذ ذلك بالتربية الحسية أي البدنية التي يتوقف عليها كمال التربية المعنوية أي العقلية

وأما الرومان فقد كان اعتناؤهم بالتربية المعنوية أعظم من اعتنائهم بالتربية الحسية ، وانما كان أساتذة المدارس المعدة لتعليم الاولاد يزرعون في قلوبهم مبادئ الشجاعة ، ويثبون فيهم روح الوطنية ، وغالباً كانت التربية عندهم موكلة

الى العيال ، فكانوا يكلفون ببث روح الشجاعة في نفوس الاولاد ، فتبذل كل عائلة وسعها لتحريك خواطر أبنائها نحو محبة الوطن ، والبسالة والاقدام على الأهوال ، على أن هذا غير كاف في تمرين الجسد على تحمل المشاق ، والشجاعة لا تجدي صاحبها شيئاً اذا لم يكن جسده متمرنًا على الجولان والخفة بالحركات ، ولا أدركه العجز والملل ، ووقع في النقصان .

واذا نظرنا الى تربية العرب في العصور الخالية نجدها توافق تربية اليونان من حيث كونها بدنية ، فان الطفل عندهم كان متى ترعرع واستطاع المشي والحركة يبدؤن بتعليمه لعب الكرة والصولجان التي هي من أعظم الألعاب الرياضية ، ثم يمرنونه على ركوب الخيل ، ثم على اللعب بالسلاح كالرمح والسيف ، وهكذا حتى تستكمل فيه أوصاف الفروسية كالخفة بالجولان والصبر على القتال ، واقتحام الحروب للمدافعة عن الحرم والعيال

وبالجملة فالتربية الحسية على العموم مما يتوقف عليها كمال التربية المعنوية ، لأن الجسد خادم للروح ، وهي مخدومة من جميع أعضائه وحواسه . فاذا لم تتم تربية تلك الحواس ، وتنمية الاعضاء على وجه يضمن حسن نمائها . لم تتم تربية الروح وتهذيبها ، وبقدر ما يتعطل من أعضاء الحواس الجسمانية يضر بقوى النفس كالعينين اذا أغمضتا ، واليدين اذا شلتا ، فان كليهما ضرر عظيم على النفس ، لأنه مثلا بالعينين يتوصل الانسان الى رؤية الاشياء النافعة فيطلبها والاشياء الضارة فيدفعها أو يهرب منها ، وباليدين يتناول الغذاء وهو من قوام الجسم ، وبتعطيل اليدين أو العينين يتعطل الجسم فيضر بقوى النفس . وهذا بحث طويل ستراه مفصلا في البحث السادس . والآن ينبغي بعد ما استوفيت الكلام على التربية الحسية أن أبين ما هي التربية المعنوية ؟ فأقول :

أما التربية المعنوية فهي تهذيب العقل وترويض الذهن والفكر وهي تنقسم الى ثلاثة أقسام

(القسم الأول) تربية النوع البشري أعني تربية الانسان من حيث هو انسان ، وتنمية مواده الجسمية وحواسه العقلية

(والقسم الثاني) تربية أفراد الانسان أعني تربية الامم والملل
 (والقسم الثالث) التربية العمومية لكل انسان في خاصة نفسه . وهذا
 القسم أيضاً يقسم على ثلاث مراتب (الاولى) مرتبة تعليم العلوم الابتدائية
 (والثانية) مرتبة العلوم الثانوية التحضيرية (والثالثة) مرتبة العلوم العالية ، وقد
 استوفينا الكلام على أقسام هذه التربية في رسالتنا المسماة بالبيان المقدم ذكرها
 فلا لزوم هنا لاعادة الشرح ، ولما كانت الاخلاق لها دخل عظيم بهذه التربية
 وقد فاتنا أن نذكرها هناك فقد اقتضى أن نقرر لها بهذا الكتاب بحثاً مخصوصاً ،
 وهو البحث الآتي وبه تمام الغاية المطلوبة

البحث الخامس

﴿ الاخلاق ﴾

اعلم أن قولنا إن للاخلاق دخلاً عظيماً في التربية المعنوية يستفاد منه أن
 الاخلاق تكتسب بالتربية فهو قابل للتغير بطريق الرياضة وهذا ينافي ما زعمه
 البعض من أن الاخلاق غير قابلة للتغير ومن كان له خلق طبيعي لن ينتقل عنه
 فاقول نعم الاخلاق تكتسب بالتربية ولولا ذلك لشب المولود على سلامة فطرته
 لما أنه يولد صحيح الفطرة بالطبع وبقاؤه على الفطرة لا يتصور وقوعه بل هو ينشأ
 إما حسن الاخلاق وإما قبيحها ولا يقال إنه خلق مطبوعاً على تلك الاخلاق
 بل يقال انه لسلامة فطرته واستعدادها اسرعة قبول الاخلاق ينشأ على ما اعتادته
 فطرته من الاخلاق وعلى ذلك فالاخلاق كلها غير طبيعة في الانسان بل هي
 مكتسبة بالتربية والمكتسب بالتربية قابل للتغير كما اذا اعتاد الشخص على
 البخل ونشأ عليه لا يقال إن خلقه البخل وهو مطبوع عليه ولا يمكن تحوله وانتقاله
 عنه بل يقال انه خلق بالفطرة قادراً على الامساك والبذل ومن يكون قادراً على
 هذين الخلقين يمكنه بالطبع التحول عن واحد والثبات على آخر وما زعمه
 البعض من استحالة تغير الاخلاق فهو فاسد أصلاً ولذلك قال بعض الحكماء

ليس شيء من الاخلاق طبعيا ولا يقال انه غير طبيعي وذلك انا مطبوعون على قبول الاخلاق بالعادة والاستمرار بل ننتقل بالتأديب والمواعظ إما سريعا وإما بطيئا وذلك بقدر قرب الشخص من الخلق السيء وبعده عنه ولولا ذلك لبطلت السياسات والمواعظ والوصايا التي هي سبب نجاتنا وقربنا من الله سبحانه وتعالى ولما قال النبي صلى الله عليه وسلم «حسنوا أخلاقكم»

وما يراه البعض من عدم امكان تغير الاخلاق بسبب كونها طبيعية وضرورية أيضا كقوتي الشهوة والغضب اللتين هما مما به قوام الانسان فذلك غير مسلم به لانا لو سلمنا بكون الخلق طبعيا لما أمكن أن نسلم باستحالة تغيره اذ الواقع يكذب ذلك لانه كثيرا ما نشاهد من بعض الناس امساك الشهوة بعد استرسالها وبالعكس ، وتوقيف ثورة الغضب عند هيجانها واستعمال الحلم والانابة وبالعكس ، فهل يمكن بعدها أن يسلم بعدم امكان تغير الاخلاق بدعوى كونها طبيعية وهل يقال إن ذلك ليس تغيرا للأخلاق؟ لا لا يمكن أن يقال ذلك البتة وهنا وجه آخر وهو أنه لو حكمنا بأن قوتي الشهوة والغضب طبيعيتان في الانسان ويستحيل لذلك تغيرهما لزم أن نحكم بأن الناس كلهم أشرار وذلك لعدم إمكانهم من رد هاتين القوتين اللتين تدعوانهم بالضرورة الى الاسترسال في الشهوات الجالبة لانواع الرذائل ، والحال أنه لا يمكن الحكم بذلك أصلا اذ من الناس من هم أنبياء ومن هم أولياء ومن هم أخيار ومن هم صالحون ومن هم أشرار أيضا، اذا فلا ينبغي أن يحكم بعدم إمكان تغير الاخلاق وانتقالها بل هي قابلة للتغير والانتقال لكن ليس المقصود من تغير الاخلاق تغيرها تغيرا كلياً ومحوها محواً أصليا اذ أنه لا يتأتى ذلك لانه اذا أريد قمع شهوة النكاح ومحوها بالكلىة ينقطع النسل الذي يتوقف على بقائه عمار الكون وكذلك اذا أريد قمع الغضب ومحوه بالكلىة تعدم الشجاعة التي يدفع بها الانسان ما يهلكه وبعدها يصبح فريسة في أيدي ماسواه من الحيوان، اذاً فالمقصود من تغير الاخلاق ردها الى حد الاعتدال الذي هو وسط بين الافراط والتفريط، ومجاهدة النفس بالتهذيب والتأديب، حتي تتوصل الى نوال الفضائل، ورفع أسباب الرذائل ، وتحوز على

السعادة السرمدية والحياة الطيبة الابدية

واذ قد بينت بطريق الاجمال ثبوت تغير الاخلاق وكونها تكتسب بالتربية وهي قابلة للانتقال فقد لزم بيان ماهو الخلق وما هي أصول الاخلاق لكن لما كان ذلك يستدعي شرحا طويلا وهو مبسوط في كتب الاخلاق للشيخ الرئيس ابن مسكويه ولحجة الاسلام الامام الغزالي وغيرهم ولما أن نقل آراء الجميع ربما يضيع ثمرة الغرض المقصود فانا اكتفي فقط بنقل ما رآه بهذه الشأن الامام الغزالي لما أنه مع تحريره للاختصار قد وفي بالفائدة المطلوبة وأتى بالفاية المرغوبة وطوبى لمن نظر الى كلامه بعين البصيرة وكان قلبه خاليا من الشوائب، راغبا في الموعظة الحسنة، ليتحلى بمكارم الاخلاق ومحاسن الافعال، ويتوصل بها الى القرب من الرحمن، والبعد عن الشيطان، وها أنا أبسط لك كلامه لتعول عليه وترجع في حقيقة الاخلاق اليه

قال رضي الله عنه في بيانه للاخلاق وتعريفه للحق «إنه هيئة في النفس راسخة تصدر عنها الافعال ييسر وسهولة من غير فكر ولا روية فان كانت الهيئة بميث تصدر عنها الافعال الجميلة المحمودة عقلا وشرعا سميت تلك الهيئة خلقا حسنا وان كان الصادر عنها الافعال القبيحة سميت الهيئة التي هي المصدر خلقا سيئا، وانما قلنا انها هيئة راسخة لان من يصدر منه بذل على الندور لحاجة عارضة لا يقال خلقه السخاء مالم يثبت ذلك في نفسه ثبوت رسوخ، وانما اشترطنا أن تصدر منه الافعال بسهولة لان من يكلف بذل المال والسكوت عند الغضب لا يقال خلقه السخاء والحلم، فهنا أربعة أمور أحدها فعل الجليل والقيح والثاني القدرة عليهما والثالث المعرفة بهما والرابع هيئة للنفس بها تميل الى إحدى الجانبين، ويتيسر عليها إحدى الامرين، إما الحسن وإما القبيح، وليس الخلق عبارة عن الفعل فرب شخص خلقه السخاء ولا يبذل إما لفقد المال أو لمانع وربما يكون خلقه البخل وهو يبذل إما لباعث أو لرياء، وليس هو عبارة عن القوة لان نسبة القوة الى الامساك والاعطاء بل الى الضدين واحد، وكل انسان خلق بالفطرة قادراً على الامساك والاعطاء وذلك لا يوجب خلق البخل ولا خلق السخاء وليس

هو عبارة عن المعرفة فان المعرفة تتعلق بالجميل والقيح جميعاً على وجه واحد بل هو عبارة عن المعنى الرابع وهو الهيئة التي بها تستعد النفس لأن يصدر منها الامساك والبذل فالخلق اذاً عبارة عن هيئة النفس وصورتها الباطنة وكما أن حسن الصورة الظاهرة مطلقاً لا يتم بحسن العينين دون الانف والفم والخد بل لا بد من حسن الجميع لينم حسن الظاهر فكذلك في الباطن أربعة أركان لا بد للحسن في جميعها حتى يتم حسن الخلق فاذا استتوت الاركان الاربعة واعتدلت وتناسبت حصل حسن الخلق وهي قوة العلم وقوة الغضب وقوة الشهوة وقوة العدل بين هذه التقوى الثلاث أما قوة العلم فحسنها وصلاحها في أن تصير بحيث يسهل بها درك الفرق بين الصدق والكذب في الاقوال وبين الحق والباطل في الاعتقادات وبين الجميل والقيح في الافعال، فاذا صلحت هذه القوة حصل منها ثمرة الحكمة والحكمة رأس الاخلاق الحسنة وهي التي قال الله فيها (ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً)

وأما قوة الغضب فحسنها في أن يصير اقتباضها وانبساطها في حد ما تقتضيه الحكمة وكذلك الشهوة حسننها وصلاحها في أن تكون تحت إشارة الحكمة أعني إشارة العقل والشرع . وأما قوة العدل فهو ضبط الشهوة والغضب تحت إشارة العقل والشرع فالعقل مثاله مثال الناصح المشير وقوة العدل هي القدرة ومثاله مثال المنفذ المضي لإشارة العقل ، والغضب هو الذي تنفذ فيه الإشارة ومثاله مثال كلب الصيد فانه يحتاج أن يؤدب حتى يكون استرساله وتوقفه بحسب الإشارة لا بحسب هيجان شهوة النفس ، والشهوة مثاله مثال الفرس الذي يركب في طلب الصيد فانه تارة يكون مروضاً وتارة يكون جموحاً ، فمن استوت فيه هذه الخصال واعتدلت فهو حسن الخلق مطلقاً ومن اعتدل فيه بعضها دون البعض فهو حسن الخلق بالإضافة الى ذلك المعنى خاصة كالذي يحسن بعض أجزائه وجهه دون بعض ، وحسن القوة الغضبية واعتدالها يعبر عنه بالعفة فان مالت قوة الغضب عن الاعتدال الى طرف الزيادة تسمى تهوراً وان مالت الى الضعف والنقصان تسمى خجناً وخوراً ، وان مالت قوة الشهوة إلى طرف الزيادة تسمى شرهاً وان مالت إلى

النقصان تسمى . جوداً والمحمود هو الوسط وهو الفضيلة والطرفان رذيلتان مذمومتان والعدل اذا فات فليس له طرفاً زيادة ونقصان ، بل له ضد واحد ومقابل وهو الجور

وأما الحكمة فيسمى إفراطها عند استعمالها في الاغراض الفاسدة خبثاً وجبرزة ويسمى تفريطها بلها والوسط هو الذي يختص باسم الحكمة

فاذاً أمهات الاخلاق وأصولها أربعة الحكمة والشجاعة والعفة والعدل ونعني بالحكمة حالة للنفس بها يدرك الضواب من الخطأ في جميع الاحوال الاختيارية ونعني بالعدل حالة للنفس وقوة بها يسوس الغضب والشهوة ويحملها على مقتضى الحكمة ويضبطها في الاسترسال والانتقباض على حسب مقتضاها ونعني بالشجاعة كون قوة الغضب منقادة للعقل في إقدامها وأحجامها ونعني بالعفة تأديب قوة الشهوة بتأديب العقل والشرع فمن اعتدال، هذه الاصول الاربعة تصدر الاخلاق الجيدة كلها اذ من اعتدال قوة العقل يحصل حسن التدبير وجودة الذهن وثقابة الرأي وإصابة الظن والتفطن لدقائق الاعمال وخفايا آفات النفوس، ومن إفراطها تصدر الجبرزة والمكر والحقد والخداع والدهاء ومن تفريطها يصدر البله والغفارة والحق والجنون ، وأعني بالغفارة قلة التجربة في الامور مع سلامة التخيل فقد يكون الانسان غمراً في شيء دون شيء ، والفرق بين الحق والجنون أن الحق الاحق مقصوده صحيح ولكن سلوكه الطريق فاسد فلا تكون له روية صحيحة في سلوك الطريق الموصل الى الغرض. وأما الجنون فانه يختار مالا ينبغي أن يختار فيكون أصل اختياره وإثاره فاسداً

وأما خلق الشجاعة فيصدر عنه الكرم والنجدة والشهامة وكسر النفس والاحتمال والحلم والثبات وكظم الغيظ والوقار والتؤدة وأمثالها وهي أخلاق محمودة ، وأما إفراطها وهو التهور فيصدر منه الصلف والبذخ والاستشاعة والتكبر والعجب وأما تفريطها فيصدر منه المهانة والذلة والجزع والخساسة وصغر النفس والانتقباض عن تناول الحق الواجب

وأما خلق العفة فيصدر منه السخاء والحياء والصبر والمساهمة والقناعة والورع

واللطافة والمساعدة والظرف وقلة الطمع وأما ميلها الى الافراط أو التفريط فيحصل منه الحرص والشره والوقاحة والخبث والتبذير والتقتير والرياء والهتسكة والمجانة والعيب والملق والحسد والشامة والتذلل للاغنياء واستحقار الفقراء وغير ذلك فأمهات محاسن الاخلاق هذه الفضائل الاربعة وهى الحكمة والشجاعة والعفة والعدل والباقي فروعها ولم يبلغ كمال الاعتدال في هذه الاربعة الا رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس بعده متفاوتون في القرب والبعد منه فكل من قرب منه في هذه الاخلاق فهو قريب من الله تعالى بقدر قربيه من رسول الله صلى الله عليه وسلم وكل من جمع كمال هذه الاخلاق استحق أن يكون بين الخلق ملكا مطاعا يرجع الخلق كلهم اليه ويقتدون به في جميع الافعال، ومن انفك عن هذه الجملة كلها واتصف بأضدادها استحق أن يخرج من البلاد والعباد فانه قد قرب من الشيطان اللعين المبعد فينبغي أن يبعد، كما أن الاول قريب من الملك المقرب فينبغي أن يقتدي به ويتقرب اليه فان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبعث إلا ليتكم مكرما في الاخلاق كما قال وقد أشار القرآن الى هذه الاخلاق في أوصاف المؤمنين فقال تعالى (انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون) فالإيمان بالله ورسوله من غير ارتياب هو قوة اليقين وهى ثمرة العقل ومنتهى الحكمة، والمجاهدة بالمال هو السخاء الذي يرجع الى ضبط قوة الشهوة، والمجاهدة بالنفس هى الشجاعة التى ترجع الى استعمال قوة الغضب على شرط العقل وحد الاعتدال فقد وصف الله تعالى الصحابة فقال (أشداء على الكفار رحماء بينهم) إشارة الى أن للشدة موعظاً وللرحمة موعظاً فليس الكمال للشدة في كل حال ولا فى الرحمة بكل حال، فهذا بيان معنى الخلق وحسنه وقبحه وبيان أركانه وثمراته وفروعه» انتهى كلامه رضى الله عنه

والطريق الى تحصيل محاسن الاخلاق ورد الخلق الى حد الاعتدال بمجاهدة النفس وحملها على ترك الرذائل واتباع الفضائل بالعادة والتدريج لما أن الاخلاق تكسب بالعادة وهى قابلة للتغير كما تبين لك ذلك فان من أراد أن يحصل

٤ — السوانح

لنفسه مثلاً خلق السخاء والغالب عليها البخل يعتاد بذل المال شيئاً فشيئاً ولو تكلفاً منه حتى يصير له ذلك طبعاً لا تطبعاً وقس على هذا بقية الاخلاق، وأحسن ما يكون اعتدال النفس وصحة الفطرة في الاطفال المولودين حديثاً اذ أن المولود يخلق معتدل المزاج صحيح الفطرة بالطبع وإنما يضر بمزاجه عارض يطرأ عليه ويغير فطرته قبح أو حسن تربية أبويه وهذا المراد من قولنا في البحث الرابع إن القسم الاول من التربية المعنوية تربية الانسان من حيث هو انسان أعنى تنمية مواده الجسمية وحواسه العقلية فكما ينبغي تنمية مواده الجسمية على الشروط التي تضمن استطراد نمائها وبلوغها حد الكمال كالغذاء والمحافظة على الصحة كذلك يلزم تغذية الروح والعقل بغذاء الحكمة اذ أن المولود مع سلامة فطرته واستعدادها لقبول الفضائل أو الرذائل ينشأ على ما اعتادته فطرته من الضدين، وعلقت به نفسه من احد الامرين ، فلا ينبغي تعليمه على أسباب القبائح والرذائل كالشره والوقاحة وعدم الاذعان وسوء الادب والالحاح بالطلب ونحو ذلك من الامور التي تعود عليه بالوبال وتبعده عن نوال أسباب الفضائل والكمال وينبغي لمن ينشأ على شيء من ذلك زجره عنه وأخذه تارة بالترهيب وتارة بالترغيب وحيناً بالأيديب ووقتها بالنصح وبيان قبح ما أتاه من الامر القبيح حتى ينفك عنه بالسكينة وتظهر على وجهه لدى أول اشارة سماء الحياء والامثال ثم أن من أعظم مؤثر بالاخلاق مصاحبة الاشرار فينبغي ابعاده عند ما يشب عن كل من اتصف بغير الاخلاق الحميدة وقربه ما أمكن من مجالسة الاخيار ومعاشرة من اشتهر بمكارم الاخلاق ومحاسن الافعال وقد قيل بالمعنى شعراً

إذا كنت في قوم فصاحب خيارهم ولا تصحب الاردي فيردى مع الردي
عن المرء لا تسل وسل عن قرينه فكل قرين بالمقارن مقتسدي

وللقصاص الغرامية والاشعار الهزلية والغزلية تأثير سيء بالاخلاق لما ينشأ عن مطالعتها من التشوق الى رؤية النساء الحسن والشبق وخمول الذهن والكذب والانصراف نحو اللذات الغرامية التي هي من أضر ما يكون على النفس فأذا أبعد الولد عن ذلك وعن كل ما يشينه وغذي من حال الطفولية

بغذاء الحكمة والآداب وعود على مطالعة كتب الحكم والمواعظ وآداب النفس
ينشأ على الاخلاق الحسنة المحمودة والعقل السليم والنفس الادبية المهذبة وبذلك
يرجى فلاحه ويتم نجاحه

ومن الجهل الفادح أن من الناس من هم بدلا من أن يربون الولد على شروط
التأديب والتهذيب يعلمونه من بدء نشأته على الشره والوقاحة وسوء الادب مع
الغير وذلك من أوجه يزعمونها دلالة وخيراً للولد وهي شر وقبح لما اذا بكى
الطفل من عارض يصيبه أو ألم يلم به ولو في اليوم مئة مرة فأنهم يسرعون
لمداواته بوضع الثدي في فمه وارضاعه ولو تكافأ منه ظنا منهم أنه جيعان وبكاؤه
إشارة الى طلب الرضاع هذا مادام في المهد وأما اذا ترعرع وانتشا فإنه لا يرى
إلا والاكل مالىء حجره وفيه فينشأ على هذه العادة القبيحة وهي الشره الذي
هو من اسوأ الاخلاق والاشد من ذلك وبالا أنهم لما يأخذون بمداعبته ولعبه
يعلمونه السفه والردالة وقلة الحياء بأن يقولون له اشم فلانا بكذا وسبه بكذا
وان قال لك كذا فقل له أنت كذا ونحو ذلك من الامور التي تضر بأخلاق
العاقل المدرك فضلا عن الطفل الصغير المستعدة نظرت له لسرعة قبول الاخلاق إن
حسنة وإن قبيحة فلعمري أن هذه عادة لمن أقبح العادات وأعظمها ضرراً على
الاطفال وبعداً عن نوال سعادة النفس

وبالجملة فما أوردناه في هذا البحث من لزوم التربية وبيان حقيقة الاخلاق
وأصولها وثمراتها فيه الكفاية لكل عاقل حكيم والله سبحانه المسؤول أن يرشدنا
لنوال السعادة السرمدية ويجعلنا أهلاً للكرامة بإرشادنا الى الاخلاق المحمودة
والافعال المرضية انه تعالى مجيب الدعوات آمين « انتهى

﴿ البحث السادس ﴾

﴿ الجسد بالحواس وبكليهما كمال تربية النفس ﴾

اعلم أن الله سبحانه وتعالى لما خلق الجسد وزينه بالحواس التي هي من تمام وجود الجسد وضع فيه من أمره تلك النفس العظيمة التي هي سبب الحياة الابدية وأشرف المواهب الالهية تمام صنعته البديعة وحكمته الباهرة فربطت مع الجسم رباطا طبيعيا لذلك قلنا في البحث الرابع انه بقدر ما تعطل من أعضاء الجسد أو حواسه يضر بقوى النفس بدليل رباطها به واحتياج البدن وشوقه للحواس التي هي آلة للنفس في استدراكها بقضايا المحسوسات الا أن الجسد ليس بأفضل من النفس بل النفس أفضل وأشرف من حيث كونها جوهرًا نفيسا والجسد عرض زائل وهي قوة الهيئة مستعملة لذلك المزاج الخاص ومربوطة معه فهي لا تفارقه الا بمشيئة الله تعالى لذلك ترى أنها اذا حدث بها مرض من أمراض النفوس كالخزن والوله والغضب ونحو ذلك يحصل للجسد ذبول واصفرار ونحول أو احمرار الى غير ذلك من ضروب التغيرات الظاهرة وكذا ما يشاهد بالنفس وقواها عند ما يصاب الجسد بمرض من الامراض الجسمية سيما اذا كان في الرأس أو القلب فقد يرى المريض ذاهل اللب متحير الفكرة قليل التصور متغير العقل وسائر قوى النفس الشريفة هذا بالنظر الى كمال الاعضاء وأما بالنظر الى الاجزاء كالحواس البدنية مثلا فان فقدان واحدة منهن يعطل على النفس تمييز ما يتعلق بتلك الحاسة لان النفس تأخذ كثيرا من مبادئ العلوم من الحواس وهي تستدرك أشياء كثيرة مما تقتصر بها على مجرد مبادئ أفعالها الحواس وانما يتوصل الحواس الى مجرد مبادئ ذلك الشيء توصلت النفس الى استدراكه وتمييزه والحكم عليه بمباد عقلية وأحكام صحيحة، ومثال ذلك اذا تراءى لحاسة النظر وحس مقبل نحو الجسد لا يفرسه فان غاية ما يتوصل اليه النظر الرؤية له فقط ومجرد تلك الرؤية لا تفيد البدن شيئا وانما العقل الذي هو جوهر النفس يستدرك من اقبال

ذلك الوحش كونه آتياً لا فتراس البدن ويحكم بذلك حكماً صحيحاً إلا أنه لولا توصل النظر إلى رؤية ذلك الوحش لما استخرج العقل تلك القضية وحكم بها ذلك الحكم الصحيح، بل لكان أتى الوحش وأقرس ذلك البدن بدون أن يشعر العقل لفقدان حاسة النظر التي هي آلة للعقل في استدراك ما يتعلق به من المحسوسات وكذا حاسة السمع فإن غاية ما تتوصل إليه سماع الالفاظ والجل المركبة وعلى العقل فهم المراد من تلك الالفاظ واستدراك معانيها إلا أنه إذا زالت حاسة السمع توقف العقل عن استدراك الالفاظ ومعانيها وهكذا الحال في بقية الحواس

فاذا تقرر ذلك فقد علمت أن البدن بالحواس وبكلاهما تمام تربية الروح أو النفس (وكلاهما بمعنى واحد) غير أنه لا يتبادر لذهنك أن النفس العاقلة تأخذ جميع مبادي العلوم عن الحواس البتة وهي المبادي الشريفة العالية التي تنبني عليها القياسات الصحيحة كادراكها أسباب الاتفاقات والاختلافات التي من المحسوسات وهي معتمولاتها التي لا تحتاج للاستعانة عليها بشيء من الجسم فإنها كثيراً ما تخطيء النظر برؤيته للشيء البعيد صغيراً وهو بالحقيقة يختلف بكونه أكبر جداً مما رآه النظر والنفس هي التي تدرك أسباب ذلك الاختلاف وتستخرج ذلك من مباد عقلية وتحكم على تخطيط النظر حكماً صحيحاً والحاكم بالشيء والمصحح له أعظم وأعلى من المحكوم عليه، إذا فالنفس أشرف من الجسد وأفضل منه وإنما قلنا إن النفس تأخذ كثيراً من مبادي العلوم عن الحواس وأنه بقدر ما يتعطل من أجزاء الجسم يضر بقوى النفس ليتبين لك أن الجسد خادم للنفس وهي مخدومة من جميع أعضائه فينبغي تنمية تلك الأعضاء على وجه يضمن حسن نمائها وعدم تعطيل جزء منها لما آتتها خادمة للنفس وهي مخدومة منها كما تقدم ولذلك سبق معنا الكلام على لزوم التربية الحسية التي يتوقف عليها تمام التربية المعنوية انتهى

(البحث السابع)

(دوام الوفاق ، بالمحافظة على الأخلاق)

لما كانت سعادة كل انسان متوقفة على قدر ما يصدر عنه من أفعال الخير والعكس بالعكس ، ولأن الخيرات الانسانية وملسكتها في النفوس كثيرة ، لا يستطيع القيام بها انسان واحد ، وجب أن يقوم بجميعها جماعة كثيرة ، وهؤلاء الجماعة هم الاشخاص الذين تتألف منهم الجمعية التي تتحد في تحصيل تلك السعادة المشتركة لاستكمال كل فرد منهم بمعاونة الباقيين له ، فيقوم كل واحد منهم بجزء من تلك الخيرات حتى يتم للجميع بمعاونة الجميع السكمال الانسي ، وذلك يدعو بحكم البداهة الى حسن المعاشرة التي تبعث على الوفاق الحسن والارتباط التام لتبادل الأيدي على الأعمال الخيرية ، ونبد الشرور ، والمحافظة على الاخلاق الحميدة والآداب ، التي منها الرضوخ (١) الى الأوامر الشرعية والاحكام الدينية الداعية بالحقيقة الى جميع أسباب الفضائل التي بمقتضاها ينال المرء سعادة النفس النورانية ، المتوجهة الى ما فرض عليها من أفعال الخيرات الانسانية ، بدليل إنزال تلك الاوامر والأحكام من الباري تعالى ، فهي التي توقف كل إنسان عند حده ، وتعرفه من الحقوق ما كان له أو عليه ، ومتى علم كل فرد بحقه اتضح له طريق الواجب ، فأداه الى الوقوف عند الحد اللازم ، والاتلاف الباعث على المعاونة والمعاوضة ، والمثابرة على الاخلاق الحميدة لنوال السعادة السرمدية

فلا شك بعدها في أن هذا التعاون اذا استمر بين الجمعية بمحافظتها على الاخلاق والآداب دعاها الى الوفاق التام وحسن الالتئام ، وكان لها بمنزلة الحصن الذي ليس يهدم على ممر الايام ، لما غرز في نفوس أفرادها من حب الائتلاف ، وحسن المعاشرة ، وبواعث الحكمة التي تنير لها سبل الفضائل ، وتخرجها من ظلمات البيمية ، الى ساحات الانوار المدنية ، وتكون لها دليلا

«١» استعمل الرضوخ بمعنى الخضوع والاذعان وهو من لغة الجرائد لم يرد في اللغة وانما فيها رضخ له رضخا أى اعطاه قليلا اه مصدحه

باستخراج مخبئات المعارف ، وحاجزاً بين تفرق وحدة الوفاق الجامعة تحت لواء العصبة والاتحاد ، وتمام المحبة الخالصة بين العموم والافراد . انتهى القسم الثاني ويليه القسم الثالث

القسم الثالث

(الادبيات)

البعث الثامن

﴿ فضيلة الشعر والشعراء ﴾

إعلم أن الانسان يختلف من حيث الذوق اختلافا ناشئاً عن رقة الطبع وجودها ، والعقل ميزان الذوق ، والنطق هو الشاهد العدل على ذلك . لهذا امتاز البلغاء وأرباب الصناعة الشعرية عن غيرهم من حيث رقة الطبع وانسجام الألفاظ ، وعظموا في عيون الناس .

ألا ترى أحدهم اذا شهد ناديا من الأندية غادر الجمع مسكين عنان الكلام عن التجول في كل موضوع ، محاسبين على ما يصدر عنهم من الالفاظ خوف السقطات ، وما ذلك الا لعلهم بمكانه من نقد الكلام ، ومعرفة صحبته من سقيم ، وتميزه لغته من سمينه — فالشعراء أعظم الناس محافظة مراعاة للذوق في الكلام ، لعلهم أن ما يصدر عنهم ويسطر بأيديهم مخلد في صحف توارينهم ، فهو بالحققيقة موازين عقولهم ، وما يأتون به في أشعارهم من المبالغات أدبيا لا يؤاخذون عليه لما أن ذلك مما تقتضيه صناعتهم الشعرية . فان الشعر الحالي عن الاستعارات والتشبيه والتنميق ، كالعروس العاطلة من الحلي والزينة ، فقد قال بعضهم : إنه لا يكذب أحد الا اجتراه الناس وقالوا : كذاب ، إلا الشاعر فانه يكذب ويستحسن كذبه ، ويحتمل ذلك له ولا يكون عيباً عليه ، ثم لا يلبث أن يقال له : أحسنت ، وامرؤ القيس شاعر العرب المشهور كان من أبناء

الملوك ، وكان من أهل بيته وبني أبيه أكثر من ثلاثين ملكا ، فبادوا وباد ذكركم وبقي ذكره الى القيامة ، وانما أبقي ذكره شعره — وبالأجمال فالشعراء قادة الكلام ، والشعر صوب العقول ، وكلام الفحول ، وبه تزين المجالس ، وتضرب الامثال ، وتعرف محاسن الاخلاق ، وما أحسن قول أبي تمام في مدح الشعر :

ولولا خلال سنها الشعر ما درى بناة المعالي كيف تبني المكارم
وكفى بقول النبي صلى الله عليه وسلم « إن من الشعر لحكمة » شرف للشعر
وقد أذن صلى الله عليه وسلم لحسان بقول الشعر ، كما جاء في الحديث عن البراء
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يوم قريظة لحسان : « أهج المشركين فان
جبريل معك » . وعن عائشة رضي الله عنها أمها قالت : كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم يضع لحسان منبراً في المسجد يقوم عليه قائماً يفاخر عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم وينافح ، ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إن
الله يؤيد حسان بروح القدس مانافح أو فافخر عن رسول الله » . ومما روي
عن عمرو بن الشريد عن أبيه أنه قال : ردت وراء النبي صلى الله عليه وسلم
يوماً فقال « هل معك من شعر أمية بن أبي الصلت شيء ؟ » قلت : نعم قال :
« هيه » فأنشدته بيتاً فقال « هيه » ثم أنشدته بيتاً قال « هيه » حتى أنشدته مائة
بيت — وعن جابر بن سمرة قال : جالست رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر
من مائة مرة ، فكان صحابه يتناشدون الشعر ، ويتذاكرون أشياء من أمر الجاهلية
وهو ساكت ، وربما تبسم معهم ، أخرجه الترمذي وقال : حديث حسن صحيح
ولما امتدحه صلى الله عليه وسلم عمه العباس رضي الله عنه بقوله :

وأنت لما ولدت أشرق الاربض وضاء بنورك الافق

فنحن في ذلك الضياء وفي النور وسبيل الرشاد نخترق

قال له : « ياعم لكل شاعر جائزة ، وجائزتك أن تبقى الخلافة في عنقك
الى يوم القيامة » (١) وواقعة كعب بن زهير لما هدر النبي صلى الله عليه وسلم دمه

« ١ » هذا الحديث باطل وضعه دعاة العباسية وقد تبين بدمهم مخالفتهم للواقعاه مصدحه

مشهورة ، ثم لما أتاه تائباً وامتدحه بقصيدته المشهورة التي يقول في مطلعها :
 بانث سعاد قلبي اليوم متبول متيم إثرها لم يفد مكبول
 عفا صلى الله عليه وسلم عنه وألقى عليه برذنه الشريفة . وقد مدح وذكر
 كعب بهذه القصيدة المهاجرين ، ولم يمدح الانصار لغلظتهم عليه حين دخوله
 المسجد فقال له النبي صلى الله عليه وسلم « هلا ذكرت الانصار بخير فانهم أهل
 لذلك » فقال يمتدحهم :

من سره كرم الحياة فلا يزل في منقب من صالحى الانصار
 المكهرين السهمري بأذرع كسوافل الهندي غير قصار
 والناظرين بأعين محمرة كالجر تحت كائلة الأَبصار
 والباذلين نفوسهم لنبيهم يوم الهياج وقيسة الجبار
 وهم اذا انقلبوا كأن ثيابهم منها تضيوع فارة العطار
 لا يشتكون الموت إن نزلت بهم شهباء ذات معافر وأوار
 ورثوا السيادة كبراً عن كابر إن الكرام هم بني الأخيار
 وبمناسبة إكرام النبي صلى الله عليه وسلم لكعب ابن زهير ، ومنحه له
 برذنه الشريفة ، وعفوه عنه لما امتدحه بقصيدته المار ذكرها ، وكرم أخلاقه
 صلى الله عليه وسلم ، قال بعض الافاضل :

جحد فضيلة الشعراء عز وتفخيم المديح من الرشاد
 محت بانث سعاد ذنوب كعب وأعلت كعبه في كل ناد
 وما افتقر النبي الى قصيد مشبهة يبين من سعاد
 ولكن سن إسداء الأيادي وكان الى المكارم خير هاد
 فلا مشاحة بعدها في فضيلة الشعر والشعراء ما دام أن النبي صلى الله عليه
 وسلم أكرم شعراء المؤمنين ليكرموا بعده ، وأجازهم على الشعر ، وأذن لهم
 بقول الشعر — وقد رأيت لابي بكر الخوارزمي فصلاً جامعاً في مدح الشعراء
 لا بأس بآراءه هنا قال :

ما ظنك بقوم الاقتصاد محمود الا منهم ، والكذب مذموم ومردود الا فيهم ،

إذا ذموا ثلثوا ، وإذا مدحوا سلبوا ، وإذا رضوا رفعوا الوضع ، وإذا غضبوا وضعوا الرفيع ، وإذا أفرؤا على أنفسهم بالكبائر لم يلزمهم حد ، ولم تمتد اليهم بالعقوبة يد ، غنيهم لا يصادر ، وفقيرهم لا يستحقر ، وشيخهم يوقر ، وشابهم لا يستصغر ، سهامهم تنفذ في الأعراض ، وشهادتهم مقبولة وإن لم ينطق بها سجل ، ولم يشهد بها عدل ، وسرقتهم مغفورة وإن جاوزت ربع دينار ، وبلغت ألف قطار ، إن باعوا المعشوش لم يرد عليهم ، وإن صادروا الصديق لم يستوحش منهم ؟ بل ما ظنك بقوم هم صيارفة أخلاق الرجال ، وسامسة النقص والكمال ؟ بل ما ظنك بقوم اسمهم ناطق بالفضل ، واسم صناعتهم مشتق من العدل ؟ بل ما ظنك بقوم هم أمراء الكلام ، يقصرون طويله ، ويطولون قصيره ، يقصرون ممدوده ويخففون ثقيله ؟ ولم لا أقول : ما ظنك بقوم يتبعهم الغاؤون ، وفي كل واد يهيمون ، ويقولون ما لا يفعلون اه

وقوله : لم لا أقول الخ — يعرض بذكر الآية التي أنزلت في حق شعراء الكفار وهي قوله تعالى (والشعراء يتبعهم الغاؤون * ألم تر أنهم في كل واد يهيمون * وأنهم يقولون ما لا يفعلون) ولما كان البعض يتوهمون من ظاهر الآية أنها بحق جميع الشعراء ، وقيمونها حجة عليهم بالمكابرة والعناد — والحال أنها أنزلت في حق شعراء المشركين فقط . وقد استثنى الباري تعالى شعراء المؤمنين بقوله عز من قائل (إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات) فقد أحبيت أن أورد تفسير هذه الآية لتتام الفائدة ، قال في لباب التأويل في تفسير قوله تعالى (والشعراء يتبعهم الغاؤون) : أراد شعراء الكفار الذين كانوا يهجون النبي صلى الله عليه وسلم ، منهم عبد الله بن الزهري السهمي ، وهيرة بن أبي وهب الخزومي ، ومسافع بن عبد مناف ، وأبو عمرو بن عبد الله الجهمي ، وأميرة بن أبي الصلت الثقفي ، تكلموا بالكذب والباطل وقالوا : نحن نقول مثل ما يقول محمد ، وقالوا الشعر ، واجتمع اليهم غواة قومهم يسمعون أشعارهم حين يهجون محمداً صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وكانوا يروون عنهم قولهم ، فذلك قوله (يتبعهم الغاؤون) فهم الرواة الذين يروون هجاء المسلمين ، وقيل : الغاؤون هم الشياطين ، وقيل : هم

السفهاء الضالون ، وفي رواية : إن رجلين أحدهما من الأنصار تهاجيا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ومع كل واحد غواة من قومه وهم السفهاء ، فنزلت هذه الآية (ألم تر أنهم في كل واد) من أودية الكلام (يهيمون) يعني حائرين وعن طريق الحق حائدين ، والهائم الذاهب على وجهه لا مقصد له (وأنهم يقولون ما لا يفعلون) أي أنهم يكذبون بشعرهم ، وقيل : أنهم يمدحون الجود والكرم ويحثون عليه ولا يفعلونه ، ويذمون البخل ويصرون عليه ، ويهجون الناس بأدنى شيء صدر منهم . ثم استثنى شعراء المسلمين فقال تعالى (إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات) روي أن كعب بن مالك قال للنبي صلى الله عليه وسلم « إن المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه ، والذي نفسي بيده لكان ماتر مؤمنهم به نضح النبل » . وعن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل مكة في عمرة القضاء وابن رواحة يمشي بين يديه وهو يقول :

خلوا بني الكفار عن سبيله اليوم نضربكم على تنزيله
ضربا يزيل الهام عن مقيله ويذهل الخليل عن خليله

فقال عمر : يا ابن رواحة بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي حرم الله تقول الشعر ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « خلّ عنه يا عمر فلهي أسرع فيهم من نضح النبل » انتهى ملخصاً من لباب التأويل وقد تبين مما أوردناه أن الآية أنزلت في حق شعراء المشركين ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم لم يمنع شعراء المؤمنين من قول الشعر ، بل أذن لهم به وأكرمهم عليه كما سبقت الإشارة إلى ذلك . إذا فلا حجة بعدها لمن يقول بكرة الشعر وذم الشعراء ، وليس يكره الشعر إلا عاجز عن روايته ، أو جاهل بصناعته . وكيف يكره الشعر وقد قاله كثير من الصحابة والتابعين ، والأئمة المجتهدين ؟ كما حكى عن الشعبي أنه قال : كان أبو بكر يقول الشعر ، وكان عمر يقول الشعر ، وكان علي أشعر منهما — وروي عن ابن عباس : أنه كان ينشد الشعر ويستنشد في المسجد . وما ينسب للإمام الشافعي من الشعر يشاطر ديواناً

كبيراً ، وكفى بالشعر فضيلة كونه يهذب الاخلاق ، ويحسن المنطق ، ويطلق
 اللسان ، ويزين الاندية ، ويضرب الامثال . وليس من كتاب الا ومملوء من
 الاستشهادات الشعرية ، والأقوال النظمية . وكفى الشعراء فضلاً بكونهم يحثون
 على عمل الخيرات ، ويعلمون مكارم الأخلاق ، كالكرم والشجاعة والحلم
 والعدل ونحو ذلك ، وهم أمراء الكلام ، والحاكمون على الحكم ، والمزينون
 للأندية والمحافل ، والشعر محيي الجود ، وعنوان الفخر ، ومبقي الذكر ، وقد قيل:
 أرى الشعر يحيي الجود والباس بالذي تبقيه أرواح لها عطرات
 وما المجد لولا الشعر الا معاهد وما الناس الا أعظم نخرات
 ولقد كان بعض وزراء بني بويه وأمراء بني حمدان يبذلون للشاعر المئتين
 والثلاثمائة دينار لأجل أن يقول قصيدة ينسبونها لأنفسهم ، وما ذلك الا فخراً
 بالشعر ، وحبا ببقاء الذكر . فلا سبيل بعد هذا كله لانكار فضيلة الشعر
 والشعراء ، ولا يقول الشعر الا الذين أوتوا نصيباً من العلم والذكاء ، وذلك
 فضل الله يؤتيه من يشاء ، انتهى

البحث التاسع

﴿النطق ترجمان العقل ، وخير الكلام ما قل ودل﴾

النطق من حيث هو عبارة عن التكلم ، وهو التعبير عما في الضمير بسهولة.
 والكلام هو الصوت الخارج من الفم بكيفية مخصوصة ، والقوة التي يصدر عنها
 النطق تسمى الناطقية أو النفس الناطقة ، وهي منحة جليلة خص بها من الباري
 تعالى نوع الانسان ، ليتوصل بواسطتها الى استكمال الصفات البشرية ، ويتميز
 بها عن سائر الحيوان ، وهي التي تبعثه على الالفة التأنسية ، والمحبة ، وحسن
 المعاشرة التي تدعوه الى الاجتماع الحامل على التعاون والتعاوض في الاعمال البشرية ،
 فالالفة بالتأنس ، والمحبة بحسن المعاشرة ، وعلى الجميع يتوقف أمر المعاونة
 والمعاوضة في الهيئات الاجتماعية . فالنطق جليل القدر من حيث هو ،

الا أنه يتفاوت بتفاوت الطباع رقة وجوداً ، ويختلف باختلاف الذوق في الاشخاص ، وليس هو بجميعهم سواء ، بل رب شخص كلامه كلام ، وآخر در ونظام . ورب نطق كجهان ، ولسان كسنان ، والمرء كلما رق طبعه وحلاذوقه ، رقت ألفاظه ، وحسن نطقه . واللسان ليس هو الا ترجمان العقل ، والنطق إن هو الا دليل الجهالة أو الفضل ، وذو الفصاحة والذكاء من زایل التطويل ، الممل ، والفضول الخلل ، والتزم مراعاة جانب الموضوع في الكلام ، واحترز من الخوض في المباحث العسرة المسالك ، واكتفى بيث مالدیه ، وحافظ على مراعاة الذوق بما يصدر عنه من الألفاظ ، واحترز من سقطات اللسان وعثراته ولو بأدنى لفظة توجب لومه وتجر العتب اليه ، فرب كلمة سلبت نعمة ، ورب لفظة أوجبت نقمة ، ورب بلاء جره اللسان ، وما أحسن قول بعضهم مضمناً :

إحفظ لسانك أن تقول فتبتلى إن البلاء موكل بالمنطق

فالمرء لا يعرف قدر عقله الا بنطقه ، والعائل من اذا تكلم أفصح وأوجز ، واذا نطق أقل من الكلام ، وأعرب عن حقيقة المرام ، ليكون لكلامه من البلاغة وحسن الوقع نصيب لدى الأفهام ، فان البلاغة أن يؤتي بالمعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة ، وخير الكلام ما قل ودل ، كما في قوله تعالى (إن الله يأمر بالعدل والاحسان) الآية . فمع ما اشتملت عليه هذه الآية الكريمة من الإيجاز والبلاغة والفصاحة ، فقد ينطوي تحتها من المعاني الدقيقة ما يشاطر تأليفاً مخصوصاً . وكقوله تعالى (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين) وكقوله تعالى وهي أبلغ آية وردت في القرآن (فاصدع بما تؤمر) واذا أردنا إيراد ما يناسب هذا الموضوع من الآيات القرآنية لضاق بنا المقام ، وكيف وكلام الله كله معجزة قد أحمّت البلغاء ، وحيرت عقول الأذكياء

واذا تتبعنا أقوال النبي صلى الله عليه وسلم نجد لها أيضاً في أعلى طبقات البلاغة ، وأسمى درجات الفصاحة والبراعة ، نحو قوله صلى الله عليه وسلم « إنما الأعمال بالنيات » ونحو قوله صلى الله عليه وسلم « دع ما يريبك الى ما لا يريبك » وقوله صلى الله عليه وسلم « من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه »

فهذه الأحاديث الشريفة مع ما هي عليه من قلة الألفاظ وانسجام العبارة
 مملوءة من المعاني الدقيقة ، والحكم المفيدة الأنيقة . ومما هو من البلاغة
 والفصاحة في مقام عظيم قوله صلى الله عليه وسلم « حبك الشيء يعني ويصم »
 ولم يقل عليه الصلاة والسلام يعميك ويصمك ، فانظر الى سلاسة هذه الألفاظ مع
 سلامة التعبير والفصاحة التي ليس لها نظير ، هذا فضلا عما اشتملت عليه من
 المعاني الدقيقة التي هي تبصرة لكل عاقل حكيم ، ولا جرم فنها صادرة عن
 أفصح العرب والعجم ، صلى الله عليه وسلم ، وشرف قدره وعظم
 هذا ولما كان الناس يختلفون من حيث الفصاحة اختلافا بيّناً ، ويتفاوتون
 بسلامة التعبير بتفاوت الطباع والأذواق ، إذ رب شخص يعبر عما في ضميره
 بجملة مختصرة فيفيد ، وآخر لا يفهم غاية مراده بالشرح الطويل العريض
 نرى أن البلغاء والقراء وأرباب الفصاحة العربية أقدر الناس على التعبير عن
 المقصود بالألفاظ المختصرة الرشيقة ، والمعاني الجامعة الدقيقة ، كما فعل امرؤ
 القيس باستهلال قصيدته المشهورة حيث قال :

قفا نبتك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل
 فقد وقف واستوقف ، وبكى واستبكى ، وذكر الحبيب والمنزل في طالعة
 شعره ، لذلك عد بعضهم هذا البيت من أبلغ ما قالته العرب لاشتماله على كثرة المعاني
 وأنا أيضاً أقول : أنه من البلاغة في مكان ، وليس من ينكر ذلك ، إلا أن
 وقوع البلاغة فيه من حيث المعنى المقصود ، أعني الذي قصده امرؤ القيس
 لا البلاغة من حيث هي بلاغة ، على أنه وإن تكن البلاغة هي استيفاء المعنى
 المقصود بالكلام الوجيز ، إنما البلاغة من حيث هي ، والكلام البليغ على ما أراه
 وأفضله ، والذي هو الأجدر بأن تستلذه الأرواح ، ما يكون مع قلته مشتملا على
 معان أو معنى يؤثر عند تلاوته في النفوس ، وترقص طربا له الاسماع ، وذلك بأن
 يأتي في الجملة أو البيت بنسكته مبهجة ، أو موعظة مؤثرة ، أو حكمة مفيدة ، ليكون
 مع ما اشتمل عليه من الفصاحة حاويا على معنى مؤثر في النفس ، مفيد للمتأمل ،
 كما فعل السموال في مطلع قصيدته التي هي كلها درر حيث قال :

إذا المرء لم يندس من اللؤم عرضه فكل رداء يرتديه جميل
 فلعمرى إن كلاماً مثل هذا الجدير بأن يعد من البلاغة لما جمع به من المعاني
 الدقيقة ، والالفاظ الرشيقة ، فقد نبه به على أن كل ما يصدر عن المرء بعد سلامة
 العرض من اللؤم فهو جميل ، ولا ريب فإن من سلم عرضه من اللؤم فقد تمت فيه
 صفات الكمال ، كالشرف والمروءة ، ومن تمت مروءته فقد حاز الكرم والشجاعة
 والعفة الذين هم (?) من مكارم الاخلاق — ولما سئل عمرو بن العاص عن المروءة ؟
 قال : هي ترك اللذة ، ف قيل له : وما اللذة ؟ قال : ترك المروءة ، ولا يخفى أن
 ترك اللذة من العفة ، والعفة من الفضائل ، واللذة التي هي ترك المروءة من
 الرذائل ، وعن العفة تنشأ المروءة ، ومن تمت مروءته فلا شك بسلامته من اللؤم
 وصيانة عرضه ، وعدم تدنسه بالرذائل ، لما أنه لا تصدر عنه الا الافعال الجميلة لا
 الرذيلة . فانظر الى هذا البيت المشتمل على بيان مكارم الاخلاق ، والمملوء من
 الحكم مع قلة الالفاظ وانسجامها ، فهذا هو السحر الحلال ، الذي يلعب بعقول
 الرجال ، ومثله قول المتنبي :

يهون علينا أن تصاب جسوننا وتسلم أعراض لنا وعقول
 ومن الكلام الجامع على أشد المعاني قول المتنبي أيضاً :
 وإذا كانت النفوس كباراً تعبت في مرادها الاجسام
 وكقوله أيضاً

ذل من يغبط الذليل بعيش رب عيش أخف منه الحام
 وهو مملوء من الحكم والمواعظ ، إذ قد بين فيه أن أذل من الذليل من
 يغبط الذليل بحياته التي هي كالعدم ، لأن الذليل بلا ريب هو متبع شهوات
 النفس وخطواتها ، فهذا وجوده عدم ، وموته أخف عليه من الحياة الذليلة ، فلا
 يغبطه عليها الا الذليل ، فكأنه يقول : إياك وأن تكون ذليلاً للنفس مذلولاً بها
 فتصبح مردولاً بين الناس ممقوتاً منهم ، وبذلك تكون حياتك عدم وموتك أخف عليك
 فانظر الى هذا الكلام الجامع لهذه الحكم ، ما أحسن وقعته لدى النفوس ،
 وأطربه للاسماع ، وهو حري بأن يعد من البلاغة من حيث هي بلاغة . وأما

البلاغة من حيث المعنى المقصود ، كما في بيت امرئ القيس ، فهي التعبير عن المقصود سواء كان بالخطب أو الاشعار ، أو الكتابات بالالفاظ المختصرة الرشيقة ، والمعاني الجامعة . وإذا احتمل أن موضوع الخطبة أو الكتابة غير قابل لايراد العبارات الحكيمية ، والمعاني البعيدة ، ولم يأت الكاتب بها لا يقال إنه غير بليغ ، إذ هذه أمور تختص بالبلاغة من حيث هي بلاغة ، أعني ما تكون عن مجرد الفكر والبديهة ، بدون قصد لمعنى مخصوص . والكاتب القاصد لمعنى مخصوص إذا التزم تتبع الدقة بايراد الالفاظ المناسبة للموضوع مع كمال الاختصار الجامع للمعاني المطلوبة يكون قد راعى جانب الموضوع في الكلام ، وأتى بالبلاغة من حيث المعنى المقصود . ومن ذلك ما كتبه الملك الظاهر بيبرس الى الشريف أبي يمن محمد بن سعيد ، وقد صدرت عنه أفعال أوجبت ذلك

«أما بعد فإن الحسنة في نفسها حسنة ، وهي من بيت النبوة أحسن ، والسيئة في نفسها سيئة ، وهي من بيت النبوة أقبح ، وقد بلغنا عنك أيها السيد أنك أبدلت حرم الله بعد الأمان بالخيفة ، وفعلت ما يحمر الوجه وتسود به الصحيفة ، ومن القبيح كيف تفعلون القبيح وجدكم الحسن ، ولا تقانلون حيث تكون الفتن ، هذا وأنت من أهل الكرم ، وسكان الحرم ، فكيف آويت المجرم وسفكت دم المحرم ؟ (ومن يهن الله فما له من مكرم) فاما أن تقف عند حدك ، والا أعندنا فيك سيف جدك ، والسلام»

فلقد اشتمل هذا الكتاب على غاية البلاغة والفصاحة ، لاصابته المعنى المقصود بهذا الكلام الوجيز ، الذي هو أتمن من الدر النظيم ، وأرق من ماء التسليم — وما أجابه به الشريف هو :

«أما بعد فإن العبد معترف بذنبه ، تائب الى ربه ، فان تأخذ فأنت الاقوى وإن تعف فأقرب للتقوى ، والسلام»

ومن تأمل في هذا الجواب ، وما اشتمل عليه من لذيذ الخطاب ، شهده لصاحبه بسلامة الذوق ، وفصاحة اللسان ، وان كلامه من البلاغة في أسمى مكان فقد اعترف واستعطف ، وتاب عما جنى واقترب ، وألزم على نفسه التأديب ،

وأقر عليها بالعجز ، واتمس العفو بوجه لا يمكن الا اتباعه . - بأقل من سطرين ،
فهذه لعمرى من البلاغة العربية ، والألفاظ الدرية . وما الفائدة من التطويل
والاسهاب ، وقد يورثان الملل ، وربما أدخلوا على العبارة الخلل ، وضيعا موقع
الفصاحة من الكلام ، والايجاز اذا وفى بالمعنى المقصود فهو أعجب لدى الافهام ،
وأقرب للفصاحة التي هي جوهر اللسان وزينة الانسان

ومن المنقول المستجاد في الفصاحة ما حكى عن الاصمعي أنه قال : كنت
أدور في قبائل العرب ، وأرد مناهلها ، وأطلب غريب الكلام وفصيح المنطق ،
فسرت ذات يوم وعدلت عن الطريق ، فلقيت صبيا فاسترشدته لدار أوس
فقال : يمينك يمينك ، فاذا ازور طريقك فاذا أنت بباب مسجد منقش بالعقيق
الاحمر ، فهناك دار أوس قال : فسرت فاذا أنا بصبيين يختصمان ، فلما نظرا إلي
عدلا نحوي فقال أحدهما : يا عم احكم بيننا فقلت : بماذا ؟ قال : كنت أنا وأخي
هذا نلعب وبيننا كرة فضرب وضربت فتعلو محاجيننا فترادف دوني ووني
فوقع لظهره ووقعت في زروته ، فهل ترى لي يا عم ذنباً ؟ فقلت : لو كان لك
ذنب كذنب إبليس لغفره الله لك على فصاحة لسانك

وحكى عنه أيضاً أنه قال : رأيت امرأة من العرب تطوف حول البيت وهي
تنشد هذه الايات

أستغفر الله لذنبي كله	قبلت إنساناً لغير حله
لحسن عينيه وحسن دله	شبه غزال كانس في ظله
وانتصف الليل فلم أصله	والحجر مفتاح لهذا كله

فقلت لها : لله درك ، ما أفصح لسانك ، فقالت : اليك عني يابطال ، الفصاحة
في كتاب الله عز وجل ، لقد سمعت منه آية واحدة جمعت بين أمرين ونهيين
وخبرين وبشارتين ، وهي قوله تعالى (وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه ، فاذا
خفت عليه فألقيه في اليم ، ولا تخافي ، ولا تحزني إنا نرادوه إليك ، وجاعلوه
من المرسلين)

أقول : وما قالت المرأة الا حقاً ، إذ ليس بعد فصاحة كتاب الله فصاحة

ولا بلاغة ، وكيف وهو معجزة قد حيرت الالباب ، وأعجزت الفصحاء والبلغاء
عن الاتيان بآية من مثله (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل
هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً)

﴿ البحث العاشر ﴾

﴿ مستحسنات الشعر ﴾

اعلم أن الشعراء يختلفون من حيث البراعة الشعرية اختلافا ناشئاً عن قدر
سلامة الذوق وغزارة العقل والادراك للمعاني المستحسنة. والناس قد ذهبوا في
مستحسنات الشعر مذاهب شتى فمنهم يستحسن أشعار العرب قبل الاسلام
لاشتمالها على الكلام الفحل والمعاني العويصة، ومنهم من يستحسن شعر المتأخرين
لاشتماله على الالفاظ الرشيقة والمعاني البديعة الخالية عن التعقيد ومنهم من يستحسن
شعر المولدين ، ومنهم من يستحسن الغزل مطلقاً ومنهم من يستحسن الحماسة
أو الحكميات مطلقاً أو غير ذلك وكل يرجع مذهبه على الآخر * وللناس فيما
يعشقون مذاهب* وإن ما أراه يستحسن في الشعر لدى كل ذي ذوق سليم سواء
كان من كلام المتقدمين أو المتأخرين هو كل ما شتمل على الالفاظ الرقيقة
والمعاني الجامعة والحكم والامثال المفيدة والكلام الفحل الخالي عن التعقيد،
فان ذلك أقرب لطرب الاسماع وأحسن موقعاً لدى النفوس، لما له من التأثير
الحسن في النفس، وذلك سواء كان في المديح أو الحماسة، وذكر الفخر والرياسة
وغيره وأما الغزل فانه وان يكن غالباً رقيق العبارة منسجم الالفاظ الا انه على
ما أرى ليس له في النفوس الا قليل تأثير ، وليس له عظيم رغبة بين العقلاء
والفضلاء ، اللهم الا ان كان ممزوجاً بنوع من الحكم أو الحماسة وغيرها كما في قصيدة
أبي فراس الحمداني المشهورة في الحماسة التي يقول : في مطلعها ،

أراك عصي الدمع شيمتك الصبر أما للهوى نهي عليك ولا أمر
وسياي ذكرها أو كما في قول عنبرة العبيسي

أحبك يا ظلوم وأنت مني مكان الروح من جسد الجبان
ولو آتي أقول مكان روحي خشيت عليك بادرة الطعان

فانظر كيف مزج الغزل بالحماسة على هذا الاسلوب العجيب؟ ثم إن ما ينسب
لبعض الافاضل من الاشعار الغزلية فأنما صدورها منهم من قبيل التفكه والتنقل
وحب الاكثار من فنون الشعر لذلك نرى أن أغلب العلماء والافاضل البلغاء
لا يستشهدون في مؤلفاتهم وأقوالهم ومحاوراتهم الا بالآيات الحكميات المشتملة
على المعاني الجامعة والامثال المفيدة لمناسبتها لكل موضوع، ونرى أن الاذكياء
وأرباب العقول لا يميلون الى الغزل كما يميلون الى سواه، ولا يطربون منه كما يطربون
من الشعر الفحل، ولا يقول الشعر الفحل الا كل شاعر فحل، كما أن شعراء الغزل
ليسوا من حيث الشهرة كغيرهم، فأين شهرة ابن العفيف من شهرة أبي تمام؟ واين
شهرة الحاجري من شهرة ابي الطيب المتنبي الذي تداولت ديوانه أيدي الشراح
وتباهت به خزائن الكتب واستشهد بأقواله المؤلفون والعلماء؟ بل اين قول ابن
معتوق في مطلع قصيدة يمدح بها السيد علي خان

ضحكت فبان لنا عقود جمان فجلت لنا فلق الصباح الثاني

من قول المتنبي في مطلع قصيدة يمدح بها سيف الدولة ابن حمدان عند
منصرفه من بلاد الروم

الرأي قبل شجاعة الشجعان هو أول وهي المحل الثاني

فاذا هما اجتماع النفس مرة بلغت من العلياء كل مكان

ولربما طعن القتي أقرانه بالرأي قبل تطاعن الاقران

لولا العقول لكان أذنى ضعيف أدنى الى شرف من الانسان

ولما تقاضت النفوس ودبرت أيدي الكماة عوالي المران

واين وصف الخد بالحرمة والجبين بالنضرة والثغر بالدر والوجه بالبدر من

قول بعضهم في المديح

فبشرت آمالي بملك هو الوري ودار هي الدنيا ويوم هو الدهر

وقول النابغة في المديح أيضاً

ولا عيب فيهم غير أن سيوفهم بهن فلول من قراع الكتاب

وقول المتنبي في المديح أيضاً

فتى كالسحاب الجون يخشى ويرتجى يرجى الحيا منها وتخشى الصواعق

وقول أبي العلاء المعري في ممدوحه عبد الله التنوخي

رأوك بالعين فاستغوتهم ظنن ولم يروك بفكر صادق الخبر

والنجم تستصغر الابصار صورته والذنب للطرف لالنجم في الصغر

وقوله في المديح أيضاً من قصيدة

ألفت الحرب حتى قال قوم أما لصلاح بينكما فساد

يموت الدرع دونك حتف أنف ويلى فوق عاتقك الزجاد

وقوله منها أيضاً

توري عنك السنة الليالي كأنك في ضائرها اعتقاد

فأن يكن الزمان يريد معنى فانك ذلك المعنى المراد

وقول المتنبي وهما من حكمياته

بذا قضت الايام ما بين أهلها مصائب قوم عند قوم فوائد

وكل يرى طرق الشجاعة والندى ولكن طبع النفس للنفس قائد

وقوله أيضاً

ووضع الندى في موضع السيف بالاعلا مضر كوضع السيف في موضع الندى

وقوله أيضاً

إذا كان طرف القلب ليس بمطرق فاطراق طرف العين ليس بنافع

وقوله أيضاً

كل حلم آتي بغير اقتدار حجة تلتجي إليها اللثام

وقوله في الحماسة

عش عزيزاً أومت وأنت كريم بين طعن القنا وخفق البنود

فرءوس الرماح أذهب للقيظ واشفي لغل صدر الحقود

لا كما عشت عشت غير حميد وإذا مت مت غير فقيد
وقول أبي فراس الحمداني من قصيدته المشهورة بالحماسة وأسلوبه الفخر
والرياسة وقد مر مطالعها

وقال أصيحاني: الفرار أو الردى قتلتهما أمان خيرهما شر
ولكنني أمضي لثلا يعينني وحسبك من أمرين خيرهما الأسر
يقولون لي بعث السلامة بالردى قتلتهما أما والله ما نالني خسر
وهل يتجافى عني الموت ساعة إذا ما تجافى عني الأسر والضر
هو الموت فاختر ما حل لك ذكره فليس يموت المرء ما حيي الذكر
ولا خير في دفع الردى بمذلة كما ردها يوما بسوءته عمرو
وقوله منها

ستذكرني قومي إذا جد جدم وفي الليلة الظلماء يقتقد البندر
وقوله منها

ونحن أناس لا توسط بيننا لنا الصدر دون العالمين أو القبر
تهم علينا بالمعالي نفوسنا ومن يطلب الحسناء فما يغله المهر
وقول المرحوم والدي بل الله تراه في مطاع قصيدة وهي من نوع الحماسة
الممزوجة بالغزل كقصيدة أبي فراس

عديني وامطلي مهما تشائي ففي التعليل تعليل لدائي
وتسويف الملاح وان تمدى على العاني ألد من الوفاء
وقوله منها

فلا أترك لقاءها عن ملال ولا عن علة تركت لقائي
ولكننا نرى للعز أهلا وأهلا للمذلة والشقاء
رويدك أين تبلغ من لحاق أمامك أيها العادي ورائي
وقوله منها

ظمت وما شربت الماء حرقا ولا أدليت دلوي في الدلاء
أشرب والزلال يخاض فيه ومن نهر الحجرة كلن ماءي

ولما ان سموت على الثريا أنفت بأن أسير على الثراء
فما رتب العلالا حظوظ مقسمة على أهل الولاء
وحسبك فافتنع بالبعض منها ولا تلقي بنفسك للبلاء
وقوله أيضاً من قصيدة أخرى من هذا القبيل
روحي فذاك وان أردت لي الردى يامن على تلف المحب تعودا
أما هواك فمثل ما عاهدته في كل يوم لا يزال مجددا
وقوله منها

رققا بمن يرثي العدو لحاله يا ويح من ترثي لحالته العدا
ما كنت أعلم قبل بينك ما الهوى والآن قد ختم الفؤاد وجردا
فيما أبجت دمي وكنت منادمي بالله قل لي ما عدا مما بدا
فلعلني فيك اقترفت جناية أو لافلم تجفوجعلت لك الفدا
لو كان وصلك لي ينال بعزمة تركت هذا الكون يطره الردى
وجلبت نحوك فوق كل طمرة من كل شهم للطعان تعودا
شيخ تراه بالغبار ملما فتظنه مما تلثم أمردا
وقوله منها

يمشي الى الحرب العوان كانه يمشي الى الماء الزلال من الصدا
متبادر نحو الصريح وانه يصغي فيطرب عند مرتفع النداء
وقوله منها

لو خانه الرمح الاصم وسيفه لوقاه ساعده الكريم من الردى
أو شاء نظم الشهب في أذياله جعل الدلاص من النجوم مسرداً
أو شاء تمزيق الدجى لاتاه من فلق المضحى سيفاً تراه مجردا
أورام من نهر الهجرة مورداً لجواده لدنا اليه فأوردا
وقول السموأل بن عاديء وهي من أحسن ما قالته العرب من القصائد
الحماسة المملوءة من البلاغة

إذا المرء لم يدنس من اللؤم عرضه فكل رداء يرتديه جميل

وان هو لم يحمل عن النفس ضيمها
 تعيرنا انا قليل عديدا
 وقد ما قل من كانت بقاياها مثلنا
 وما ضرنا انا قليل وجارنا
 لنا جبل يحتله من نجيره
 زسى أصله تحت الثرى وسما به
 هو الابلق الفرد الذي سارذ كره
 يقرب حب الموت آجالنا لنا
 وما مات منا سيد حثف أنفه
 تسيل على حد السيوف نفوسنا
 صفونا ولم نكدر وأخلص سرنا
 علونا الى خير الظهور وحطنا
 فنحن كما المزن مافي نصابنا
 وننكر إن شئنا على الناس قولهم
 اذا مات منا سيد قام سيد
 ولا خدت نار لنا دون طارق
 وأيامنا مشهورة في عدونا
 ولا عيب فينا غير أن سيوفنا
 معودة أن لاتسل ظبائها
 سلي إن جهلت الناس عنا وعنهم
 فأين هذه الاقوال المفيدة والشعر الجامع على المعاني الدقيقة التي تؤثر عند
 تلاوتها في النفوس من الغزليات التي ما خرجت عن كونها في وصف المنزل والجيب
 وحمرة خده ونضرة جبينه كما تقدم؟ فلعمري إن بينهما بونا بعيداً من حيث الافادة
 والاستفادة وأما من حيث رقة الالفاظ وانسجامها فهي في الغزليات أحسن من
 غيرها لذلك لم يخل عنها ديوان من الشعراء والمتأخرون من الشعراء قد بالغوا في

تصدير قصائد المديح وغيرها بالغزل والتشبيب لرقة ألفاظه وقابليته لايراد العبارات الرشيقة وكونه يحرك النفس ويهيج القريحة للمبالغة في الوصف، وذلك حسن الا انه قد يكون أحيانا في غير محله، وقد تكون أبيات الغزل أكثر من أبيات المديح وهذا غير موافق لذوق الشعراء الفحول، ألا ترى أن المتنبى مع غزارة فهمه قليلا ما يصدر قصائده بالغزل وان فعل فلا يكثر منه ويبالغ فيه، وهذا هو الاحفظ لمقام المديح والمدح والسبب الباعث على كون أغلب شعراء المتأخرين يكثرون في أشعارهم من الغزليات هو تعذر حفظ اللغة التي يسهل بسببها استنباط المعاني الجامعة ولما كانت الغزليات سهلة التناول لا تحتاج الى عويص المعاني والالفاظ كانوا هم أرغب فيها من العرب العرباء الذين كانوا مطبوعين على اللغة العربية المحضة ومن المتقدمين في الصدر الاول فالتأني من الاسلام لقرب عهدهم باللغة التي تسهل سبك المعاني المبتكرة باللفظ الفحل لذلك كان الشعراء المتأخرون أغلبهم مقبل على الغزل والتشبيب، ووصف المنزل والجيب، بالالفاظ المنسجمة الحالية عن المعاني العويصة والفوائد الحكيمة، على انه للسبب الذي ذكرته قد يكفي أحدهم الاتيان في القصيدة بالمعاني المبتكرة في بيت أو بيتين أو أكثر وذلك على مقتضى براعة الناظم وذكاؤه ودركه للمعاني الجميلة لأن الشعراء يختلفون من حيث البراعة باختلاف العقول والاذواق، كما أنهم يتفاوتون بتفاوت الطباع، فأن منهم من يميل طبعه لرقائق الكلام، ومنهم من يميل للمعاني العويصة والاقوال الحكيمة وغير ذلك من فنون الشعر، وكل يستحسن ما يستحسنه طبعه ويسهل عليه نظمه

وبالجملة فأن الشعر الذي يحتوي على معنى مؤثر في النفس خبير من سواء وحرى بأن يعد من الشعر المستحسن والا فما الفائدة من الالفاظ المنسجمة المركبة الموزونة اذا لم يكن تحتها معان مفيدة للتأمل مطربة للسمع كالاستحسنات الشعرية التي أكثرت ايرادها في هذا البحث والتي هي جديرة بأن تعد من الشعر وقاتلوا من فطاحل الشعراء فأن من تأمل فيها شهد لقائلها بالبراعة واتضح لديه الفرق بينها وبين ماسواها من الاشعار الحرية بأن تعد من الالفاظ المركبة المنظومة لا من الشعر المفيد، الا انها تستحسن من وجه واحد وهو انسجام ألفاظها كما تقدم وللناس فيما يعشقون مذاهب. انتهى القسم الثالث

القسم الرابع

﴿مباحث علمية مختلفة﴾

البعث الحادى عشر

﴿العلم بالمال والمال بالعلم﴾

اعلم انه ربما يتوهم من أول وهلة أن قولنا العلم بالمال يستفاد منه أن للمال فضيلة عظيمة تجعله أن يكون سبباً للعلم في الوقت الذي كثيراً ما يرى فيه من الاغنياء أناس لا يعرفون الهر من البر، وهو مذموم في جملة مواضع من القرآن لما ينشأ عن غوائله من دواعي الغرور، وارتكاب الشرور، فلنكي ندفع عنك الالتباس ينبغي أن نبين لك أن المال مذموم من وجه ومحمود من آخر، مذموم من حيث هو شر، ومحمود من حيث هو خير، فأما كونه مذموماً، فلأن كثرت تفتن الانسان وتشغله بديناه عن عاقبة أخراه، وربما دعت الى البخل حتى يرضن به المرء على نفسه، ويكون والعياذ بالله من المحرومين المغرورين، ويترك ماله كله ويحاسب عليه كله أو يبعث على البذخ والتبذير، الذي يدعو الى جلبه من أوجه الظلم، وصرفه على الفحش والفجور، وهذا أيضاً مما يؤدي بصاحبه الى سوء المصير وأما كونه محموداً من حيث هو خير، فهو غرضنا المقصود، لأنه غير خاف احتياجات البشر اليه في ضروريات المعيشة التي يتوقف عليها قوام نوع الانسان، كالمطاعم، والملابس، التي هي من ضرورة حفظ البدن، الذي هو ضرورة كمال النفس، إذ أن البدن خادم للنفس بواسطة الحواس والاعضاء، والمال خادم للبدن، فاذا لم يجد الانسان من المال ما يقوم بضرورة البدن، لا يتم له كمال النفس وتزينها بالخلق والعلم

فاذا علمت ذلك فقد اتضح لديك ما للمال من القدر والمنفعة، هذا بالإضافة الى المقصد الخير الذي به يكون خيراً. والباري سبحانه وتعالى قد سمي المال خيراً في مواضع من القرآن فقال عز من قائل (كتب عليكم اذا حضر أحدكم الموت ان

ترك خيراً) الآية وقال تعالى (وانه لحب الخير لشديد) وقال رسول الله صلى الله وسلم ثناء على المال «كاد الفقر ان يكون كفراً» فان الفقير قد يشغله فقره عن تزكية النفس ورياضتها، لانهما كه في تحصيل أسباب المعيشة الضرورية، واهتمامه بأمر عياله، مع قلة المال لا يمكنه من شراء الكتب، وتضييع زمن كثير بمطالعة العلوم، واكتساب أسباب الفضائل، لما يتحمله من أجلهم، من السكد والتعب، الذي يذهب به الى طرق الحيرة، ويذهب عنه راحة البال. وقد قيل شعراً

اذا قل مال المرء قل بهاؤه وضائق عليه أرضه وسماؤه
وأصبح لا يدري وان كان حازماً اقدمه خير له أم وراؤه

واذ قد تبين لديك بما ترضاه أن العلم بالمال الذي هو خير بالاضافة الى المقصد الخير، فلا بد أيضاً من بيان كون المال بالعلم وإيضاح ذلك بعد ما برهنا على أن العلم بالمال فنقول

لما كانت مقاصد أصناف الانسان مجموعة في الدين والدنيا ولا نظام للدين الا بانتظام الدنيا لأنها ذريعة للآخرة ووسيلة يتوصل بها الى الله تعالى - فلا بد لذلك الانتظام من سبب يتوصل به اليه الا وهو العلم باعتبار قسمه الى قسمين، ديني ونيوي، فأما العلم الديني، فسعادته غنية عن البرهان، وليس من غرضنا شرحها الآن، وأما الديني المتعلق بحاجات الانسان الضرورية، والذي به يتم انتظام الدنيا، وتشترك فيه أصناف الامم، فهو ينقسم باعتبار أصوله الى أربعة أقسام، القسم الاول: الزراعة وهي للمطعم، والقسم الثاني: الحياكة وهي للملبس، والقسم الثالث: البناء وهو للمسكن. والقسم الرابع: السياسة وهي للتأليف والاجتماع، وما يتفرع عن هذه الاقسام، ويكون متمماتها فهو كالحدادة على اختلاف آلاتها، فانها تخدم الزراعة وعدة من الصناعات، والطحن للحنطة والعجن مثلاً، فانه متمم للزراعة، والحلاجة، والغزل، وما يتبع ذلك، فانه يخدم الحياكة بأنواعها، والقصارة والمقل متمم للحياكة، والحدادة أيضاً فانها تخدم البناء، والمهندسة مثلاً متممة له. وأما السياسة: فهي أس الجميع لأن بها يحصل التأليف الباعث على التعاون والتعاقد على أسباب المعيشة وضبطها، وهي

تنقسم الى أربعة أقسام لا محل لذكرها هنا ولا يخفى أن هذه الأصول أي أصول الزراعة والحياكة والبناء مع متفرعاتها ، وما يتبعها ، مرتبطة ببعضها البعض ، بحيث لو تعطل أو فقد شيء منها لترتب عليه فقدان الآخر ، وبتمام الجميع يتم أمر انتظام الدنيا ، وتقدم الشعوب بالغنى ، لتوفر أسباب الثروة بتوفر هذه العلوم لديها ، وما يشاهد من الفقر وقلة المال في بعض الاقطار ، فنشؤه عدم تمام تلك العلوم في ذلك القطر ، أو وجود أصولها ، والاحتياج الى مآتمها من أقطار أخرى ، وذلك كالزراعة مثلاً ، اذا وجدت بقطر ، مع فقدان الآلات التي هي ممتدة لمال الزراعة ، واحتياج جلبها من قطر آخر ، أو أن علم الزراعة نفسه لم يتقدم في ذلك القطر ، وكلحياكة مثلاً اذا لم تتوفر آلاتها مع توفر الاقطان في القطر ، ويحتاج الامر لتحويل تلك الاقطان الى قطر آخر لاجل حياكتها ، فهذا كله مما يسبب الفقر وقلة المال ، وأما اذا توفرت في القطر هذه الأصول ، مع مآتمها وما يتبعها ، فلا مشاحة في انه يزداد فيه المال لتوفر الأسباب الباعثة على التقدم والثروة ، ويتضح مما نقرر لديك في هاتين الجملتين المختصرتين ، أن العلم بالمال باعتبار العموم ، والمال بالعلم باعتبار الافراد ، والله الرازق من يشاء ، والهادي لمن يشاء ، انتهى

البحث الثاني عشر

﴿ نتائج المنافسة والحسد ، وما بينهما من الأمد ﴾

اعلم أن المنافسة نوع من الحسد ، وهي في اللغة مشتقة من النفاسة ، وقد يقال للحسد منافسة ، والمنافسة حسد ، غير أن بينهما بونا بعيدا ، فإن الحسد من المحظورات ، والمنافسة من المباحات ، ومما يستدل به على كونها من المباحات قوله تعالى (وفي ذلك فليتنافس المتنافسون) فأما الحسد وكونه من المحظورات ، فلا أنه ناشئ عن كراهة النعمة ، وحب زوالها عن المنعم عليه ، وهذا من نتائج الحقد الذي هو من نتائج الغضب ، وهو مذموم في أي الحالات لما ينشأ عنه

من البغض الذي يكون سبباً للنفرة وعدم الاتحاد ، وعلة لانحلال رابطة الحب بين العموم والأفراد ، فأما بين الأفراد فلارتفاع الثقة وعدم ركون بعضهم الى بعض ، وأما بين العموم فالتولد الضعائن التي كثيراً ما كانت سبباً لتلاشي أُمم شتى ، وباعثاً على إراقة الدماء والمنازعات ، وإشهار الحروب التي هي من أعظم البواعث على هلاك نوع الانسان ، وخراب البلدان

ومما يؤيد ما قلناه ، وان الحسد من دواعي تفريق الوحدة الجامعة ، والبغضاء التي تحل عرى الوفاق ، وتسبب حب الانتقام وعدم الأخاء ، ماجاء في الحديث في النهي عن الحسد وأسبابه وثمراته ، وهو قول النبي صلى الله عليه وسلم « لا تحاسدوا ولا تقاطعوا ولا تباغضوا ولا تدابروا ، وكونوا عباد الله إخواناً » وقال عليه الصلاة والسلام « الحسد يأكل الحسنات كما تأكل النار الحطب » وقال أعرابي : ما رأيت ظالماً أشبه بمظلوم من حاسد ، إنه يرى النعمة عليك تقمة عليه . وبالأجمال فالحسد شؤم على صاحبه ، وخيم في عواقبه ، وهو محذور قطعاً

وأما المنافسة فانها ليست من المحظورات ، بل هي من المباحات ، وأصلها أن يغبط المرء غيره في نعمة يصيبها ويشتهي لنفسه مثلاً ، طالما لا يحب زوالها عنه ، ولم يكره دوامها له ، وهي تنقسم الى ثلاث مراتب ، واجبة ، ومندوب اليها ، ومباحة فأما الواجبة فهي : المنافسة في نعمة دينية واجبة ، كالصلاة والصيام ، فالذي ينافس في تلك النعمة ، ويجب أن يكون له مثلاً ، يكون قد أحب الواجب والا فإذا لم يجب ذلك فيكون راضياً بالمعصية ، وهذا حرام

وأما المنافسة المندوب اليها ، فهي المنافسة في نعمة الفضائل ، كإنفاق الاموال في المسكرم والصدقات ، فالمنافسة في تلك النعمة مندوب اليها لما أنها من مكارم الأخلاق التي بها نوال السعادة السرمدية

وأما المنافسة المباحة فهي المنافسة في نعمة يكون انتنعم فيها على وجه مباح ، وكل ذلك يرجع الى حب المساواة والاحق في النعمة ، وليس فيه كراهة النعمة ، وكل فرد يجب عدم تخاف نفسه ، ويجب مساواته لذويه ، ولا حرج على من يكره تخلف نفسه ونقصانها في المباحات ، كما ذكره في الاحياء حجة الاسلام

الامام الغزالي رضي الله تعالى عنه

وإذ قد أوضحنا لك ذلك ينبغي أن تعلم أن المنافسة نتائج حسنة ، اللهم في المباحات كما تقدم ، إذ أن صاحب المنافسة كثيراً ما يكون سبباً لتقدم الأمم والأفراد ، سواء كان بالعلوم والمعارف ، أو الفنون والصنائع ألا ترى أن الأمة التي تكون توفرت لديها أسباب المدنية ، ومعدات الحاضرة ، إذا جاورت أمة غير متمدنة تكون سبباً لانتباء هذه إلى حب المنافسة التي تبعثها على الجهد في تحصيل الأسباب التي تخولها الارتقاء في معارج المدنية ، والتوصل إلى ما وصلت إليه جارتها ، لأجل حصول التناسب والموازنة معها ، وذلك لأشياء منها الحذر من رجحانها عليها من حيث القوة والسلطان ، واستيلائها على ممالكها بحسن الإدارة والعرفان

ومنها الخوف من تقدم الفنون والصنائع في تلك وتأخرها في هذي ، لما ينشأ عن ذلك من المضار العائدة عليها بالوبال . إذ من المقرر أن الأمة التي تتوفر لديها أسباب المعارف والفنون تستنضج جميع ما تدره البلاد التي يكون أهلها مقصرين في تحصيل تلك الأسباب ، وهذا مما يؤول إلى عدمها وانحطاط شأنها كما أوردنا ذلك غير مرة في هذا الكتاب ، وهكذا حال التنافس حتى في الممالك الكبيرة ، والبلاد القريبة بعضها من بعض ، ولو كانت تحت حكم واحد كما أنه بأفراد الناس أيضاً ، فانا كثيراً ما نرى منهم من يجد في كسب فضيلة وطلب علم ونحو ذلك منافسة لغيره ، ورغبة بماثلة الاقران ، ومن هذا القبيل ما نقل عن بشار بن برد أنه قال : ما زلت أحسد امرأ القيس على قوله في وصف العناب

كأن قلوب الطير رطباً ويا بساً لدى وكرها العناب والحشف البالي

حتى قلت في وصف الحرب :

كأن مثار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبها

فجبه المنافسة أداه إلى أن أجهد رويته باختراع بيت من الشعر يماثل به بيت امرئ القيس لما له من حسن الموقع في فن البديع . وقس على هذا نتائج المنافسة التي تؤدي إلى النفع ، ليس كنتائج الحسد الذي يؤدي إلى الضرر ، وهو مذموم

في كل الوجوه ، نسأل الله أن يقينا شر الحسد وآفاته ، ويرشدنا للتنافس في
الاشياء التي توجب لمرضاته، آمين انتهى

البحث الثالث عشر

﴿نهاية قوم ، بداية آخرين﴾

وهو مبحث لطيف فيه إشارة الى أن نهاية علوم الاقدمين ، بدايتها في
عرب الاسلام ، وذلك أن العلوم ، وأخصها الحكم والرياضيات كان لها عند
اليونانيين ثم الرومانيين مقام عظيم حتى نبغ فيها من العلماء كأرسطو وأفلاطون
وفيثاغورس ونحوهم مما رسمت آثار فضلهم على جبهة الزمان ، وخلد ذكركم في
بطون التواريخ ، من شهرتهم تغني عن الذكر ، وما زالت شمس تلك العلوم تزهو
حين شروقها بين الرومان ، والمدنية تتقدم على أعناق الحشونة والهمجية ، حتى
انقسام الدولة الى شرقية وغربية ، فأخذت منذ ذلك الوقت تنغيب في ظلمات
العدم والنسيان ، كما كانت قوة الملك تجاريها بالضعف والخذلان ، نظراً لتوالي
الفتن والحروب ، وتفرق العصبية الناشئة عن عدم الارتباط بالوطنية ارتباطاً
لا يخشى معه انحلال ، وفي أزمنة يسيرة تلاشت واضمحلت حالها ، وأصبحت أوروبا
مرسحاً أيوي اليه متوحشو الأمم البرابرة ، حتى الممالك الشرقية ، فانها كادت تذبل
نضرة مدنياتها ، وتصبح خالية عن العلم والعلماء الا اليسير منها ، وما كان رائجاً
فيها من العلوم ، فان هي الا العلوم الدينية فقط ، نظراً لضرورتها بين الشعوب
ولتمسك الكهنة وكبراء الديانات بها

ولما أراد الله تنوير بصائر العالم ، وإخراجها مما هي فيه الى مراقب المدنية ، بإيجاد
السبل المؤدية الى الحقائق وإرشاد العقول ، بعث الله نبيا عربيا للناس ، ألا وهو
محمد صلى الله عليه وسلم ، فجاء بدين الحق ليظهره على الدين كله ، وأسس الشريعة
الاسلامية المطهرة ، التي كانت سبباً لإرشاد غالب الأمم الى طرق الصواب ، ثم
بعد النبي صلى الله عليه وسلم قام لاتمام دعوة نبيهم الخلفاء الراشدون — ولما

كانت همهم موجهة حينئذ الى امتداد الشريعة الاسلامية ، وطلب الفتوحات ، تمكنوا بواسطة ذلك من بث العلوم الدينية بين الناس ، حتى أفضت الخلافة الى بني أمية في الشام ، وكانت وقتئذ لاختلاط الامم الغربية بالامة العربية ، دخات العجمة في اللسان ، لذلك لم يكن شغل الخلفاء الامويين من العلوم الا بعلم الفقه والأدب كالنحو والصرف واللغة خوفاً من فقدان اللغة العربية الشريفة التي بها أنزل القرآن العظيم ، وعليها قوام قواعد الدين القويم

والحق يقال : إن لهم بذلك مزيد الفضل ، واعتناؤهم بضوابط اللغة مع جمع الحديث ، والحث على العلوم الفقهية والادبية ، قد شغلهم قليلا عن بقية العلوم ، فلم يكن مهتما بها بهذا المقدار ، الا علم الطب ، فانه لضرورته في كل وقت لنوع الانسان لم يخل وقتها ممن اشتغل فيه ولو قليلا من الافراد

على أننا لا يسعنا إنكار ما أنشأته بنو أمية من المدارس ، وبذلت في سبيل انتشار العلوم وتقدم الامة من الاموال ، لكن لم يتم انتشارها انتشاراً واضح الظهور الا في عهد خلفاء بني العباس الذين تقدمت في مدة أجيالهم الخمسة جميع العلوم ، وأخصها الحكم والرياضيات ، وعظم اعتناء علماء العرب باستخراج كنوز الخبائات العلمية ، وبث معارفهم بين الناس ، حتى ظهر العالم يومئذ بمظهر جديد ، وراج سوق العلوم منطوقها والمنهوم ، وأصبحت الممالك الاسلامية من الشرق في الهند الى الغرب في الاندلس تزدهو بالعلم والعلماء بعد ما كانت تخبط في ظلمات الجهل خبط عشواء وناهيك بما بذل الخلفاء في سبيل ذلك من الجهد والجهد ، حتى أضحى غراس تبعهم ممتد الظلال ، يانع الثمار ، وصارت المملكة في عهدهم الى درجات الكمال ، وما وصلت اليه هذه الامة في زمن الرشيد والمأمون والمعتصم والمتوكل والمعتضد من المقام الأسمى في العلوم والمعارف يجبل عن الوصف ، وفي غضون ذلك رسم المأمون بترجمة كتب الفلسفة ، وترجمت له على غاية ما أمكن ، وجعل يحث الناس على مطالعتها ويرغبهم فيها . وفي أواخر الجيل الثالث رسم المعتضد بالله بالزيادة في ذرع قصره بالشماسية من بغداد لتبني بها دور ومقاصير ومساكن يترتب في كل منها رؤساء كل صناعة ، ومذهب من

مذاهب العلوم النظرية والعملية ، وتجري عليهم الارزاق الكافية ليقصد كل من أراد رئيس ما يختاره من رؤساء هذه العلوم ، وهكذا كان دأب الخلفاء بتمهيد أسنان العلوم والتقدم بالمعارف ، حتى نبغ في عهدهم من العلماء والحكماء كالشيخ الرئيس ابن سينا وابن مسكويه والطوسي وابن رشد الأندلسي ونحوهم ممن شهرتهم تغني عن الذكر ، من نسخت معارفهم أكثر أقوال الأوابين ، وكشفت القناع عن اغلاط المتقدمين ، ومهدت السبل للمتأخرين ، واخترعوا من العلوم ما لم يكن في الوجود هذا وينبغي هنا أن لا يفوتنا سعة نطاق المعارف والعلوم في بلاد المغرب أيضاً حينما كانت في ذلك الوقت مقر خلافة الامويين ، فانها لعمر الحق كانت كالمشرق في مطلع شمس العلوم ، وينبوعا تنفجر منه عيون المعارف ، وسما تنبأهي بكواكب العلماء والبلغاء ، وأخصها قرطبة عاصمة الملك التي قيل فيها بأربع فاقت الأمصار قرطبة منهن قنطرة الوادي وجامعها هاتان ثنتان والزهاء ثلاثة والعلم أعظم شيء وهو رابعها وأعظم عهد تقدمت فيه بلاد الاندلس على سائر بلاد الاسلام عهد خلافة عبد الرحمن الناصر في أوائل القرن الرابع فانه أول من تلقب بأمر المؤمنين في المغرب ، حينما ضعف أمر الخلافة في المشرق ، وبلغه أن مؤسساً المظفر أحد الموالى الاتراك قتل المقتدر بالله العباسي سنة ٣١٧ واستفحل ملك الناصر في تلك النواحي ، وهابته وهادته جميع ملوك الروم ، وهو هو الذي وقع في زمانه ذلك المجمع المشهور الذي تواردت اليه ملوك الاقطار ، وارتجت له جميع الامصار ، فمن الوافدين عليه وفد قسطنطين ملك الروم ثلاثون ، وآتوا له بهدية ثمينة ، ووفد عليه أيضاً وفد من قبل ملك الألمان ، وآخر من قبل ملك الصقالبة ، وغيره من قبل ملك الافرنجة فيما وراء البرنات ، وسواه من قبل ملك الافرنجة في قاصية المشرق ، واحتفل الناصر بوصولهم احتفالا شائعا ، وقد حمل السرير الخلافي في ذلك اليوم كما تقله المؤرخون بمقاعد الابناء والاخوة والاعمام والقراية الى ساحة المجمع ، وأمر يومئذ الاعلام بأن تحطب ، فوجوا وأرتج عليهم القول فقيس لا بني علي اسماعيل بن قاسم القالي صاحب كتاب الأملالي ، وكان من

وفود الحضرة وقتئذ: فقام وبعد أن حمد الله وأثنى عليه انقطع به الكلام ووقف صامتاً لما هاله من اتساق الجمع ووجهاء الامم ، وبهره من أبهة الخلافة ، حتى قام منذر بن سعيد البلوطي ، وارتجل من غير استعداد ولا روية تكلمة خطبته ، وهي خطبة بليغة لا محل لذكرها هنا ، وهي منقولة في كتب ابن حيان وغيره ، وله في هذه الواقعة أبيات يقول في مطلعها :

مقالي كحد السيف وسط المحافل فرقت به ما بين حق وباطل
بقلب ذكي ترمي جمراته كبارق رعد عند عرش الانامل

على أن هذا ليس بأول مجمع علمي وقع في الاسلام ، فان مجمع ابن عباس رضي الله عنهما في صدر الملة الشريفة لو أحصيت تفاصيله في مسائل نافع ابن الأثرق لشاطرت تأليفاً كبيراً ، والمجتمع الآخر الذي وقع بالاندلس من نبغاء العلماء ، ومصافح الفضلاء ، ومن جملةهم ابن سعيد الغرناطي الشهير ، واستمر ذلك المجتمع مائة وخمس عشرة سنة آخرها سنة ٦٤٠ ، وهو الذي ألف فيه على ما قيل ذلك الكتاب الكافل لجميع العلوم في مائة وخمسين مجلداً ، هذا فضلاً عما أنشئ في الاسلام من المدارس العظيمة ، كالمدرسة النظامية والازهر الذي كانت تدرس فيه سائر العلوم ، ليس كما هو عليه الآن

وبالاجمال فهمها تكلمنا على ما وصلت اليه هذه الامة بالعلوم والمعارف ، وما صرفته ملوكها من الهمم في سبيل تقدمها بتمهيد الاسباب المسهلة لذلك ، نكون قد أتينا بنقطة من بحر ، وفما أوردناه دليل كاف على أن نهاية علوم الأقدمين بدايتها في عرب الاسلام ، وحسبك شاهداً ما نبع فيهم من العلماء والحكماء ، والائمة الفضلاء ، فسبحان من يغير من حال الى حال ، وهو الكبير المتعال اه

البحث الرابع عشر

﴿ في الصداقة والصديقين ، صديق الصدق وصديق المين ﴾

اعلم أنه يشترط في الصديق أن لا يكون غراً ولا أحمق ولا ملاقا ولا شريراً بل عاقلاً صالحاً حكيماً ، محباً للخير ، لذلك رأت الحكماء أن صداقة الصديق قل أن تخلو عن شائبة ما ، ومحبة لك وان صدرت منه بحسب الظاهر عن صدق نية وسلامة طوية ، فلا وثوق بها لأنها سريعة الانحلال ، وذلك على حسب اختلاف المحبات وتباين أسبابها ، سواء كانت لمنفعة أو لذة أو غرض ما وقتي ، اللهم الا إن كانت محبة من تغذوا بألبان الحكمة المغرور في نفوسهم حب المساواة التي تدعو الى الاشتراك بالفضيلة ، وعدم التطلع نحو التجاوز عن الحد المقرر لكل فرد ، فتلك هي محبة الاختيار التي لا تكون للذة دنية ، ومنفعة وقتية ، بل المقصود منها التحاب لالتماس الفضيلة وعمل الخير ، وبها يوثق بصداقة الصديق وتكون المحبة ثابتة الاركان لعدم وجود المخافة والمنازعة بين المتحابين ، والمناسبة الجوهرية التي بينهما ، غير أن أشخاصاً كهؤلاء أقل من القليل ، ولهذا قالوا : حد الصديق بآخر هو أنت الا أنه غيرك بالشخص ، لذلك صار عزيز الوجود ، ولا يوثق بصداقة الاحداث والعوام ومن ليس بحكيم ، لأن هؤلاء يحبون ويصادقون لأجل اللذة والمنفعة ، ولا يعرفون الخير بالحقيقة ، وأغراضهم غير صحيحة

ولما كان هذا البحث طويل الذيل فلا حاجة بنا الى إطالة الشرح فيه ، وإنما غرضنا أن نبين لك ما طبع عليه صديق المين من البهتان ، وكيف يختلف عنه صديق الصدق اختلافاً واضح البرهان ، وما يذم من الاول من سيء الخلال ، ويحمد من الثاني من محاسن الخصال والافعال ، فأما صديق المين فهو الذي يميل مع الايام معك كانت أو عليك ، ولا يهش لك ما لم تكن له حاجة لديك ، حتى اذا قضاها تولى عنك وأدبر ، وليته يكتفي بذلك ، بل يتوقع لك بعدها الشر ،

حتى كأنك أسأت إليه بذلك الاحسان، فتباً لكل من يقابل النعمة بالكفران ،
وبعداً لكل يتلوى كالحية الرقطاء ، ويتلون بألوان الحرباء ، فتارة يقطب في
وجهك ، وطوراً يهش إليك ، وحيناً يكون معك ، ووقتاً يصير عليك ، إن كان
جيبك مفعماً بالاحمر الرنان ، فأنت لديه أعز جميع الخلان ، وإن رقيت يوماً
لبعض المناصب، يتقرب إليك بجميع الوسائل ويواظب ، أنت السيد عنده مادمت
السيد في قومك ، وإن رأيتَه في رخاء أمسك ، فلست تراه عند شدة يومك ،
إذا مد الزمان إليك يد الاسعاف والمساعدة يتقرب إليك بأنواع الحيل ، لتكون
تلك المنحة عليك بالنفع عائدة ، هذا إذا لم تلعب فيه عوامل الحسد القتال ،
وتفضي به الى سوء العاقبة والاضمحلال ، فنعوذ بالله من هذه الاخلاق الذميمة،
والعاقبة الوخيمة ، ولا كانت صعبة اللثام، الذين لا يعرفون عهداً ولا زمام ،
لجانب ما استطعت مجانبه هكذا صديق ، ولا تثق بتقربه منك فعري محبته لك
غير وثيق ، وهو الذي اذا ظننت فيه خيراً لقيت منه شراً ، وإن رجوته لنفع
أصابك ضراً (؟) فحاذر تقربه منك ، وادفعه بالتي هي أحسن عنك، فلاخير فيه،
فان ظواهره بخلاف خوافيه

وأما صديق الصدق الذي هو من الاخيار ، وخصاله التي هي أوضح من
شمس النهار ، فذاك من اذا رأى منك عورة سترها ، وان صدرت له عنك هفوة
غفرها ، يحب لك ما يحب لنفسه ، ولا يطيب له أنس ما لم تكن أنت من شهود
أنسه ، يهتم لما يهملك ، وينسر لما يسرك ، ويبين لك ما ينفعلك مما يضرك ،
يواسيك عند الشدة ، ويسليك في حالة الوحدة ، يحثك على كسب الفضائل ،
ويمنعك من اتباع الرذائل، تراه سواء بحالتي الايسار والاعسار ، ليس فيه
انحراف عنك ، ولا تقرب كاذب منك ، يحضك النصيح عن صدق طوية،
وسلامة نية ، ويرشدك لعمل الخير ، واجتناب كل ما يجلب الضرر، لذلك قيل :
الصديق الصادق خير لك من نفسك ، لأنها أمانة بالسوء، وهو لا يأمرك الا بخير
وسئل خالد بن صفوان : أي الاخوان أحب إليك ؟ قل الذي يسد خالي،

ويغفر زلي ، ويقبل علي — فهذا يوافق ما قلناه وشرحناه في أوصاف صديق الصدق ، والخليل ، حسن ، وقد قيل : حقيقة الكرم صدق الأُخاء ، في الشدة والرخاء . وقيل : صداقة الصديق ، تظهر عند الوقوع في الضيق — وفي الحديث : «عليكم باخوان الصدق فانهم زينة في الرخاء وعصمة في البلاء»

ففق من الادناس قلبك ، واحض لصديق الصدق حبك ، واعتبر بما مر لديك وشرحته اليك ، لتمييز الغث من السمين ، وتفرق بين الصديق الكاذب والامين ، وتختار سلوك احدى السبيلين ، فاما ذكر حسن ، وإما مذمة وشين واعلم يا أخي أنك اذا ظفرت بصديق هذه خصاله ، وعلى النمط المذكور أحواله ، يجب عليك المحافظة على محبته ، والوثوق بصدق نيته ، وعدم الاعراض عنه في جميع الحالات ، والاستهانة باليسير من حقه لدى المهمات ، اذا عرضت له حاجة لديك بادر بقضائها ، وان حدث به حادث ورأيت محلا للصنيعة أسرع باسدائها ، وبالغ في تفقده وأكثر مراعاته ، وواسه بما تواسي به نفسك ، وأحسن موالاته تلقاء عند الرخاء باظهار محبتك وسرورك ، وواله عند الشدة بما يقتضيه صفاء ضميرك ، وأظهر ارتياحك له عند مشاهدتك إياه ، ولا تنزع عن الاحسان اليه بجميع ما يحبه ويرضاه ، ايزداد ثقة بمحبتك ، وركونا الى مودتك . ومما ينبغي عليك المحبة لمن تعلم أنه يحبه ، ويوده ويؤثر قربه ، فن ذلك يفيدك محبة من لم تعرفه ، وألفة من لم تألفه ، ويكسبك الثناء من الناس ، وحسن المعاشرة والائتناس .

واعلم أنه وإن يكن من الواجب عليك مشاركتك للصديق في السراء ، فمن الا وجب نظرك اليه في الضراء ، إذ أن نظرك في الضراء اليه أعظم وقعا لديه ، وأحسن ما تسديه اليه ، كما اذا أملت به نكبة ، أو أصابته مصيبة ، وبادرت لموالاته بنفسك ومالك ، وسبقت الى ما في نفسه قبل أن يعرض لك بشيء من ذلك . ثم يجب عليك مشاركته في نعمة تصيبها ، أو رتبة تنالها ، ولا يدعوك ذلك الى التكبر عليه ، والاعراض عنه واظهار الجفوة لديه . وحاذر اذا رأيت نقصانا مما

عهدت به من الولاء ، أن تسرع الى انتفاض جبل وده بالبقاء ، لتلا يوجب ذلك انقلابه عنك ، ونفرتهمك ، فان جفاء الصديق يوجب النفرة ، وربما أوجبت هذه العداوة والمضرة . وليس من العدل ، سرعة العدل ، والمحافظة على الولاء ، من شيم الاصفياء ، فهذه وصايا الحكماء فاحتفظ عليها ، وارجع في صداقة الصديق اليها

البحث الخامس عشر

﴿ التفرنج ﴾

وما أدراك ماهو التفرنج ، التفرنج هو داء سري في بعض الشرقيين مسرى الدم في العروق ، سيما الشبان منهم الذين استولى على عقولهم زخرف الافرنج ، فهم يكرهون الوطن والجنسية ، حباً بالافرنج ، وذلك من قصور عقولهم الفاسدة ، وآرائهم الكاسدة ، ولزعمهم أن ماوصلت اليه الافرنج من التمدن لم تصل اليه أمة من قبل ، وأن العلوم والمعارف ، والفنون والصنائع ، قد بلغت عندهم مبلغاً يعز على الشرقيين الوصول اليه ، وأن كل ما يصدر عنهم فهو حسن ، لذلك تراهم (أي شبان الشرقيين) آخذين بالتفرنج ، أي التشبه بالاوروبين . وليت بالافعال الحسنة ، والاقبال على الفنون والمعارف ، بل بالخصال السيئة ، والافعال التي لا طائل تحتها سوى الجهل بحقيقة التمدن ، وحب التقليد بالاشياء الدنيئة ، كحمل العصا ، ووضع العوينات (النظارات) ولبس « الموضة » والخلاعة بالمشي ، واطراح الحياء ، ونحو ذلك من الافعال التي هي ضد آداب الشرقيين ، والتي يزعمونها من نتائج الحرية ، وهم لا يدرون ما الحرية ، ولا يدركون معناها . وأشد من ذلك جهلا وغباوة ، أن أحدهم اذا كان ليس له إلمام أصلا ، بلغة من اللغات الافرنجية ، يكتفى بتعلم الكلمات الآتية « برضون » عن أدنك

« مرسى » « ممنون » (١) « بريفكس » : كلام واحد . ويظن أن كل من نطق بهذه الكلمات ، يكفي لأن يعد من الافرنج ، وأن يقال انه متمدن رقيق الطبع ، وأما اذا كان ذا إلمام بأحدى اللغات كالأفرنسية أو الانكليزية ، فانه لا يكاد ينطق بحرف واحد من لغته ، ولا يعاشر أحداً من أبناء جنسه ، وان فعل فبالتكلف ، أو للضرورة ، كعدم وجود من يحذو حذوه ، ومن يتكلم معه بلغته الجديدة وصدف مرة أنني بينا كنت جالساً عند بعض باعة الكتب في الاسكندرية ، واذا بشاب أتى وجلس عنده ، ثم جعل يتكلم بالعربية بعجمة وتحريف للالفاظ فما ظننته الا افرنسياً ، لو لم يقل لي صاحب الدكان - وكان من الظرفاء - : إن حضرة الميسو من البلد الفلاني وهو ابن فلان التاجر السوري المشهور ، وأظنك تتعجب من عجمة لسانه ، حالة كونه عربي الاصل . فقلت له : كيف لا والامر محل للعجب فقال : الاعجب من ذلك كونه لا يحسن القراءة العربية ، ويقرأ جيداً بالفرنسية ، فذهلت من ذلك وسألت الشاب ؟ صحيح ما قاله فقال نعم ، فقلت ولم ذلك ؟ قال لعدم رغبتى بالعربية ، ولكون الغالب علي مطالعة الكتب الافرنسية ، فقلت له واين تعلمت اللغة الافرنسية ، قال في بيروت ، ثم تمتمت في باريس . فقلت له : يا لله العجب فهل توصلت في بيروت الى تعلم اللغة الافرنسية الا بالعربية ؟ وما أنت الاعربي الاصل والجنس فما هذه العجمة التي بلسانك ؟ وما الداعي لعدم اتقانك لغتك الاصلية ، التي هي أشرف اللغات ؟ فان كان ذلك حباً بأهل اللغة الافرنسية ، واظهاراً لكونك منهم ، ومحبة لهم ، فهذا مالا يكسبك لديهم الا المقت والازدراء ، لأن من عوائدهم الجميلة - التي لم تتعلم منها شيئاً مع حبك لهم وتشبهك بهم ، وولعك بلغتهم ، كونهم يذرون من يتشبه بغير أبناء جنسه ، ولم يتمسك بعوائد بلاده ، ويقبل على تعلم لغة غريبة وهو لم يتقن لغته ، وهم محقون بذلك ، فان هذا الأمر يسبب كراهة الجنس ، وعدم حب الوطن ، كما

(١) كلمة شكر كانت كثيرة الاستعمال في عصرنا وامل اصلها : ممنون علي . وقد استبدل بها الاكثرون كلمة : أشكركم اه مصححه

يستدل على ذلك بك لاحتمارك للفتك وتشبهك بغير أبناء جنسك ، وهذا مما يضر بالاطمان ، ويعود عليها بالخسران ، ولم أتم حديثي معه حتى قام وانصرف مخجولاً من سوء عمله ، فانظر الى هذا الغر الذي دعاه حب التفرنج للجهل بلغته ولعدم تكلمه بها أصلاً ، وان تكلم فبجعة اللسان ، كما سبقت الإشارة الى ذلك وأعجب من ذلك انك اذا أردت نصح أحد هؤلاء المتفرنجين بأن يثبت له أن ماتمسك به من العوائد الاورباوية ليست من التمدن على شيء ، وتعلم «برضون» «ومرسي» لا يكفي للتشبه بالاورباويين والترقي الى المدنية ، بل المدنية هي ايقاظ الهمم وانصرافها نحو الأسباب التي تحول نوال التقدم بالعلوم والمعارف والفنون ، والصنائع التي تسبب ازدياد الثروة ، وعلو المنزلة ، والتقدم بالغنى والشهرة ، يقول لك وأنى لنا الوصول الى ذلك معشر الشرقيين ، ونحن لسنا من الاورباويين؟ ، فكأنه يظن أن الاورباوي أهبط من السماء ، وانه وصل الى ما وصل اليه ، ليس بالعادة والتدرج ، بل خلق متمدنا من الازل ،

جلست مرة مع بعض هؤلاء الشبان فأول كلام تقوه به أن جعل يطري في مدح الافرنج وزعم أن ما يرى في بعض البلاد المشرقية من أسباب التمدن والترقي بالمعارف فانما سببه الاورباويون ، ولولا هم لما انتشرت المعارف والمدارس والمعامل فيها ، فقلت له اذا كنتم تعلمون ذلك لماذا لم تتخذوا حذوهم ، ، وتفعلوا كفعالهم ، حتى لا تحتاجوا اليهم ؟ وما الفرق الذي بيننا نحن معشر الشرقيين وبين الاورباويين ؟ أما نحن وهم سواء ذاتياً وعرضياً ؟ أما نحن المتقدمون عليهم بالمدينة ؟ أليس التمدن الاورباوي مأخوذاً منا ومنقولاً عنا ؟ فكيف تقرر على أنفسنا بالعجز ، وفيهم رجال وفينا رجال ؟ وعلى ما أسس الترقى بنت الاجيال ، وهل الأمة التي ملأت معارفها الاقطار ، وانتشرت مدنيته في جميع الأمصار ، لا تستطيع الآن استرجاع ما سلب منها وأخذ عنها ؟ لا بل كما استحوذت على ذلك في الأول وذهب منها يمكنها العود اليه في الآخر بالاعمال وبذل جميع الوسائل ؟ ثم قلت له : وما المانع الذي يمنع الشرقيين الآن عن تأليف شركات تجارية ، وانشاء مدارس علمية ، ومجامع خيرية ، ومعامل صناعية ، وغير ذلك من الأشياء التي يترتب عليها التقدم وبها

توصل الاورباويون الى أعلى درجات التمدن ؟ فان قلت عجز منا وعدم اقتداره ، يقال كيف تعجزون عن أمر نقله الاورباويون منكم وأخذوه عنكم ؟ وان قلت لا بل لما أن هذه أشياء يلزم لها أموال كثيرة وتحتاج لبذل النقود وعظم الثروة ونحن لسنا كأهل أوربا من حيث الغنى والثروة حتى نستطيع القيام بهذه الاعمال المهمة ؟ يقال هذه أيضاً حجة واهية فان القليل يجلب الكثير ، والاتحاد يسهل الاعمال ، وذلك اذا أريد مثلاً انشاء سكة حديدية في البلاد ويتقضي لها من المصروف ثلاثة ملايين من الليرات فبالضرورة لا يستطيع اقيام بهذا العمل المهم شخص واحد بل اذا تألفت لأجله شركة عظيمة وقام كل شخص بجزء من ذلك المبلغ فانه يتم حينئذ ذلك العمل المهم بدون أن يحتاج في مصاريفه الى صعوبة كالية وبدون أن يشعر دافع ذلك الجزء بقلته في ماله أو نقصان ثروته ، بل هو بقيامه بذلك الجزء الزهيد من النقود يكون قد نفع نفسه بما سيحدث له من الأرباح ، ونفع وطنه بما سينشأ عن السكة الحديدية من تسهيل الاشغال التي تسبب ازدياد الثروة والنفع العام . وبهذه الامور وأشباهاها تقدمت أوربا بالمدينة والغنى والشهرة العظيمة . إذاً فقصورنا عن نوال التقدم ليس لداعي الفقر وعدم الاستطاعة ، بل محض كسل وتوان . ولزعم أمثالك من الشبان المتفريجين أنه لا يمكن تقدمنا بالمدينة كما تقدم الغربيون (سكان أوربا) ولا أخذهم العجز مبدءاً لهم في جميع أعمالهم ، وتشبههم بأهل أوربا بالاشياء التي لا طائل تحتها سوى قصور العقل فأخذ يحتاج بحجج واهية لا يقبلها الا كل ذي عقل ضعيف ، فقلت له : لا يخلد في ذهنك أن تقدم الامة أو تأخرها متوقف على الدولة أو الملك ، فان الملك واحد بين أفراد رعيته ، والدولة لا تعلق لها الا بالامور السياسية التي تلزم للتأليف والاجتماع . فعلياً أن تؤسس مجامع علمية ، وعلى الدولة أن تعضد مبادئها أديباً ، وعليها أن توسع نطاق تجارتنا ، وعلى الدولة أن تحافظ على حقوقنا وتمنعنا من تعدي بعضنا على بعض ، وتصون السبل والطرق . إذاً فلافعال الحقيقة واكتساب العلوم ، وتقدم الصنائع والفنون ، هي من ضروريات الأهالي المتعلقة بهم ، فان المعامل الصناعية ، والسكك الحديدية ، والمدارس العلمية ، والجمعيات

الخيرية ، والشركات التجارية التي في أوروبا ما أنشأتها الملوك ولا أسستها الدولة ، بل الذي أنشأها هم الاهالي أنفسهم وهمهم العالية ، وعدم أخذهم العجز مبدأ لهم قد دعاهم الى هذا كله ، وسهل لهم الصعب ، وجعلهم يرقون في المدنية الى ما نراهم عليه الآن

ولما أن آمنت حديثي معه ما كان منه الا أنه سكت ولم يفه بنبت شفه فلم أدر إن كان ذلك منه إذعانا للحق أم انحرافا عن القول الصدق ؟ وبالأجمال فمن المصائب الملمة بالشرق والشرقيين تشبه هؤلاء الجهلاء بالافرنج في الاشياء الدنية ، وإعراضهم عن الاشياء التي جعلت أوروبا تسمو الى مراقي المدنية ، والتي عليها مدار التمدن والتقدم ، فليتهم ينتبهون من رقتهم ، ويثورون من غفلتهم ، فاما أن يرجعوا الى عوائدهم الاصلية ، وإما أن يخذ حذو الاورباويين بالاشياء التي تعود بالنفع على الامة والوطن ، فقد كفى هذا الاهمال وادعاء العجز الذي هو من شيم الضعفاء ، والذي يوجب احتقار الغربيين للشرقيين

والطريق الموصل الى التقدم هو الاتحاد في جميع الاعمال واستئصال داء التفرنج الذي أوجب استنزاف ثورة الشرقيين ، وتسنى به للغربيين انتشار تجارتهم في الشرق ورواج بضاعتهم وتنفيذ أغراضهم وامتهانهم للشرقيين وأين من يعقل ذلك ، ويتنبه لما هنالك ، فلا حول ولا قوة إلا بالله وبه المستعان اه

(تم)



كتاب

تاريخ

السياسة الإسلامية

- ﴿ شرح المؤلف رحمه الله في هذا الكتاب ولم يتمه ، وكأنه رأى ﴾
- ﴿ أنه يحتاج الى مراجعة كتب كثيرة ، في زمن طويل ﴾
- ﴿ ثم شرع في تأليف كتابه (أشهر مشاهير ﴾
- ﴿ الاسلام) فشفاه عنه ، أو ﴾
- ﴿ اكتفى به فيما أراد منه ﴾



تأليف

رفيق بك العظيم

﴿ الطبعة الاولى ﴾

في سنة ١٣٤٤ هـ — ١٩٢٥ م

طبعة المياري

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي رتب الكائنات على أحسن نظام وأبدع ، وجعل الانسان من أفضل خلقه فما أبدع ، وكرمه بأن جعله خليفة في الارض ، وجعله شعوبا وقبائل (١) وفيافيها ، فانتشر في أكناف البسيط مجتمعا ، واقترب في قصد السبيل مندفعاً ، فعمر واستعمر ، وزرع واستثمر ، وكثر واستكثر ، فشيّد القصور وشاد الممالك ، فمنها الباقي ومنها الهالك ، وصلى الله على سيدنا محمد جامع شتات الشعوب على كلمة سواء ، ومؤسس الشريعة الاسلامية على دعائم العدل والاخاء ، الذي دانت لدينه الامم ، وتضاءلت دون جليل عمله شواخ القمم ، وعلى آله وأصحابه الذين انتصروا للحق فنصروا شريعته الغراء ، وخلفائه الذين اهتدوا بسنته فخضعت لهم الشعوب طوعا واختيارا لارهوة ولا رياء ﴿ أما بعد ﴾ فان حالات العمران ، تتحول بتحول الزمان ، ووسائل المدنية تترقى بترقي الانسان ، ومنذ دحا الله الارض جعلها مضماراً تتسابق فيه الاحياء ، وتتبارى عليه الاشياء ، والانسان ابن مجدها ، والسابق في حومتها ، كل فريق منه يباري فريقاً ، وكل جماعة تنتهج طريقاً ، فمن استمسك بعروة الجد استعلى ، ومن استمهل عزيمة النفس ونى واسترخى ، فكانت يده في هذا الوجود هي الدنيا ، ويد السابق هي العليا ، وبعيد الهمة يأبى الادنى ، والغضاضة لا يرضاها الا الاشقى ، الذي استهان بنعمة الحياة ، وهي عند غيره أعز وأبقى

ومن ثم كانت مراتب الشعوب من السعادة والشقاء ، بنسبة مرتبة كل منهم في عالم الجد والعمل والحول والاسترخاء ، واذا أحس شعب ببطء في الحركة ، أو تراخ في القوة ، لباعث من بواعث الضعف الطارئة أو الطبيعية ، ولم يبادر

لأنشاط العقل وتنشيط النفس بمعالجة الداء بالدواء ، تناهى به الانحطاط الى ردكات الضعة ، وانحلت من أفراده أعصاب العصبية ، فضلت منهم العقول ، وقصرت عن ارتياد الحيل المدارك ، فضعف أمرهم ، وأخذ الى الوراء سيرهم ، فاستهدفوا لسهام الاغراض من قبيل آخر ، يستزبد من ضعفهم قوة ، ومن هبوطهم علواً ، وهذه آخر مراتب الشقاء ، ومنهى الرضا بالبلاء

لهذا كان التاريخ من أجل العلوم التي ينبغي للانسان أن يشتغل بها ، ويحلي عقد معارفه بدرر لا لئها ، لانه مرآة العصور التي تمثل للمرء في كل زمان صورة الماضي على أوضح مثال ، فيرى فيها من ماجريات الزمان ، وأحوال بني الانسان ، في عصورهم الماضية ، وأيامهم الحالية ، ما يقف بالفكر في مجال التأمل بسير الماضين ، فيستجلي منها من أنواع المواعظ وضروب العبر ما يكسب العقول إرشاداً لمحجة الصواب ، وقوة في حجة القول . وينهض بالرجال الى ارتياد شرائف الامور وجلائل الاعمال . واذا تابى المرء على النظر والبحث في تاريخ المجتمعات الانسانية ، وما طرأ على وجودها المدني في كل عصر من الترقى والتدني والصعود والهبوط ، أكسبه ذلك ملكة الادراك لمستقبل الحوادث ذهاباً مع القياس لما مضى من نظائرها ، ومكنه من الوقوف على بواطن السياسة ، وسبر كنه الوجود ، فوجد بذلك لذة لا يجدها سواه ، وعلم من مزايا التاريخ ما لا يعلمه الا هو وحيث إني منذ نعومة أظفاري علقت بمطالعة التاريخ ، ومتابعة البحث والاستقراء في أحوال الامم ، ولا سيما تاريخ الامة الاسلامية الذي أتى العالم بما أدهش العقول وحير الالباب ، فقد أوجد ذلك في نفسي ميلا الى وضع كتاب في تاريخ السياسة الاسلامية ، وما طرأ عليها من التقلب في أدوارها التاريخية ، على نمط جديد تتوق اليه نفوس الناس ، ويرغب فيه ذوو المعارف والعلم . إلا أن قلة البضاعة وفقرانزعمة . كثيراً ما كانا يحولان دون الشروع بهذا الامر الجليل حتى استغفرتني رائد الفكر ، وجرأني علم إخواني من أبناء الوطنية الشرقية بالحاجة الى طروق مثل هذه المواضيع المهمة في هذا العصر ، على الاقدام الأخذ بأطراف هذا البحث والشروع بهذا التصنيف ، مستخيراً الله سبحانه وتعالى في عملي هذا

بأنيا له على مقصد مهم ، وغاية أهم كما ترى فيما يلي فأقول :

من المقرر أن تاريخ العمران يمتد الى عصور بعيدة قامت في غضونهما ممالك شتى ودول عظيمة بسطت جناح السلطان على كثير من أقطار المعمور ، وطراً على كل دولة من دول الارض أطوار سياسية مختلفة ، من صعود وهبوط ، وقوة وضعف ، كانت فيها مدة حياتها الاجتماعية في هذا البسيط الارضي بنسبة مآلديها من الاسباب الحيوية التي تقاوم بها هجمات الزمان وتقلب الحدثنان

ومن نظر في تاريخ الامم البائدة والدول الغابرة ، وما تذرعت به من الوسائل ، ووضعته من الشرائع ، حفظاً لكيانها الاجتماعي ، وضناً بسلطانها الأرضي ، من أن تعبت بهما أيدي الدمار ، وتسطو عليها عوامل البوار ، لوجد من ذلك مالا يحيط به الوصف أو يحصيه القلم . ومع ذلك فقد أخذت كل دولة من تلك الدول نصيبها من الانقلاب ، وحظها من الازعجار (؟) بفوات رجالها ، وضعف النفوس السامية من أهلها ، وتغلب الشهوات عليها ، إلا أن منهن من أدركها العجز العاجل ، فزوى اسمها ، وانزوى في طي الخفاء رسمها . ومنهن من ثبتت في ميدان النضال ، عدداً عديداً من الاجيال ، فقاومت الكوارث بقوة ادخرتها في خبايا الايام من بقايا المجد القديم ، فصانت بها حياتها السياسية حيناً من الدهر . إما أن تظهر بعده بمظهر جديد ، يستحشها عليه العلم بقيمة تلك الحياة الطيبة ، فيطول لها البقاء ، وتستظهر على الشدائد ، وإما أن يدركها ما أدرك سواها من العجز ، فيلحقها بالغابرين ، ويجعلها حكاية في الماضين ، سنة الله في خلقه ، وإن تجدد لسنة الله تبديلاً

ولما كانت الدول الاسلامية من هذا الوجود الذي يطرأ عليه الفساد تارة والحياة أخرى ، وهي على ضخامة مجدها وجليل قوتها كانت هدف لتلك الفواعل الزمانية ، وعرضة للطوارئ السياسية . فقد يعجب الانسان لأول وهلة من ظهور بعضها بمظهر لا يخال من رآه أن للزمان عليه سلطاناً ، وللحوادث اليه وصولاً ، ولم يتتبع دقائق السياسة ، ويستقصي أسباب الانقلاب في الدول الاسلامية ، فيقف حينئذ مندهشاً من أعمال الانسان وتصاريه الزمان . ولا جرم فن قيام دولة

الاسلام في الارض ، وما تأتى عنه من الانقلاب السريع في العالم في صفة السياسة والحكم والترقي العظيم في المدنية، والعلم في معظم أجزاء المعمورة

ثم ما اعتورها بعد ذلك من الانقسام ، وزرع فيها أركان النظام، لمن حوادث التاريخ المهمة التي ينبغي على كل من عنده ذرة من الشعور من الملة الإسلامية تتبع عللها، واستقصاء أسبابها ، توصلا للوقوف على الأدواء التي اعتورت جسم المجتمع الاسلامي ، فأودت بدوله العظيمة ، ومزقت شمل ممالكه الواسعة ، لاسيما ما نخلل تاريخ هذه الامة من البواغث والاسباب لما يسمونه المسئلة الشرقية، التي تذرع بها دول النصرانية الى التغلب على كثير من الممالك الاسلامية ، ليعلم أن تلك البواغث والاسباب هي غير ما يدعيه دعاة التعصب المسيحي في الغرب الذين يزعمون أنها إنما هي ابتداء اضطهاد نصارى المشرق في القرون الوسطى الهجرية — سبحانهك اللهم — إن هذا الانهتان عظيم ، فان اضطهاد النصارى في المشرق لو كان على ما يصفه يومئذ أهل المغرب لما بقى الى الآن على وجه البسيط الاسلامي فرد من المسيحيين ، بل لكان الاشام الاضطهاد المتتابع في القرون الكثيرة ، أو كان الظلم والاضطهاد دفعهم الى المهجرة لبلاد الدول المسيحية في الغرب، حتى لا يبقى منهم بقية في الشرق ، لأن النفس البشرية تأبى تحمل الظلم والضميم في حال وجود مندوحة عن تحملها

وهذه من الامور المشاهدة الثابتة في هذا العصر وفي كل عصر . فان مسلمي الاندلس عند مادوخت بلادهم دولة الاسبانيول في القرن الخامس عشر المسيحي وعاملتهم من أنواع الظلم والجور بما تنبو عنه الطباع ، وتستك من ذكره الاسماع، هجروا أوطانهم والتجؤوا الى ممالك المغرب الاسلامية ، لما وجدوا لهم مندوحة عن تحمل ذلك الظلم بالمهجرة

وكذلك المسلمون في الممالك البلقانية التي لم يمض على خروجها من يد الدولة العثمانية أكثر من بضع وعشرين سنة ، فانهم لم يتحملوا ظلم الحكومات النصرانية وجورها عليهم بالخصوص، فأخذوا في المهجرة الى البلاد الاسلامية، والاستغلال نضل حماية الدولة العلية ، ولا يمض على تلك الممالك عشرون سنة أخرى حتى

يهجرها من الظلم المسلمون ، فكيف إذا ثبت نصارى المشرق تلك القرون الطويلة على اضطهاد حكومات الاسلام لهم ، ولم يلتجئوا الى الفرار منه الى الممالك النصرانية ، طلباً للحياة والتماساً لراحة الحياة ؟ إن هذا لا أمر عجيب !! والحقيقة أن تلك البواعث والاسباب هي غير ما يدعيه الغربيون كما ذكرنا ، وهي وإن كان التاريخ ينبئ عنها ، ويمثل كل دور من أدوار الدول الاسلامية ، الا أنه على صفة صعبة المزال ، عسرة المأخذ ، وذلك لايرادها ما أتى على هذه الدول من الحوادث ، وما تخللها من الاختباط ، مختلطاً غثه بالسمين ، مبزغراً في غضون الاخبار ، عارياً عن الملاحظات السياسية ، والبيانات الشافية . ولم تفرد حوادث السياسة الاسلامية في كتاب خاص ، يبحث عن سياسة كل دولة من الدول الاسلامية ، وما طرأ عليها من التغير وعرض لها من التذني أو الارتقاء والقوة أو الانحلال ، الا فيما ربما لا يصل اليه علمنا ، ولم تقف عليه من الكتب العربية التي اكتنزها الغربيون وأرصدوها في الخزائن

إذ أن العرب لم يتركوا فنا من فنون التاريخ إلا ألفوا فيه ، وما وصل إلينا من كتبهم التي نسمع بها في هذا الفن هي قطرة من بحر مما وضعوه . وهذا ما بعث في الرغبة في البحث والتنقيب عن أحوال الدول الاسلامية وسياستها في تدبير الملك ، والنظر في شؤون الحكومة ، منذ النشأة الاسلامية الى هذا العصر حتى توصلت بعد كثرة البحث والاستقراء ، الى أن أفرد تاريخ السياسة الاسلامية بهذا الكتاب مقتصراً فيه من الحوادث على إبراد كل ما ترتب عليه عمل جليل في الدولة ، أو انقلاب في الحالة العامة ، أو مد لسلطان ، أو نفع لأوطان ، أو ما كان منشأ بدعة أو نحلة في الدين ، أو حزب في السياسة ، ونحو ذلك مما يستنتج منه كيفية سير السياسة الاسلامية ، وما اكتنفها من بواعث التقهقر ، وطرأ عليها من ضروب العبث والتقلب ، معتمداً في نقل الحوادث على أصح المصادر ، وأهم التواريخ العربية والتركية ، والجاميع السياسية ، والسير النبوية ، على قدر ما يصل اليه جهدي ، ويؤدني الى الحصول عليه جهدي ، مقسماً هذا الكتاب الى أربعة أقسام

القسم الاول . وكلامنا فيه عن عصر الترقى الاسلامي

القسم الثاني . وكلامنا فيه عن عصر الوقوف

القسم الثالث . وكلامنا فيه عن عصر الانحطاط

القسم الرابع . وكلامنا فيه عن عصر النشأة الجديدة، وفيه الكلام عن تاريخ سياسة دولتنا العثمانية منذ ظهورها الى الآن، أيد الله ملككم، وأيد بروح منه ملوكها وسنبدا الكتاب بمقدمة فيها موجز سيرة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، وما تأسست عليه شريعته الطاهرة ، من الأحكام السياسية الكافلة لمن قام بها بدوام المجد والقوة للاسلام . ثم نرتب البحث في تاريخ الاسلام على أربعة عشر قرناً أو جزءاً، ينقسم كل قرن إلى عشرة أعشار ، ويتخلل كل عشر ملاحظات تحليلية ، كما يختم كل قرن بفذلكة سياسية، تكون من قبيل النظرة الاجمالية، فيما تقدم من الحوادث في ذلك القرن . وقد أخذت على نفسي أن لا أتحرى في القول عن تراجم الرجال وذكر الاعمال ، الا الحقائق التي يسلم بها الضمير الحر، وتقتضيها سنة الحياض ، وعدم التشيع لانسان دون آخر ، أو فريق دون فريق . وأنه كان في ذلك اقتحام مركب خشن ، وطريق صعبة بالنظر لما ساستهدف له من ملامة ذوي العقول القاصرة أو التعصب الاعمى ، اذ ما أصيب التاريخ بمثل التشيع ، وما أضر بالدول الماضية الا كثرة إطراء مؤرخي كل عصر بدولتهم والمبالغة في تتبع عورات سواها ، وحشو الغث في ثنيات سطور تاريخها . والداعي لمعظم المؤرخين الى اتباع هذه القاعدة إما الرغبة أو الرهبة أو مجرّد العصبية، أو التشيع للجنسية ، مثال ذلك ما نراه من مبالغات مؤرخي العباسيين في التشيع على بني أمية ، ومؤرخي الفاطميين والشيعة في بني العباس، وهكذا في كل دولة وعصر ، حتى كاد يختلط الحق بالباطل، لو لم يظهر في كل عصر أفراد غلبت عليهم طهارة الضمير والذمة وسلامة الاعتقاد وقادهم مزيد الادراك والتعقل الى التنبيه على مثل هذه الامور واجتناب ما ينشأ عنها من المحذور ، كالعلامة ابن خلدون وغيره من أئمة الاسلام، والعلماء الاعلام ، جزاهم الله خير الجزاء ، ووقفنا وجميع المسلمين الى انتهاج مناهج الصواب ، وتنسكب مسالك الخطأ المعاب (?) آمين

مقدمة

﴿ وفيها تمهيد في أصول الدين الاسلامي ، وموجز سيرة

النبي محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ﴾

إن الكلام على الدول الاسلامية والحكومات فيها لما كان يبدأ منذ أول خليفة في الاسلام ، وهو أبو بكر الصديق رضي الله عنه . فقد رأيت أن أستفتح التاريخ من العشر الثاني للهجرة ، لكن بسبب ارتباط السياسة بالدين في الشريعة الاسلامية ارتباطاً أعمق من المجد وهياً من ثمرات حسن النظام للامة الاسلامية مالا يعلم مقداره الا من تتبع أحوال الاسلام في قرون مجده الاولى ، فقد حتم علي ذلك استفتاح الكلام في هذه المقدمة بتمهيد في أصول الشريعة الاسلامية ، وما جاء فيها من جلائل الحكم والسياسة التي تأسست على كل قاعدة منها دولة إسلامية ، بسطت جناحي السلطة على الشرق والغرب — ويتلوه موجز سيرة صاحب الشريعة الاسلامية صلى الله عليه وسلم ، مع أن في تدوين خمس البشر بدينه الطاهر ، وامتداد سلطان أمته في أعظم أجزاء الارض ، وانتشار شريعته في غالب أقطار المسكونة ، غنية عن إيراد موجز سيرته عليه الصلاة والسلام . ولكن قصد التيمن باسمه الشريف وما بين شريعته الطاهرة ، وقيام دولة الاسلام من العلاقة يَحْتَمُن علينا استهلال الكتاب بهذا التمهيد الموجز فنقول :

من نظر في تاريخ العرب قبل الاسلام وبحث في شؤون القبائل والشعوب البالغة نحواً من عشرة ملايين من البشر التي كانت منشئة في أرجاء جزيرة العرب بأقسامها ، وما كانت عليه يومئذ من البداوة والهمجية واقتراق الكرامة وتعدد العصبية والقبائل — ثم تأمل فيما صاروا اليه بعد الاسلام من اتحاد الكرامة وعظيم المجد والقوة حتى مدوا سلطانهم على أشرف بقاع المعمور وأعظمها — يعلم

مقدار النعمة التي أعدها الله لهذه الامة العربية بظهور خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم فيها . إذ جمع أولئك الشعوب المتفرقة والقبائل المشتتة على كلمة واحدة وهي الاسلام . فأظهروا من ضروب الاستعداد الكامن في نفوسهم كونه النار في الزناد ما كان أعظم دليل على فضل ذلك الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ، وفضل شريعته الطاهرة التي جاءت من بدائع الحكم والاحكام بما جعل الاسلام في أقل من قرن منتشرأ في أنحاء الارض ، سائداً على مئات الملايين من البشر ، رافعاً رايته على صروح أعظم ملوك الارض ، حتى ما كنت ترى يومئذ الا عدلا سائداً ، وعلماً نامياً ، ومدنية زاهرة ، وشعوباً تقبل على التدين بهذا الدين ، وملوكاً تخطب مودة أوليائه ، وأما تلمس الراحة ورغد العيش في ظل لوائه ، ومدناً تشاد ، ومواتاً تحيي ، ومسالك تمهد ، ومدارس تعمّر — وبالجملة نظاماً ينمو بين البشر على دعائم أسستها الشريعة الإسلامية الغراء . وقواعد رفعها ذلك النبي الكريم ، عليه أفضل الصلاة والتسليم . فانتظمت بها للشعوب حالتا الدنيا والدين ، ومهدت سبل الخير والسعادة للمسلمين

ولولا ما أتى على الاسلام في بعض قرونه من الانقلاب في السياسة ، ومنشأه قتن تأصلت في النفوس ، فمزقت الاحشاء ، وفرقت الاعضاء ، فاختلطت بسببها الشهوات النفسية بالامور الدينية ، فتخللت جسم السلطة العامة ، فتسامحت بكثير من السياسة الإسلامية ، وعبثت بأهم القواعد الدينية . فأفسدت عليها النيات ، واقتربت بسببها الجماعات ، وكان من ذلك ما كان مما ستنتضح حلقات سلسلته في هذا التاريخ بأجلى بيان ، لكان الاسلام الى الآن ما زال أهله في ارتقاء ، ودوله في قوة ونماء ، بعلّة ارتباط السياسة العمومية بالشريعة الإسلامية ارتباطاً لا يترك للتدني على الامة الإسلامية سلطاناً ، ولا يدع للفساد في حكومتهم أثراً

إذ من بحث في أصول الدين الاسلامي وشريعته الغراء علم جلائل فضل الشارح فيما شرع لاستصلاح الخلق ، وردهم الى الطريق المذجية في الدنيا والآخرة — ومن أراد الوقوف على تفصيل ذلك فعليه بكتب الاصول والفروع في الشريعة الإسلامية . إذ لا يسعنا أن نأتي في هذا الموجز بما ملأ المجلدات المضخم

من قوانين الاسلام وأحكام الشريعة . وإنما تأتي هنا بملخص إجمالي في تقسيم علوم الشريعة الاسلامية ، وقواعد كلية يتعين بها بيان فضيلة هذه الشريعة في استصلاح الخلق بالكتاب الالهي العادل الذي ملأ أكفاف الارض عدلا ، مذ كان أولو الشأن في الاسلام مستمسكين بعروته الوثقى ، مستضيئين بنوره الساطع ، لا يمحيدون عن سننه ، ولا ينتهجون غير سبيله ، حتى استفتحوا به ممالك الارض شرقا وغربا ، واستخضعوا الشعوب لسلطانة فوجا فوجا . فمن أهم تلك القواعد التي تبين معنى ما اشتملت عليه رسالة الرسل عامة ، ومحمد عليه الصلاة والسلام خاصة، في استصلاح الخلق، وردهم الى الحق، قوله تعالى في سورة الحديد (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس) وقد أفاض الامام الفخر الرازي في تفسير هذه الآية ، وبنى تفسيره لها على مسائل وعدة وجوه

وإجمال ما جاء في الوجه الاول منها : إن الكتاب هو الذي يتوسل به الى فعل ما ينبغي من الأفعال النفسانية ، لأن به يتميز الحق من الباطل ، والحجة من الشبهة . والميزان هو الذي يتوسل به الى فعل ما ينبغي من الافعال البدنية . فان معظم التكاليف الشاقة في الاعمال هو ما يرجع الى معاملة الخلق والميزان هو الذي يتميز به العدل عن الظلم ، والزائد عن الناقص — وأما الحديد ففيه بأس شديد ، وهو زاجر للخلق عما لا ينبغي

والحاصل ان الكتاب إشارة الى القوة النظرية ، والميزان الى القوة العملية ، والحديد إشارة الى دفع مالا ينبغي . ولما كانت أشرف الاقسام رعاية المصالح الروحانية ، ثم رعاية المصالح الجسمانية ، ثم الزجر عما لا ينبغي ، لاجرم روعي هذا الترتيب في هذه الآية

وقال في الوجه السادس : إن الدين إما هو الاصول وإما الفروع ، وبعبارة أخرى : إما المعارف وإما الأعمال ، فالاصول من الكتاب ، وأما الفروع فالتقصود الافعال التي فيها عدلهم ومصلحتهم ، وذلك بالميزان فانه إشارة الى رعاية العدل . والحديد لتأديب من ترك ذنبك الطريقين

وقال في الوجه السابع : الكتاب إشارة الى ما ذكر الله في كتابه من الأحكام المتقتضية العدل والانصاف . والميزان إشارة الى حمل الناس على تلك الأحكام المبنية على العدل والانصاف ، وهو شأن الملوك . والحديد إشارة الى أنهم لو تمردوا أي الناس لوجب أن يحملوا عليهما بالسيف — وهذا يدل على أن مرتبة العلماء ، وهم أرباب الكتاب مقدمة على مرتبة الملوك الذين هم أرباب السيف . ووجوه المناسبات كثيرة ، وفيما ذكرناه دليل على الباقي اهـ

ثم أتى في المسئلة الثالثة على ذكر منافع الحديد في المصالح البشرية مما لا حاجة لسرده في هذا الباب *) وانما قصدنا بإيراد مجمل تفسير الآية الكريمة بيان ما جاء في هذه الآية التي هي من أهم القواعد الإسلامية من وجوب مراعاة العدل في كل شيء ، وابتناء أساس الشريعة الإسلامية عليه بدليل أنها معنى ما اشتملت عليه رسالة الرسل عامة ، ورسالة محمد عليه الصلاة والسلام خاصة : إذ أن شريعته عليه الصلاة والسلام مبنية على العدل في سائر الأعمال . ولما كانت أهم مراتب العدل ثلاث . العدل في الأحكام الإلهية فيما يرجع الى رد الحقوق وإقامة الحدود ، والعدل في المعاملات بين الناس بعضهم مع بعض كجنتاب الغش والخيانة والمداينة وغير ذلك ، والعدل في التساوي بالحقوق التي يشترك بها الناس كبيرهم والصغير . فقد جاء في القرآن الكريم والسنة النبوية من التنبيه على وجوب العمل بهذه المراتب ما لا يسع المقام استقصاءه كما نبه أيضاً على العدل في سائر الأعمال كما ذكرنا كالعدل بمعنى القصد في المعيشة (١) والعدل بين

* « لعل الرازي أخذ من كلام للغزالي هو أسد وأوضح من كلامه خلاصته ان الذي يزع الناس عن الظلم والشر ويحملهم على القيام بالقسط الا العمل بالكتاب الإلهي بمقتضى الايمان وهو الوازع النفسي وأما الحكومة التي تقيم ميزان العدل بين الناس ومن شذ عن هداية الكتاب والمخضوع للعدل من البقاة وقطاع الطرق ومهددي الامن والعدل فليس له قوة الحديد تتمكل به وتكفي الناس شره وكتبه مصدحه

«١» في قوله تعالى في سورة الاسراء - لا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط - الآية

النساء (١) والعدل في الكرم (٢) والعدل في الشجاعة (٣) وغير ذلك من أنواع الفضائل التي لا تحصى

وها نحن نورد ذلك بطريق الاجمال ما جاء من التنبيه على مراتب العدل الثلاث المنوه عنها من قبل ، فأولها قوله تعالى (اعدلوا هو أقرب للتقوى) وقوله تعالى (إن الله يأمر بالعدل والاحسان) وقوله تعالى (وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل) الى غير ذلك من الآيات الكثيرة — وقال النبي صلى الله عليه وسلم « لعدل ساعة خير من عبادة سبعين سنة »

وثانيها قوله تعالى (وزنوا بالقسطاس المستقيم) وقوله تعالى (ويل للطففين الذين إذا اكتبوا على الناس يستوفون * وإذا كالوهم أو وزنوهم يخسرون) الى غير ذلك من الآيات السريمة . وقال النبي صلى الله عليه وسلم « ليس منا من غش » وأما الثالثة فقولته تعالى (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) وقوله عليه الصلاة والسلام « لا فضل لعربي على عجمي ، ولا لأبيض على أسود الا بالتقوى »

ثم لكيلا تحدث هذه المرتبة الثالثة خللا في أصول الوصلة العادلة بين الراعي والرعية التي من مقتضاها امتياز الوازع عن سائر الناس باقامة حدود الشرع ووجود نوع رهبة منه في نفوس الخلق ، فقد أوجب الله تعالى الطاعة له على الناس بحيث لا تكون فيما يؤدي الى الخروج عما أمر به الشارع ونهى عنه . وذلك بقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم) ولا يخفى أن قرن الطاعة لأولي الامر بالطاعة لله وللرسول دليل على مافى ذلك من المصلحة للرعية ، لأننا ندرك بالبديهة أن الطاعة لله وللرسول محض نفع راجع لأنفسنا فيما أمرنا به ونهينا عنه من فعل الخير وترك الشر . لهذا قال الله تعالى (وما

«١» في قوله تعالى في صورة النساء — فان خفتهم ان لا تعدلوا فواحدة — الآية

«٢» في قوله تعالى في سورة الفرقان — والذين اذا اتفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا

وكان بين ذلك قواما

«٣» في قوله تعالى في سورة البقرة — ولا تعلقوا بأيديكم الى التهلكة —

أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وكذا ولي الأمر فانه لما كان مرتبطاً بالشرعية فيما يأمر به ، والشرعية لا تأمر إلا بعدل ، فقد وجبت له الطاعة من حيث وجبت لله وللرسول لاسيما وقد أمر الحاكم بالعدل في قوله فتأمل هذا ويدخل في هذه المرتبة الثالثة أي مرتبة العدل بالتساوي الاعم في الحقوق المشتركة ، العدل بالتساوي الأخص ، وهو الإخاء العمومي بين سائر المسلمين ، وذلك في قوله تعالى (إنما المؤمنون أخوة) وقال النبي صلى الله عليه وسلم « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » ولا يخفى ما في هذا العدل من التساوي الأعم ، ثم التساوي الأخص من دواعي الألفة وبواطن التعاون في المجتمعات على جلب المنافع ودفع المضار

وبالاجمال فهذه قاعدة كاية من قواعد الشريعة الإسلامية . فانظر ماذا تفرع عنها من موجبات الخير المبني على المصلحة للأمة الإسلامية ، وعليه تقاس كل قاعدة من قواعد هذه الشريعة الغراء ، وإنما اكتفينا ببيان هذه القاعدة ، وما تفرع عنها من مراتب العدل لما لها من المدخل المهم في سائر الاسباب التي قامت على دعائمها الشريعة الإسلامية ، وتشيد بسببها نظام الاجتماع والتضافر في دول الاسلام على أساس الخير والعدل الداعي الى ترقى المجتمعات الإسلامية في كل عصر واعلم أن فيما أفادنا الشارع من العلوم على وجه الاطلاق منافع للمجتمع الاسلامي لا تقدر ، وفوائد لا يعلم أثرها في الاسلام الا مطلع على التاريخ ، متذلل في علوم الشريعة . ومن شبر تلك العلوم بمسبار الحكمة والعدل ، ونظر اليها بالنظر الصحيح علم أن ماسما بالدول الإسلامية في صدر الاسلام الى أوج الرفة ووصل بها الى أقصى غايات الحضارة إنما هي الشريعة الإسلامية وعلومها التي مهدت طرق السعادة للبشر ، وسهلت سبل الارتقاء لأولئك الشعوب فسلكوها غير متلكنين ، وبلغوا غاية الطلب منها غير مترددين ، ونريد بتلك العلوم علم المصالح وعلم الشرائع . ويكفي في بيانها في هذا الموجز أن نأتي بملخص إجمالي في تحديدها ، ننقله اليك من كتاب حجة الله البالغة للعلامة الدهلوي مع غاية التلخيص ، تقريباً للفهم ، وتسهيلاً على المتناول قال رحمه الله تعالى :

بحث في علم المصالح والشرائع

إعلم أن الشارع أفادنا من العلم نوعين متمايزين بأحكامهما ، متباينين في منازلهما ، فأحد النوعين علم المصالح والمفاسد ، أعني ما بينه من تهذيب النفس باكتساب الاخلاق النافعة في الدنيا أو في الآخرة ، وإزالة أضرارها . ومن تدبير المنزل وآداب المعاش ، وسياسة المدينة ، غير مقدر لذلك بمقادير معينة ، ولا ضابط مبهمه بمحدودة مضبوطة ، ولا مميز لمشكاه بأمارات معلومة ، بل رغب في المحامد وزهد في الرذائل ، تاركاً كلامه الى ما يفهم منه أهل اللغة ، مديراً للطلب أو المنع على أنفس المصالح ، لاعلى مظان منصوبة لها ، وأمارات معرفة إياها ، كما مدح السكيس والشجاعة ، وأمر بالرفق والتودد والقصد في المعيشة ، ولم يبين أن السكيس مثلاً ماحده الذي يدور عليه الطلب ، وما مظنته التي يؤاخذ الناس بها ، وكل مصلحة حثا الشرع عليها ، وكل مفسدة ردعنا عنها . فان ذلك لا يخلو من الرجوع الى أحد أصول ثلاثة

(أحدها) تهذيب النفس بالخصال الاربع النافعة في المعاد أو سائر الخصال

النافعة في الدنيا

(وثانيها) إعلاء كلمة الحق وتمكين الشرائع والسعي في إشاعتها

(وثالثها) انتظام أمر الناس وإصلاح ارتفاقاتهم وتهذيب رسومهم

ثم أفاض في بيان معنى رجوع تلك المصالح والمفاسد الى هذه الاصول الثلاثة بما لا حاجة لسرده في هذا الباب دفعا للتطويل ثم قال :

والنوع الثاني علم الشرائع والحدود والفرائض أعني ما بين الشرع من المقادير فنصب للمصالح مظان وأمارات مضبوطة ، وأدار الحكم عليها ، وكف الناس بها ، وضبط أنواع البر بتعيين الأركان والشروط والآداب ، وجعل من كل نوع حداً يطلب منهم لا محالة ، وحداً يندبون اليه من غير إيجاب ، واختار من كل بر عدداً يوجب عليهم وآخر يندبون اليه ، فصار التكليف متوجهاً الى أنفس تلك المظان ، وصارت الاحكام دائرة على أنفس تلك الامارات . ومرجع هذا النوع الى قوانين السياسة المالية . ثم أفاض في بيان الرجوع الى النص في هذا النوع ،

وجواز القياس فيه أو عدمه بما لا يسع المقام إيراد ، وإنما اقتصرنا في النقل على هذا القدر من بيان العلم الذي أفادنا إياه الشارع بوجه إجمالي توصلا لايضاح جلائل ما انطوت عليه الشريعة الإسلامية من استجاع أسباب السعادة والخير الآجل والعاجل للأمة الإسلامية - فضلا عما تقدم فإن ضرورة وجود الأحكام بازاء الحوادث التي لا تنتهى في هذا المجتمع . ولما أراد الشارع تمام الخير والتيسير لهذه الأمة بقوله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) فقد وسع عليهم باستنباط الأحكام من أصول الشريعة ، وتطبيقها على الحوادث التي تحدث للبشر بمقتضى سنة الترقى والانتقال ، وذلك بتجوز الاجتهاد في المسائل التي لا يكون بازائها نص صريح على شروط مقرررة عند أهل العلم . وقد ذكر في شرح المنار من كتب الاصول ، وفي الملل والنحل للشهرستاني : أن جواز الاجتهاد مأخوذ من قوله تعالى (فاعتبروا يا أولي الابصار) ومن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أرسل معاذاً الى اليمن « بماذا تحكم ؟ » قال : بكتاب الله قال : « فان لم تجد » قال : بسنة رسول الله قال « فان لم تجد » قال : أجتهد رأيي ، فقال عليه السلام « الحمد لله الذي وفق رسول رسوله بما يرضى به رسوله »

وهذا بحث جليل الفائدة ، طويل الشرح ، لاجابة بنا للخوض فيه ، وإنما نبهنا عليه هنا تنمة للفائدة ، وبياناً لما اشتملت عليه الشريعة الإسلامية من المزايا العظيمة في ترقى الامة الإسلامية ، وانتظام حالتها المعاشية والمعادية . فان أنوار الحضارة والمدنية ، ومظاهر المجد والقوة التي ملأت أقطار العالم الاسلامي من أيام زهوه وإبان ظهوره ، لم تكن الا من فضل هذه الشريعة الطاهرة لا من عنديات القوم ، وقد علمت حالتهم قبل الاسلام . فالعرب منهم عرفت حالهم أيام الجاهلية .

والعجم لو كان لديهم حسن نظام لكان أولى لهم أن يصلوا هذه الدرجة أيام استفحال دولتهم وامتداد صولتهم قبل الاسلام

والروم كان قد أخفى عليهم الزمان وتلاشت مدنيّتهم ، فانطوى اسمها ، ولم يكن يومئذ الا رسمها

وقولنا إنه من فضل الشريعة الاسلامية ، فذلك لما تأسست عليه من دواعي الرغبة في العلوم ، والحث عليها ، والتعاون على المصلحة العامة الاسلامية على طريق يكون فيها حفظها ، ويعلو به كعبها . فان مقاصد الشرع الاسلامي جميعها متوجهة الى منافع الانسان ، وحفظ المدنية والعمران ، بتدبير سياسة الدولة ، وإقامة شعائر الحق ، وتهذيب الأخلاق ، وتثقيف العقول ، والتماس الخير والمنفعة من وجوه العمل بما أمر به الشرع ونهى عنه

وهذا ما دعا بني العباس بعد أن استقر سلطانهم في الارض الى الاقبال على استخراج العلوم من كتب الفرس واليونان ، والانتفاع بها في تسهيل أسباب العمران ، بعد أن تمكن سلطان المسلمين في الارض ، وانتهت غايتهم من الفتوح الذي فتحه الخلفاء الراشدون والملوك الأمويون ، فهدوا به سبيل الراحة والاشتغال بتدبير سياسة الدولة ، وتشيد دعائم العمران لبني العباس في الشرق وبنى أمية في الغرب ، فظهر الاسلام في عصر هاتين الدولتين بمظهر بلغ الغاية من القوة والمجد ، حتى عرض لهما بعد إنهاك القوى العقلية ، والاستغراق في الشهوات ، والاخلاد الى مضاجع الراحة والفتور ، والاعراض عن مكارم الشريعة الاسلامية ما يعرض بطبيعته لهذه الاسباب في الدول . فاعتزم الاعاجم فرصة هذا الخلود وذلك الوهن ، فانبزوا سلطان بني العباس في الشرق ، وحولوا مجرى السياسة الاجتماعية الى ما يشبه اللصوصية والفوضى ، حتى كان منهم في عصر واحد نحواً من عشرين دولة في قطعة صغيرة من فسيح البسيط الاسلامي بتبديء من بغداد وتنتهي عند حدود الهند ، فكانت هذه الدول التي شيدها ملوك الطوائف على دعائم الغصب والقسوة من النقم التي أذن الله بسببها للعمران الاسلامي بالخراب ، إذ لم يكن لها دأب الا الغارة بعضها على بعض لتوسيع السلطة بسفك دماء المسلمين ، والعيث في البلدان ، وتخريب العمران ، حتى مضت على تلك الممالك قرون وهي أشبه بمعترك سفك فيه الدماء على غير طائل سوى

ما يتمتع به اللص عادة من سلب يسد به نهمة ، أو بلغة يسكن بها ثائر شهوته البيعية ، مع أن أولئك الملوك ساء بهم الله قد كان لهم في بسيط الهند والصين شرقا ، والخزر وكرجستان والروس شمالا ، ما يغنيهم عن تراحم المناكب في أرض أضيق على شهواتهم من سم الخياط ، ولكن ضلت منهم العقول فلا هادي لها ، وسدت بفساد الرأي دونهم المسالك ، فقضت على دولهم بالدمار والتدمير ، وانهت أمرهم بسرعة الاضمحلال والحو والزوال ، كما ستراه مفصلا في هذا التاريخ ، وهذا أقل جزاء الظالمين

وكذلك أصاب ملك دولة الامويين في المغرب ما أصاب العباسيين في المشرق من التجزئة والانتقام ، فحال حالهم ، وانهت بالزوال دولتهم ، وفي كل ذلك من العبر ما يقضي بتنبية الشعور والاحساس ، (وتلك الايام نداؤها بين الناس) انتهى ما قصدت إيرادها في هذا التمهيد وهذا موجز سيرة النبي محمد عليه الصلاة والسلام

موجز السيرة النبوية

نسب الشريف

هو محمد بن عبدالله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان وينتهي نسبه الى اسماعيل بن ابراهيم الخليل عليهما السلام. وأمه آمنة بنت وهب بن عبد مناف بن هاشم

مولده

ولد صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين لاثنتي عشرة ليلة مضت من شهر ربيع الأول عام الفيل الموافق ١٠ نيسان سنة ٦٥٩ ب . م وكان مولده في مكة وتوفي أبوه عبدالله وأمه حامل به ، وتوفيت والدته وعمره ست سنين ، وأول مرضع أرضعته

توبة مولاة أبي لهب ثم دفعوه الى حليلة السعدية فارضته سنتين وردته الى أمه وجده عبد المطلب وهو ابن خمس سنين ، وتوفي جده عبد المطلب وهو ابن ثمان سنين وكان كافله فكفله بعده عمه أبو طالب بوصية من عبد المطلب اليه ، لما كان يرى من بره به وشفقته وحنوه عليه ، وكان لمولده صلى الله عليه وسلم آيات كثيرة مستفيضة في كتب السير والأخبار صحيحة الاسناد لم نرد سردها هنا خوف التطويل . وكان لجده عبد المطلب السقاية والرفادة وهما من وظائف الكعبة . وكان معظماً من قومه شريفاً فيهم مهاباً مبهم الا أنهم كانوا يحسدونه على أمور ، منها اكتشافه بئر اسماعيل عليه السلام وهي بئر زمزم (وقد كانت مردومة من قبل) واقبال العرب على السقاية منها دون غيرها من الآبار ، وكان كمون هذا الحسد في نفوس قومه من جملة البواعث على مقاومتهم لدعوة محمد عليه الصلاة والسلام وتبسيطهم الناس عنه كما سترى فيما يلي

نساء

نشأ رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجر عمه أبي طالب وكان من أعظم الناس حنواً عليه ، وحبا له ، حتى انه خرج مرة الى الشام فلزمه رسول الله صلى الله عليه وسلم فرق له وأخذته معه ، وكان له من العمر يومئذ تسع سنين . وكان عليه الصلاة والسلام منذ صغره محباً للجد ، بعيداً عن السفساف ، مزدرباً لعبادة قريش للأصنام ، تلوح عليه دلائل النبوة ، وتظهر من ملامحه آيات الكمال الذي خصه الله تعالى بها ، ليقوم بأعباء الرسالة التي برزت أشعتها من الحجاز ، فامتدت الى اليمن والعراق وفارس والهند والصين وجزائر المحيط شرقاً وجنوباً ، والشام وآسيا الصغرى وأوروبا ومصر وأفريقيا شمالاً وغرباً (١) وكان عليه الصلاة والسلام

«١» ان دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم لم تنقف عند هذا الحد بل لكونها عامة فقد تجاوزت هذه القارات الى اميركا وهي منتشرة هناك كما لا يخفى الآن والظاهر انها اى الدعوة دخلت اميركا قبل اكتشاف الاوربيين لها بازمنة طويلة بواسطة الرب فقد اخبرني ثقة انه بينما كان جالساً يوماً مع جماعة من الافاضل

لا يأتي شيئاً من شعائر الجاهلية ، ولا يقبل عادة من عوائدهم القبيحة . وقال صلى الله عليه وسلم « ما هممت بشيء مما كان الجاهلية يعملونه غير مرتين كل ذلك يحول الله بيني وبينه » وكان صلى الله عليه وسلم يتجرع مع عمه أبي طالب وتزوج بخديجة بنت خويلد وهو ابن خمس وعشرين سنة . وكانت خديجة امرأة تاجرة ذات شرف ومال ، فلما بلغها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم صدق الحديث والامانة وكرم الاخلاق ، أرسلت اليه ليخرج في مالها الى الشام تاجراً وتعطيه أفضل ما كانت تعطي غيره مع غلامها يسرة ، فاجابها وخرج . فلما عاد الى مكة ربحت خديجة ربحاً كثيراً . ولما أراد الله ما أراد من كرامتها أرسلت اليه فعرضت عليه نفسها للزواج . فقال صلى الله عليه وسلم لاعمامه وخرج معه حمزة بن عبد المطلب وأبو طالب وغيرهما من عمومته حتى دخل على خويلد بن أسد فخطبها اليه فزوجها فولدت له أولاده كلهم - الا ابراهيم - زينب ورقية وأم كلثوم وفاطمة والقاسم - وبه كان يكنى - وعبد الله والطاهر والطيب فهلكوا في الجاهلية وأما بناته فكانهن أدركن الاسلام فأسلمن وهاجرن معه

﴿ ابتداء رسالته وتزول الوحي ﴾

بعث الله نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم لعشرين سنة مضت من ملك كسري ابرويز هرم بن أنوشروان وأنزل عليه الوحي كما في رواية ابن عباس وله من العمر أربعون سنة وذلك لثاني عشرة ليلة خلت من رمضان وقيل لتسع عشرة عند الدكتور فاندريك الشهير في بيروت جاءه البريد ففتحه وأخذ يتصفح الكتب فظهر من واحد منهم اندهاشاً عظيماً ثم ابرز للجماعة رسماً فوتوغرافياً ورده ضمن ذلك الكتاب وقال لهم انظروا هذه العجيبة التي هي من عجائب اسلافكم العرب المسلمين الذين سبقوا الافرنج باجيال الى اكتشاف قارة اميركا العظيمة فنظروا واذا به رسم محراب وعليه آيات قرآنية مكتوبة بالخط الكوفي القديم فاخبرهم ان هذا المحراب اكتشف في إحدى الخرائب في اميركا « ولم يعين لهم الجهة او نسيها الراوي » قال وإن صاحب الي احب اخباري بذلك فارسل لي هذا الرسم والكتاب مفصلاً فيه كيفية الاكتشاف . فاندشش الجماعة من هذا الامر غاية الاندهاش

ليلة خلت منه . وكان صلى الله عليه وسلم قبل أن ينزل عليه الوحي يعاين آثاراً من آثار من يريد الله إكرامه بفضله . وعن عائشة رضي الله تعالى عنها أن أول ما بدىء به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصادقة ثم حبيب إليه الخلاء فكان يخلو بغار حراء يتعبد فيه الليالي ذوات العدد، ثم يرجع لاهله فينزود لمثلها حتى فاجأه الحق ، فاتاه جبريل وهو في الغار ، فقال : يا محمد أنت رسول الله ، فخي لركبتيه ثم رجع ترجف بوادره ، فدخل على خديجة فقال : زملوني زملوني ثم ذهب عنه الروع ، ثم أتاه ثانياً ، وكان أول ما نزل به عليه من القرآن (يا أيها المدثر قم فأنذر) وفي رواية أن أول ما نزل من القرآن (اقرأ باسم ربك) وكان أول شيء فرض الله من شرائع الإسلام عليه بعد الإقرار بالتوحيد ، والبراءة من الاوثان، الصلاة . وقد اختلف في أول من أسلم مع الاتفاق في أن خديجة أول خلق الله اسلاماً فقال قوم أول ذكر اسلاماً علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه وقال قوم أولهم اسلاماً أبو بكر الصديق رضي الله تعالى عنه وللشيعة في سابقة علي رضي الله عنه أسانيد بنوا عليها مطالبهم في جملة ما بنوا في أمر الخلافة التي كان الخلاف عليها أول خلاف وقع في الإسلام ، وبعد أن كانت المسئلة مسألة سياسية يراد بها الانتصار لعلي في تولي الخلافة ، والنظر في شؤون الأمة، جعلها الشيعة مع التماذي والتدرج نحلة دينية ، فرقوا بسببها كلمة الإسلام ، وبنوا عليها من الاوهام ما استراه مفصلاً أن شاء الله

وبالجملة فالتفق عليه أن أول الناس اسلاماً خديجة . ثم أبو بكر وعلي ابن طالب وزيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم وبلال بن حمامة مولى أبي بكر ثم عمر بن عتبة السامي وخالد بن سعيد بن العاص بن أمية ثم أسلم بعد ذلك قوم من قريش ممن اختارهم الله لصحبته من سائر قومهم ، وكان أبو بكر محبباً سهلاً ، وكانت رجالات قريش تألفه فأسلم على يديه من بني أمية عثمان بن عفان ، ومن عشيرة بني عمرو بن كعب طلحة بن عبيد الله ، ومن بني زهرة سعد بن أبي وقاص ، وغيرهم كثيرون

﴿ إظهار دعوته ﴾

ثم إن الله تعالى أمر النبي صلى الله عليه وسلم بعد مبعثه بثلاث سنين أن يصدع بما يؤمر وكان قبل ذلك في السنين الثلاث مستتراً بدعوته لا يظهرها إلا لمن يثق به ، فكان أصحابه إذا أرادوا الصلاة ذهبوا إلى الشعب فاستخفوا فينبأ سعد بن أبي وقاص وعمار وابن مسعود وخباب وسعيد بن زيد يصلون في شعب طلع عليهم نفر من المشركين ، منهم أبو سفيان بن حرب ، والخنس بن شريق وغيرهما ، فسبوهم وعابوهم حتى قاتلوهم ، فضرب سعد رجلاً من المشركين بلحي جمل فشججه ، فكان أول دم أريق في الإسلام . وما نزلت (وأنذر عشيرتكم الاقربين) خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فصعد على الصفا ، فهتف يا صباحاه فاجتمعوا إليه فقال ، يابني فلان ، يابني فلان ، يابني عبد المطلب يابني عبد مناف فاجتمعوا إليه فقال : رأيتم لو أخبرتم أن خيلاً تخرج بسفح الجبل ، أكنتم مصدقي قالوا نعم ، ماجربنا عليك كذبا قال . فاني نذير لكم بين يدي عذاب شديد فقال أبو لهب : تبأ لك ما جمعتنا إلا لهذا ثم قام ، فنزلت (تبأ يدا أبي لهب) لسورة وقيل لما أنزل الله وأنذر عشيرتكم الاقربين ، اشتد ذلك عليه وضاق به ذرعاً ، فجلس في بيته كالمریض ، فأتته عماته يعذنه فقال : ما اشتكيت شيئاً ولكن الله أمرني أن أنذر عشيرتي الاقربين ، فقلن له فادعهم ولا تدع أبا لهب ، فانه غير مجيبك ، فدعاهم صلى الله عليه وسلم فحضروا ومعهم نفر من بني المطلب بن عبد مناف ، فكانوا خمسة وأربعين رجلاً ، فبادره أبو لهب وقال ، هؤلاء عمومتك وبنو عمك فتكلم ودع الصبابة ، واعلم انه ليس لقومك بالعرب قاطبة طاقة وأن أحق من أخذك نخبسك بنو أبيك ، وإن أقمت على ما أنت عليه فهو أيسر عليهم من أن يثب بك بطون قريش وتمدهم العرب ، فما رأيت أحداً جاء على بني أبيه بشر مما جئتهم به ، فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يتكلم في ذلك المجلس ثم دعاهم ثانية ، وقال الحمد أحمد وأستعينه وأؤمن به وأتوكل عليه وأشهد ان لا إله إلا الله وحده لا شريك له . ثم قال إن الرائد لا يكذب أهله ، والله الذي

لا إله الا هو أني رسول الله اليكم خاصة والى الناس عامة ، والله لتموتن كما تنامون
ولتبعن كما تستيقظون ، ولتحاسبن بما تعملون ، وانها للجنة أبدا أو النار أبداً ،
وكان عمه ابو طالب ممن ينصره ، ويود نشر دعوته ، وكان بالجمع فقال ، ما أحب
الينا معاوتك ، وأقبلنا لنصيحتك ، وأشد تصديقاً لحديثك ، وهؤلاء نوأبيك
مجمعون وانما أنا أحدهم غير اني اسرعهم الى ماتحب ، فامض لما أمرت به ،
فوالله لا أزال احوطك وامنعك ، غير ان نفسي لا تطاوعني على فراق دين عبد
المطلب ففان ابو لهب ، هذه والله السوء ، خذوا على يديه قبل أن يأخذ غيركم
فقال ابو طالب والله لنمنعه ما بقينا

ومن ثم أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم يصدع بما أمر ، ويدعو الناس
الى الاسلام ، وعمه ابو طالب يمنعه ويقوم دونه ، ولتظاهر قريش بعداوتة وإيذائه
قصة طويلة ليس هذا موضع ذكرها ، والكلام عليها مبسوط في السير فليراجع —
وما زال عليه الصلاة والسلام قائماً بهذه الدعوة حتى كثر أصحابه وأصبح منهم
في منعة تقيه شر قريش وأحلافها . فأخذ يدعو العرب كافة الى الاسلام في
المواسم ، ويتحدثهم بالمعجزات ، ويأتيهم بآيات النبوة البينات . وفي غضون ذلك
ينزل عليه القرآن بشرائع الاسلام نجوماً أعجزت العرب بلاغتها ، وخبئت منهم
العمول فصاحتها . فساء ذلك قريشاً ، وخشوا على سلطتهم الدينية ، بما أنهم سكان الحرم
وفيهم السدانة ، وعندهم البيت المقصود من أن تزول عنهم بزوال عبادة الاوثان ،
وانتشار شريعة الاسلام ، فجدوا في مناصبة النبي صلى الله عليه وسلم العداوة ،
ووقفوا له ولأصحابه في كل مرصد وواد ، وهو صلى الله عليه وسلم صابر على أذاهم ،
موقن بانتصاره عليهم لما أنه على الحق ، وهم على الباطل ، ولما رآه من أن العرب
انما كان يحول بينهم وبين الاسلام قريش وأحلافها ، ومتى تمكن من قريش
أقبلت العرب على التسدين بدينه الطاهر ، لما تأكد عندهم من صدق نبوته ،
وما رأوه من كمال الخير في شريعته

وبعد أن يئس من استجلاب قريش بالتي هي أحسن ، واشتدت عليه
نكايتهم ، وعظم على أصحابه اذاهم ، أمر بالهجرة الى مدينة يثرب ، فهاجر

وأصحابه إليها ، ومن ثم ظهرت دعوته عليه الصلاة والسلام بمظهر أهم وأعم كاسترى

(هجرته)

قد رأيت فيما سبق من تفسير قوله تعالى (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب) الآية أن الشرائع بمعناها المضاف الى القصد الحقيقي من وضعها للبشر قوة تدعو الى فعل ما ينبغي وترك ما لا ينبغي ، وإن القصد منها أن يقوم الناس بالقسط أي العدل في جميع الأعمال البدنية والنفسانية وهذا عين الحكمة في استصلاح الخلق ، وردهم الى الطريق المنجي ، تارة بالزجر وتارة بالترغيب — وأن محمداً صلى الله عليه وسلم لما كان مبنى رسالته على هذا القصد ، فقد دعا قومه كما سبقت الإشارة اليه بالحكمة والموعظة الحسنة تلك السنين الطوال كما أمره ربه بقوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) الآية . ولما لم تنجح فيهم الموعظة ، واشتدوا في إيصال الأذية اليه والعناد له ، عزم على الهجرة الى المدينة ، والامتناع بالأخصار ليأخذ بالزجر على أيدي قريش الذين كانوا مناصبيه العداوة والحرب ، والحائلين بينه وبين سائر الناس ، وكان خرج في الموسم على عادته ليدعو الناس الى الاسلام ، فلقى رهطاً من الخزرج عند العقبة ، وفيهم سعد بن معاذ ، فأسلموا واستوثق منهم ، فعادوا الى المدينة وبثوا بين أهلها الاسلام ، ثم تواعد جماعة منهم على أن يأتوه في الموسم القابل مستخفين ، فساروا الى مكة وواعدوه أواسط أيام التشريق بالعقبة ، وخرجوا في الموعد يتسللون ، وجاءهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه عمه العباس بن عبد المطلب ، وهو يومئذ لم يسلم في ظاهر الأمر ، يريد أن يستوثق له من الانصار ، فكان العباس أول من تكلم فقال : يا معشر الخزرج (١) إن محمداً منا حيث قد علمتم في عزة ومنعة ، وأنه قد أبى الا الانقطاع اليكم ، فإن كنتم ترون أنكم مانعوه فأنتم وذاك ، وإن كنتم ترون أنكم مسلموه ،

(١) كان العرب يسمون الاوس والخزرج بهذا الاسم أي الخزرج تغليبا

فمن الآن فدعوه ، فانه في عز ومنعة ؟ فقال الانصار : قد سمعنا ماقلت ، فتكلم
 يا رسول الله وخذ لنفسك وربك ، فتكلم وتلا القرآن ، ورغب في الاسلام ، فما
 منهم الا من بايعه ، وانصرفوا فبلغ قريشا ذلك ، فسقط في أيديهم ، ودبروا على
 قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فخرج هو وصاحبه أبو بكر يريد المدينة وتبعه
 جماعة من قريش ، فنجاه الله منهم ، وذلك بعد أن كان تتابع أصحابه الى
 الهجرة ، ولم يتخلف في مكة معه من أصحابه سوى أبي بكر وعلي رضي الله تعالى عنهما
 ولما وصل رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة استبشر به الانصار
 رضي الله تعالى عنهم وأرضاهم ، ووفوا له بما وعدوا ، وقاموا بنصرته ، وشدوا
 أزره ، جزاهم الله عن الاسلام خير الجزاء

وكان أول ما بدأ به أن وفق بين الأوس والخزرج ، وأزال اختلافا كان
 بين القبيلتين حتى لم يختلفا بعدها . ومن ثم أخذت قريش تناصبه الحرب ،
 وتثير عليه الفتنة بين العرب لتجمع لقتاله الجوع ، فكان من تمام حكمة موازنة
 القوة للشرعية أن شرع الجهاد في شريعته الغراء على وجه فيه من التخفيف ماهو
 مبسوط في رسالتنا (بيان كيفية انتشار الأديان) المطبوعة حديثاً في مصر ،
 وجعلت تنزل عليه آيات الجهاد تباعاً على مقتضى الظروف والاحوال ، وكان
 من حكمها قتال مشركي العرب على الاسلام ، وقتال أهل الكتاب على الجزية
 أو الاسلام . وذلك بعد أن اشتد أعداء النبي صلى الله عليه وسلم بايذائه وظلمه
 وظلم أصحابه بدليل قوله تعالى (أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وان الله على
 نصرهم لقدير) ولنا في هذا الباب كلام طويل في رسالتنا المذكورة ، فليراجعهم
 من أحب الوقوف عليه — وإجماله لا يخرج عن مؤدى الآية الكريمة التي سبق
 تفسيرها في هذه المقدمة ، وهي تأسيس أحكام الرسالة على استصلاح الخلق
 بالكتاب ليقوموا بالقسط ، وإن أبوا يرجع معهم الى الزجر ، وهذا إنما يكون
 بتمكين الله رسوله ومن آمن به في الارض ، ومتى تمسكنا فيها ، واستتب سلطانهم
 عليها ، تمسكنا من الأخذ بالزجر على أيدي الخالفين ، وإرشادهم وإرجاعهم
 الى طريق الحق المبين ، وهذا معنى قوله تعالى (الذين إن مكناهم في الأرض

أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور) وفيما شرع في تلك الآية أي آية الرسل ما يغني بالافادة عن الاعادة لهذا جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يثبت السرايا في أطراف الحجاز إرهاباً لقريش ومن حالفها ، وإظهاراً لقوة المسلمين ، وغزا بنفسه الشريفة غزوات كثيرة ليس هذا موضع ذكرها . وكان يحب الرفق في الجهاد فيوصي أصحابه بأمر كثيرة (منها) أن لا يجهزوا على جريح ولا يتبعوا فاراً ولا عسيقاً (١) ولا يقتلوا امرأة ولا طفلاً ، ولا يمثلوا بأنسان ، ولا يضروا بزرع أو نخل ، وغير ذلك من الوصايا التي تحت ظلمة الفظاظة في الحرب عند الجاهلية ، وابتدت القساوة البدوية عن نفوس الفاتحين من الصحابة ، فهدت لهم سبيل الفتوح ، وأخضعت لهم الشعوب

وبلغ من عداوة قريش له يومئذ أن حالفوا على قتاله كثيراً من القبائل (٢) وغزوه وأصحابه في المدينة في السنة الخامسة من الهجرة ، فنصره الله عليهم وفرق شملهم في وقعة الاحزاب المشهورة . ومن ثم انكسرت شوكة قريش وفترت عزائمهم ، وقصد النبي صلى الله عليه وسلم العمرة في السنة السادسة من الهجرة فसार ومعه جماعة من المهاجرين والانصار ، ومن تبعه من الاعراب الف وخمسمائة وساق الهدي معه سبعين بدنة ليعلم الناس أنه إنما جاء زائراً للبيت ، فلما بلغ عسفان لقيه بسر بن سفيان الكعبي فقال : يارسول الله هذه قريش قد سمعوا بمسيرك فاجتمعوا بذئ طوى يحلفون بالله لا تدخلها عليهم أبداً . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ياويح قريش ، قد أكلتهم الحرب ، ماذا عليهم لو خلوا بيني وبين سائر الناس ، فإن أصابوني كان الذي أرادوا ، وإن أظهرني الله دخلوا في الاسلام وافرين ، والله لا أزال أجاهدكم على الذي بعثني الله به حتى يظهره الله أو تنفرد هذه السائلة »

وفي قوله هذا صلى الله عليه وسلم دليل على ما سبق من قولنا : ان قريشاً

« ١ » لاجهاز على الجرح اتمام قتله والمسيب الاجير « ٢ » اي بعدان عجز واعنه

بأنفسهم في بدر واحد

كانوا يحولون بين الناس وبين الاسلام — ومن الناس من كان يجاري قريشاً يومئذ رهبة منهم ، ومن الناس من كان يجاريهم رغبة فيهم ، بدليل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما فتح مكة ، وأصفت له قريش وأسلموا ، وأرسل دعائه يدعون العرب الى الاسلام ، أخذت العرب تفد عليه لقبول الاسلام من كل فج حتى نزل قوله تعالى في ذلك (اذا جاء نصر الله والفتح) الآية

هذا ثم إن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج على غير الطريق التي هم بها وسلك ذات اليمين حتى بلغ مهبط الحديبية ، فبركت به ناقته ، فنزل هناك وأتاه عروة بن مسعود الثقفي سفيراً من قبل قريش ، وبعد مفاوضات كثيرة تقرر أن تكون هدنة بين المسلمين وقريش لمدة عشر سنين ، فكتبت العهدة بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين قريش ، وسميت عهدة الحديبية ، وهي أول عهدة كتبت في الاسلام ، ونحر النبي صلى الله عليه وسلم بدنه (١) هناك ، ثم عاد الى المدينة فكان من دخل في الاسلام بعد عهدة الحديبية الى عام الفتح — وهما سنتان — مثل من دخل فيه قبل ذلك أو أكثر كما أجمع على ذلك المؤرخون ، وفيمن أسلم من وجوه قريش يومئذ خالد بن الوليد ، وعمر بن العاص ، وعثمان بن طلحة .

وكان المسلمون يوم الحديبية لا يشكون في الفتح لما رأوا من قوتهم وضعف أمر قريش ، فلما كتبت العهدة دخل عليهم من ذلك أمر عظيم حتى كاد يهلك بعضهم ، ولما رأوا تتابع الناس على الاسلام بعد العهدة علموا أنه الفتح بعينه وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم على علم بما يعقب المهادنة من مخالطة الناس للمسلمين ، وأن تغلب الحجة الاقناعية وقتئذ تكون أقرب لمقاصد الشريعة من تغلب القوة التي انما يرجع اليها بعد اليأس من خضوع العدو لسلطان المسلمين وبرهان الدين ، وأن غايته صلى الله عليه وسلم حقن دماء قريش ، وأخذهم اليه بعد بالموعظة والتذكير والتفرغ من ثم الى إتمام نشر دعوته بين الناس في سائر الاقطار

وقد كان ذلك كذلك ، فانه صلى الله عليه وسلم لما استقر بالمدينة ، وأمن جانب

(١) البدن بالضم جمع بدنة بالتحريك وهي الناقة والمراد بدنه الهدي الذي ساقه الى الحرم وهو سبعون بدنة كما تقدم .

قريش ، وأخذت تغد عليه وجوه العرب للإسلام ، فكثر المسلمون واعتزوا ، شرع في إرسال الرسل ومعها الكتب إلى ملوك الأرض يدعوهم بها إلى الإسلام فنكتب بذلك إلى قيصر ملك الروم ، وهرقل ملك الشام ، والمقوقس ملك مصر ، والنجاشي ملك الحبشة ، والحارث الغساني أمير بصرى بالشام ، وكسرى ملك الفرس ، والمنذر بن ساوى والي البحرين للفرس ، وهوذة الحنفي ملك اليمامة وغيرهم ، فمنهم من رد عليه رداً جحيلاً كالمقوقس ، ومنهم من أسلم كالنجاسي أسلم عن يد جعفر بن أبي طالب ، ومنذر بن ساوى أسلم وأسلم معه أهل البحرين كافة ، وأما كسرى وقيصر وغيرهم فأبوا إلا هرقل ، ففي رواية أنه أسلم سرّاً ، وكذا مقوقس مصر

وفي السنة الثامنة من الهجرة نسكت قريش العهد الذي بينها وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فغزاهم في مكة ونصره الله عليهم ، فكسر أصنامهم وأذل ظغاتهم ، فأسلموا جميعاً ، وكان ذلك آخر العهد بعجرتهم الجاهلية ، وأذاهم للمسلمين ، إلا من كان منهم يبطن الحسد والنفاق وما هم بقليل ، فان ضرر هؤلاء اتصل بالإسلام حتى إلى ما بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، ولم تخل من فتنة لهم يد بعد كما سترى في هذا التاريخ ، سيما فيما وقع من النزاع على الخلافة ، وما تلاها من حادثة قتل عثمان رضي الله تعالى عنه التي دبرها المنافقون من بني أمية وسببوها ، واتهموا بها بني هاشم ليحملوا الناس على بغض علي رضي الله تعالى عنه ونزع الخلافة منه

وفي السنة التاسعة من الهجرة بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم أن هرقل ملك الروم ومن عنده من متصرة العرب قد عزموا على قصده بأمر قيصر ، فتجهز هو والمسلمون وساروا إلى الروم ، وكان الحر شديداً ، والبلاد مجذبة ، والناس في عسرة ، فأظهر كثير من المنافقين التأفف من هذه الغزوة ، وتباطأوا عن المسير . وقال قائل من المنافقين : لاتنفروا في الحر ، يريدون بذلك تشييط الناس عن معونة رسول الله صلى الله عليه وسلم فتزل قوله تعالى (وقالوا لاتنفروا في الحر قل نار جهنم أشد حراً) وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم عالماً بأولئك

المنافقين ، واقفاً على أحوالهم ، وإشعاراً للناس بعلمه بهم ، ووقوفه على مواطن أمرهم ، نزلت عليه آيات كثيرة من القرآن بتقريع أولئك المنافقين والاشارة اليهم ، وانما قبلهم صلى الله عليه وسلم وأغضى عنهم مع علمه بأحوالهم وتحذيره منهم لا سبب كثيرة لا تخفى حكمتها على البصير

ثم ان النبي صلى الله عليه وسلم تجهز وأمر بالنفقة في سبيل الله ، وأنفق أهل الغنى ، وأنفق أبو بكر رضي الله تعالى عنه جميع ما بقى عنده من ماله ، وأنفق عثمان رضي الله تعالى عنه نفقة عظيمة لم ينفق أحد أعظم منها ، قيل : كانت ثلثمائة بغير ألف دينار ، وسار رسول الله صلى الله عليه وسلم ولحقه كثير من المتخلفين ، وكان ممن تخلف في الطريق إذ وقف به بعيره أبو ذر الغفاري رضي الله تعالى عنه ، فتركه ولحقه ماشياً ، فنظر الناس فقالوا : يا رسول الله هذا رجل على الطريق وحده فقال : « كن أبا ذر » فلما تأمله الناس قالوا : هو أبو ذر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يرحم الله أبا ذر يمشي وحده ويموت وحده ، ويشهده عصابة من المؤمنين » فلما نفى عثمان أبا ذر رضي الله تعالى عنهما أيام خلافته الى الريدة أصابه بها أجله ، ولم يكن معه الا امرأته وغلामه فأوصاهما أن يغسلاه ويكفناه ثم يضعاه على الطريق ، فأول ركب يمر بهما يستعينا به على دفنه ، ففعلا ذلك فاجتاز بهما عبد الله بن مسعود في رهط من أهل العراق فأعلمته امرأة أبي ذر بموته فبكى ابن مسعود وقال : صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم تمشي وحدك وتموت وحدك وتبعث وحدك ، ثم واروه

ولنفي أبي ذر رضي الله تعالى عنه قصة ينبغي ايرادها لما فيها من العبر ، وذلك أن الشريعة الاسلامية قد فرضت العدل في سائر الاعمال كما قدمنا ، فمن ذلك أن ما كان يغنمه المسلمون وفيئه الله عليهم كان يأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم خمسة ليوضع في بيت المال ، ويستعان به على قوة المسلمين ومصالحهم ويواسي به الفقير والبائس ، ومن لا قدرة له على الغزاة أو التعيش من المسلمين (١) « ١ » لقوله تعالى في سورة الانفال - واعلموا ان ما غنم من شيء فان لله خمسة ولارسل ولذى القربى والمساكين وابن السبيل - ومن اراد التفصيل فعليه أبواب خمسة الغنائم من كتب الحديث

والاربع أخماس الاخرى توزع على الجيش سهاما بالعدل ، فكان المسلمون كلهم سواء في التمتع بما يفيئه الله على المسلمين لايميز أحدهم على الآخر ، ومضت على ذلك مدة الخلفاء الراشدين حتي اذا كان معاوية رضي الله تعالى عنه والياً على الشام من قبل عثمان رضي الله تعالى عنه ، وكان أبو ذر مقيماً فيها منذ نفاه اليها عثمان رضي الله عنه ، ورأى يومئذ من العرب فساد النحائز ، وتغير الفطرة البدوية بالاقبال على طريق البذخ في المعيشة ، وترك القصد فيها ، واكتناز الاموال في بيت المال ، والتقتير على المسلمين ، وكان ورعاً تقياً ، شديد الحرص على الشريعة ، محباً لمواساة المسلمين ، وإقامة شعائر العدل بينهم ، ساء ذلك ، وأخذ يبين للناس ما صارت اليه الحالة من خرق حرمة العدل وحب الاثرة ، وقابل معاوية رضي الله تعالى عنه بما ساء من الكلام ، وحذره عاقبة الامر فخافه معاوية على نفسه لثلايفتين بمقاتته هذه الناس ، ويقلبوا للأمويين ظهر المجن ، فشكاه الى الخليفة عثمان رضي الله تعالى عنه ، وذكر له ما يقوله أبو ذر ويدعو الناس اليه من مقاتته ، فأمره عثمان بنفيه الى الربرة فنفاه ، وقيل : بل أمره باشخاصه اليه فأشخصه الى عثمان في المدينة ، فسأله عما يقوله بحقه معاوية ، فلم يتردد وأنكر على عثمان رضي الله تعالى عنه مثل ما أنكر على معاوية ، فنفاه الى الربرة ، وكان من أمره ما كان — مع أن ما فعله أبو ذر لم يكن من مقاتته أو شيء من عنده ، بل هو ما أمرت به الشريعة الإسلامية . وإنما دعاه الى قول ما قال عدم مبالاة في قول الحق . وقد نقل عنه الامام الغزالي في الاحياء أنه قال : أوصاني خليلي عليه السلام بصلة الرحم وإن أدبرت ، وأمرني أن أقول الحق وإن كان مرراً — ولما رأى أن استغراق العرب في الشام ببلاد الدنيا كاد ينسيهم قاعدة العدل في المعيشة ، ويأخذ بهم الى طرق الرفاه والبذخ ، وحب الاثرة الذي يفسد عليهم الامر ، أراد تنبيههم الى أصل الوارد في الشريعة ، وتقويم ما اعوج من أمرهم ، فتابعه على ذلك حزب كبير يومئذ من أهل الشام حتى كاد يتفاقم الأمر على معاوية رضي الله تعالى عنه ، فلم ير وسيلة لدفعه الا باتهامه بأنه يقول مقالة جديدة في الاسلام ، ولو صح ما قاله عنه معاوية رضي الله تعالى عنه لكان أبو ذر

رضي الله تعالى عنه مؤاخذاً بذلك ، ويعذر معاوية بنفيه . ولكن شتان بين تهمة معاوية له وبين ما كان يريد أبو ذر من إقامة شعائر الاسلام (١) القاضية في أصل الوضع بالعدل في سائر الأعمال إلا أن أبا ذر تطرف يومئذ في القول واشتط في طلبه في عهد تغير فيه الحال عن عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . ولا جرم أن لمعاوية فيما صنع بأبي ذر رضي الله تعالى عنهما رأياً واجتهاداً لا يخلوان من حكمة ، والا لما كان عثمان رضي الله تعالى عنه تابعه على رأيه بأبي ذر . إذ أن القوم كانوا قريبي عهد برسول الله صلى الله عليه وسلم ، وناصرى شريعته ، ورافعي راية الاسلام ، فلا يتصور تجاوزهم حدود الشرع ، ولعلها من قبيل أن الشكوى ليست على قدر البلوى

ومعناه أن الشعب كلما كان ممتعاً بنعمة الراحة والحرية ، يرى الجزئيات من هفوات الحكم كليات ، فيشكو منها طلباً لما هو أرق من حالته . وشاهدنا على ذلك أوربا الآن ، فإن أهلها مع ما هم عليه من التمتع براحة الحرية والعدل مازالت تقوم فيهم الجمعيات كالاشتراكيين ومنحاهم ، وينادون بالشكوى طلباً للأرقى ، إلا أنه شتان بين مبادئهم التي تأسست على القوة والمغالة المطلقة عن كل قيد . ومبادئ الاسلام التي تأسست على الكتاب والسنة والاعتدال في كل شيء . هذا ولنعهد الى ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم فإنه مازال سائراً بالجيش حتى بلغ تبوك فأتى يوحنا بن روبة فصالحه على الجزية ، وصالحه غيره من أهل تلك النواحي عليها كذلك . ثم لما لم ير للروم أثراً قفل صلى الله عليه وسلم راجعاً الى المدينة ، وهناك أخذت تغد عليه وفود العرب للاسلام ، وكان كلما أسلمت قبيلة بعث معها من المسلمين من يعلمها شعائر الاسلام ، وبعث كذلك عمالاً من أصحابه على الصدقات . وأخذ الاسلام يظهر بمظهر القوة والاعتزاز ،

«١» كان عند أبي ذر مغالة بالاقتصاد في امر المعيشة نشأت عن ميله الشديد الى اتباع سنة الرسول صلى الله عليه وسلم واستبقاء العرب على حالة لا تشوبها ازخارف الدنيا كما ترى ذلك مفصلاً في سياق قصته هذه في خلافة عثمان رضي الله عنه وانما المناسبة دعماً لا راد ما وردناه من قصته في هذا الموضع الآن

وشرائعه تنزل تباعا على مقتضى الظروف والأحوال ، حتى استكملت شريعته الطاهرة أسباب السعادة الدنيوية والاخرية للبشر ، وتأسست على قواعد قام فيما بعد على كل قاعدة منها مملكة في الاسلام ، وتشيدت عليها صروح المدنية الاسلامية في منصرم الايام . وكانت آخر آية نزلت من القرآن على قول بعضهم (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً)

حججة الوداع

في سنة عشر من الهجرة حج رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة الوداع وخطب فيها خطبته الشهيرة التي بين فيها للناس بيانا شافيا ، وذكرهم تذكيراً وافيّاً ، لعلمه صلى الله عليه وسلم بقرب الاجل ، وانه أدى الامانة ونصح الامة ، وشرع لهم من الشرع ما ينجح أمورهم ، ويسهل سبيل السعادة لهم ، وأهمية تلك الخطبة تدعونا لايرادها في هذا الباب ، نقلا عن تاريخ ابن خلدون . قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم الى حجة الوداع في خمس ليال بقين من ذي القعدة ، ومعه من أشرف الناس ، ومائة من الابل عريا ، ودخل مكة يوم الاحد لاربعة خلون من ذي الحجة ولقيه علي بن أبي طالب بصدقات نجران فحج معه ، وعلم صلى الله عليه وسلم الناس بمناسكهم ، واسترحمهم وخطب الناس بعرفة خطبته التي بين فيها ما بين . حمد الله وأثنى عليه ثم قال :

« أيها الناس اسمعوا قولي فاني لأدري لعلي لا ألقاكم بعد عامي هذا بهذا الموقف أبداً ، أيها الناس ان دمائكم وأموالكم عليكم حرام الى ان تلقوا ربكم كحرمة يومكم هذا ، وحرمة شهركم هذا ، وستلقون ربكم فيسألكم عن أعمالكم ، وقد بلغت ، فمن كان عنده أمانة فليؤدها الى من ائتمنه عليها ، وان كان ربا فهو موضوع ، ولكم رءوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون . قضى الله انه لا ربا . ان ربا العباس بن عبد المطلب موضوع كله ، وان أول دم يوضع دم ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب ، وكان مسترضعا في بني ليث فقتله بنو هذيل ، فهو أول ما يبدأ من دم الجاهلية

« أيها الناس . إن الشيطان قد يئس أن يعبد بارضكم هذه أبداً ، ولكنه رضي أن يطاع فيما سوى ذلك مما تحقرون من أعمالكم ، فاحذروه على دينكم (أما النسيء زيادة في الكفر) الى — فيحلوا ما حرم الله — ألا وإن الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والارض ، وإن عدة الشهور عند الله اثني عشر شهراً في كتاب الله يوم خلق السموات والارض منها أربعة حرم ، ثلاثة متوالية ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب الفرد الذي بين جمادى وشعبان أما بعد أيها الناس ، فن لكم على نسائكم حقاً ، ولهن عليكم حقاً ، لكم عليهن أن لا يوطئن فرشكم أحداً تكرهونه وعليهن أن لا يأتين بفاحشة مبينة ، فان فعلن فان الله قد أذن لكم أن تهجروهن في المضاجع وتضربوهن ضرباً غير مبرح ، فان انتهين فلهن رزقهن وكسوتهن بالمعروف ، واستوصوا بالنساء خيراً فانهن عندكم عوان لا يملكن لانفسهن شيئاً ، وانكم انما أخذتموهن بأمانة الله ، واستحللتم فروجهن بكلمة الله ، فاعقلوا أيها الناس واسمعوا قولي فاني قد بلغت قولي وتركت فيكم ما ان استعصمتم به فلن تضلوا أبداً : كتاب الله وستة نبيه . أيها الناس اسمعوا قولي واعلموا أن كل مسلم أخو المسلم وأن المسلمين اخوة فلا يحل لأمرئ من مال أخيه الا ما أعطاه اياه عن طيب نفس . فلا تظلموا أنفسكم . ألا هل بلغت ؟ فذكر انهم قالوا اللهم نعم . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم أشهد . وكانت هذه الحججة تسمى حجة البلاغ وحجة الوداع اهـ

فانظر يارعاك الله الى هذه الوصية ، كم حوت من بدائع الاحكام والحكم واعتبر بشريعة استوصت بالمرأة ، وابانت عن مساواتها بالحقوق مع الرجل ، منذ ثلاثة عشر قرناً ، والغريبون الآن يقولون إن المرأة في الشرق عموماً ، والاسلام خصوصاً ، منحطة بالحقوق عن الرجل مهانة منه . ولما استوصى الاسلام بالمرأة علم الله بما كان عليه حالها من الدناءة والاستعباد في الغرب ، وانما عرف الغريبون حقوق المرأة في هذه القرون المتأخرة ، فله ما يفعله التعصب والغرض ، فانه يعمي ويصم ، وناهيك بما جاء في القرآن الكريم ، من الأمر بحسن معاملة النساء وصيانة حقوقهن . فمن ذلك قوله تعالى في سورة البقرة (ولهن مثل الذي عليهن

بالمعروف) وقوله في سورة النساء (وعاشروهن بالمعروف فان كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً) الآيات
وأنى لنا استقصاء حسنات هذه الشريعة في هذا الموجز ، اذ في كل كلمة منها سبب يستمسك به لارتقاء معارج المدنية وتسم ذروة الحضارة وترتيب نظام المجتمع الاسلامي ، ولكن ما الحيلة في جانب تغلب الخطوط النفسية التي سببت فساد الاخلاق وارتباك النظام في بعض القرون الاسلامية ، فاورت بنا الى ما نحن عليه الآن من التقهقر لازدراءنا العلم والفضائل ، وتركنا للجد في إقامة شعائر السنة المحمدية ، التي وصل بها أسلافنا الى أعلا ذرى الحضارة والتمدن ، باستجماعهم لسائر اسباب القوة المادية والادبية التي أرشدتهم الى استجماعها الشريعة الاسلامية ، والله في خلقه شؤون

أهمرة ونبرة منه

كان النبي محمد عليه الصلاة والسلام شجاعاً صبوراً وقوراً حليماً باراً بالمسلمين شفوفاً عليهم ، محباً لاصحابه ، مواسياً لهم ، حسن العشرة ، عظيم الهيبة مع التواضع الذي كان عليه . وقد بلغ من تواضعه ماروي عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها قالت : كان النبي اذا كان في بيته في مهنة أهله - أي في خدمتهم - وكان يرقع ثوبه ويخصف نعله ، ويخدم نفسه ، ويعلف ناضحه ، ويقم البيت أي يكنسه ، ويعقل البعير ويأكل كل مع الخادم ، ويعجن معها ، ويحمل بضاعته من السوق وقد صنف العلماء كتباً في شمائله ومكارم أخلاقه ، فماذا نستقصى منها وقد قال عليه الصلاة والسلام « بعثت لاتمم مكارم الاخلاق » وكفى بأنه شرع لنا من الشرع ، وسن لنا من السنن ، ما يشهد بجليل قدره ، وعظيم فضله على أمته . فانه لم يترك فعلاً حسناً الا حثنا عليه ، ولم يدع خلقاً جليلاً الا أرشدنا اليه ، وسبقنا له لنقتدي به ، فقد أمرنا باعتدال المعيشة ، والقصد في سائر الأعمال ، وإكرام الضيف ، وصلة الرحم ، ومواساة الفقير ، والحلم في حال الغضب ، والنصح في المعاملة ، ومواساة الجار ، وعدم إيذاء الخلق ، والاحسان الى الناس ،

وحسن معاملة الذمي ومعاشرته ورعايته ، والجدي في الأمور ، والسعي في طلب الرزق ، والاجتهاد في طلب العلم ، والابتعاد عن ذنوب الأمور ، واجتناب مواقع الشبهات ، والتعاون على المصالح الدنيوية والدينية ، والاخذ بالاسباب ، وعدم إهمال العمل كما في حديث التأبير المشهور ، وكما في حديث « إعمل لدينك كأنك تعيش أبداً ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » ولا يخفى أن من لوازم العمل العلم بأنواعه ، لهذا قال عليه الصلاة والسلام « اطلبوا العلم ولو بالصين » هذا وأمرنا بحفظ حقوق النساء ، والرفق بالماليك وإزالة الأذى عن الأخوان بقوله عليه الصلاة والسلام « اخوانكم - يعني الماليك - جعلهم الله تحت أيديكم فأطعموهم مما تأكلون ، وألبسوهم مما تلبسون ، ولا تكفوهم ما يغلبهم ، فإن كلفتموهم فأعينوهم » (١) إلى غير ذلك من محاسن الأفعال التي استقصتها المجلدات الضخام من كتب الصحيح ، وسنن الترمذي وابن ماجه وغيرها من كتب السنة الصحيحة ، وإحياء علوم الدين للإمام الغزالي هذا فضلاً عما جاء في شريعته الطاهرة من الأحكام الباهرة في السياسة والحقوق ، والعقوبة والقصاص ، وتقييد الحكم بالشرعية في توزيع الضرائب وجباية الأموال ، والنظر في مصالح المسلمين وسياسة المدينة وتدير الملك ، مما هو مبسوط في كتب الأصول والفروع ، بسطاً لا يدع في النفس حاجة ، وليس في طوق البشر الوصول إليه والزيادة عليه ، إلا فيما يستنبط منه ويؤخذ عنه ، فجزى الله هذا النبي الكريم عن أمته خير الجزاء ، وأرشد أمته إلى الأخذ بأسباب النهوض من عثرات الأفكار الجامدة ، وصدمة الأوهام الفاسدة ، وألهم أولياء الأمر في الإسلام انتهاز محجته البيضاء ، فقد قال عليه الصلاة والسلام (تركتكم على بيضاء نقية ليلها كنهارها)

«١» نقله ابن ماجه في مسنده بأسناده عن أبي ذر وكل ما قدمنا ذكره مؤيد بالحديث في كتب الصحيح فلتراجع أليس هنا موضع ذكرها من حاشية الأصل

وفاته

أول ما بدىء المرض برسول الله صلى الله عليه وسلم ليلتين بقيتا من صفر من السنة الحادية عشرة للهجرة ، وتمادى به وجهه وهو يدور على نسائه حتى استقر به في بيت ميمونة فاستأذن نساءه أن يمرض في بيت عائشة فأذن له وخرج علواً ، الناس ، فخطبهم وتحمل منهم ، وصلى على شهداء أحد ، واستغفر لهم ، ثم قال لهم « إن عبداً من عباد الله خيره الله بين الدنيا وبين ما عنده فاختار ما عنده » وفهمها أبو بكر فبكى ، فقال بل نفديك بأنفسنا وأبنائنا ، فقال على رسلك يا أبا بكر . ثم جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه فرحب بهم وعيناه تدهعان ودعاهم كثيراً وقال « أوصيكم بتقوى الله وأوصي الله بكم ، وأستخلفه عليكم ، وأودعكم إليه اني لكم نذير وبشير ، ألا تعلوا على الله في بلاده وعباده ، فانه قال لي ولكم تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علواً في الارض ولا فسادا والعاقبة للمتقين) وقال (أليس في جهنم مثوى للمتكبرين)

فانظر ماذا كانت آخر وصيته لأصحابه ، وما فيها من أحكام الطريقة الإسلامية التي بينها الشرع للمسلمين ، والمعاني التي يعجز القلم عن استيفائها في هذا الموجز فليتدبرها العاقلون

هذا ثم سأله أصحابه مسائل بشأن غسله ودفنه ومن يدخل للصلاة عليه ؟ فأجابهم عن ذلك كله

وروى البخاري بإسناده عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما اشتد به الوجع قال : « ائثوني بدواة وقرطاس أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعدي » فقال عمر : إن رسول الله قد غلبه الوجع ، وحسبنا كتاب الله ، فكثرت اللغط ، وقيل : ذهبوا يعيدون عليه ، ثم قال : « دعوني فما أنا فيه خير مما تدعوني إليه » ولما ثقل عليه الوجع اجتمع اليه نساؤه وبنوه وأهل بيته والعباس وعلي ، ثم حضر وقت الصلاة فقال : « مروا أبا بكر فليصل بالناس » فقالت عائشة : انه رجل أسيف لا يستطيع أن يقوم مقامك فزعم ، فامتنع وصلى أبو بكر بالناس . وهذا الحديث كان من أهم الأسباب التي مهدت لأبي بكر رضي الله

عنه الخلافة بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم كما سترى . ثم قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم نصف نهار يوم الاثنين لليلتين من شهر ربيع الاول ، ودفن من الغد يوم الثلاثاء في بيت عائشة حيث قبض ، ونادى النبي في الناس بموته ، وأبو بكر غائب في أهله بالسنع ، وعمر حاضر فكان منه من حبه برسول الله صلى الله عليه وسلم ودهشته من منعه أن قام فقال: ان رجالا من المنافقين زعموا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مات وإنه لم يمت ، وأنه ذهب الى ربه كما ذهب عيسى ، ويرجعن فيقطعن أيدي رجال وأرجلهم ، وأقبل أبو بكر حين بلغه الخبر فدخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فكشف عن وجهه وقبله وقال : بأبي أنت وأمي قد ذقت الموة التي كتب الله عليك ، ولن يصيبك بعدها موة أبداً وخرج الى عمر وهو يتكلم فقال أنصت . فأبى وأقبل على الناس يتكلم ، فجاءوا اليه وتركوا عمر فحمد الله وأثنى عليه وقال : أيها الناس من كان يعبد محمداً فان محمداً قد مات ، ومن كان يعبد الله فالله حي لا يموت . ثم تلا . (وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ؟) الآية فكان الناس لم يعلموا أن هذه الآية في المنزل لما أصابهم من الدهشة بوفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقال عمر فما هو الا أن سمعت أبا بكر يتلوها ، فوقعت الى الارض ما تحماني رجلاي ، وعرفت انه قد مات ، وبينما هم كذلك اذ جاء رجل يسعى بخبر الانصار انهم اجتمعوا في سقيفة بني ساعدة لتقرير أمر الخلافة فانطلق أبو بكر وجماعة من المهاجرين اليهم وكان بعد ما كان مما استراه مفصلاً في خلافة أبي بكر رضي الله تعالى عنه

هذا ما أردنا تلخيصه من سيرة النبي محمد صلى الله عليه وسلم من تاريخ ابن خلدون وابن الاثير والسيرة النبوية لابن هشام وكثير من كتب السنة ولم نذكر كثيراً من باقي سيرته عليه الصلاة والسلام مثل أولاده وغزواته وأزواجه وغير ذلك مما يتعلق بسيرته اكتفاء بما تقدم ، ورغبة بالاختصار فليرجع اليه في كتب السير المطولة ، الا أشياء كانت على عهده صلى الله عليه وسلم وترتب عليها نظام السلطنة الاسلامية ، فقد أحببنا تنمة للفائدة أن نفردها فصلاً مخصوصاً في هذه المقدمة بياناً لجليل فضله في ترقى الأمة الاسلامية فنقول

القرن الاول من القسم الاول

العشر الثاني

﴿ الخلاف على الخلافة . وخلافة أبي بكر الصديق ﴾

قد بسطنا الكلام في المقدمة على كيفية ارتباط السياسة بالدين في الشريعة الإسلامية ، وأن موازنة القوة للدين قاعدة كلية في الشرائع حتى ترتب عليها قيام الدول في كل ملة من الملل لضرورة وجود الوازع الذي يزع الناس بالكتاب والميزان ليقوموا بالقسط

لهذا كان أول مقصد من مقاصد المسلمين وأهل السابقة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم متجهاً لوجوب نصب خليفة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يجمع الأمة الإسلامية على كتاب الله وسنة رسوله ، ويأخذ بالقوة على أيدي ذوي العبث بالنظام ، إلا أنهم اختلفوا فيمن يولونه هذا الأمر اختلافاً ليس فيه ما ينافي المصلحة الإسلامية ، بل غايته تمحيص الفكر ومحض النصيحة فيمن تجمع على تأميره كلمة الجمهور الأعظم من المسلمين ، ليكون أثبت قدماً في الخلافة وأشد حجة على المخالفين ، لاسيما والاسلام يومئذ غض والناس في دهشة واختباط من وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، لذلك اقترق الناس يومئذ في أمر الخلافة الى فريقين ، فريق قال : منا أمير ومنكم أمير وهم الأنصار ، وفريق قال : الائمة من قریش وهم المهاجرون

فأما الانصار فقد أشرنا في المقدمة الى أن الصحابة بينما كانوا مشتغلين بوفاة النبي صلى الله عليه وسلم وتجهيزه ودفنه ، جاء مخبر فأخبرهم باجتماع الانصار في سقيفة بني ساعدة بقصد المفاوضة في شأن الخلافة ، فأسرع اليهم أبو بكر وعمر وجماعة من المهاجرين ليتداركوا هذا الخطر قبل اقتراق الكمامة ، ودخول الوهن على النفوس ، فأثروا الانصار وقد اجتمعوا بالسقيفة يبائعون سعد بن عباد ، وهم

يرون أن الأمر لهم بما آووا ونصروا ، فأعجلهم المهاجرون عن أمرهم وغلبوهم عليه ، وخطب فيهم يومئذ أبو بكر فقال: يامعشر الانصار انكم لاتذكرون فضلا الا وأنتم له أهل ، وان العرب لاتعرف هذا الأمر الا لقريش ، هم أوسط العرب داراً ونسباً ، وقد رضيت لكم أحد هذين الرجلين ، وأخذ بيدي عمر بن الخطاب وأبي عبيدة بن الجراح ، فكثير اللغط حينئذ بين الانصار وقال قائلهم: منا أمير ومنكم أمير ، فقال عمر : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أوصانا بكم كما تعلمون، ولو كنتم الامراء لأوصاكم بنا . وقال أبو بكر: منا الامراء ومنكم الوزراء — ثم ان عمر لما رأى أن بعض الانصار ومنهم بشير بن سعد يرون رأي المهاجرين يجعل الخلافة في قريش ، وان الامر اذا أجل النظر فيه ربما كانت فتنة أدت الى مالا تحمد عقباه ، قام الى أبي بكر وقال : ابسط يدك أبايعك ، فبسط يده فسبقه بشير فبايعه ، وبايعه عمر وسائر الناس ، وتحلف عن البيعة طلحة والزبير وعلي وبنو هاشم لما كانوا يتوقعونه من مصير الخلافة اليهم وعدم صرفها عنهم ، حتى كان مما قال يومئذ عقبة بن أبي لُب :

ما كنت أحسب أن الامر منصرف عن هاشم ثم منهم عن أبي الحسن في أبيات غيره . وقد نشأ عن ذلك فيما بعد اختلاف على الخلافة بين الشيعة وغيرهم أدت الى أمور جليلة الخطر في الاسلام ، كما ستراه مفصلاً في خلافة علي رضي الله تعالى عنه ، حتى غلا بعضهم في علي غلواً فاحشاً ، فأحرق علي رضي الله تعالى عنه من غلا فيه ذلك الغلو

ولما رأى بنو هاشم انحياز الناس الى الرأي الأول ، واتفاقهم على الرضى بخلافة أبي بكر ، وكان خلافهم كما قدمنا ليس الا لمصلحة المسلمين بتمحيص الرأي على استقرار الخلافة في شخص يقوم بأمر الخلافة بما يرضي الله والرسول والناس ، وكان أبو بكر محل الثقة في ذلك أقبلوا على مبايعته (١)

«١» هذا آخر ما في مسودة المؤلف من هذا الفصل وقد تراء بعده بياضالاتام الموضوع ولكنه فصله بعد ذلك في الجزء الاول من اشهر مشاهير الاسلام

﴿ ذكر شيء مما كان على عهده (ص) او نصت عليه شريعته

وترتب عليه نظام السلطنة الاسلامية ﴾

إعلم أن ما ظهرت آثاره في الاسلام من ترتيب الدول ، وتنظيم شؤون الحكومة ، واتخاذ شعائر الارتقاء ، انما كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وما لم يكن في عهده فمخصوص عليه في شريعته الطاهرة ، وسنته الباهرة . وذلك كالامامة والوزارة والولاية وإمارة الجيش والقضاء والخطابة والكتابة والسفارة والترجمة والحسبة والمعاهدات والاعطيات — أي مرتبات الجند — والحجابة والحراسة وإمارة الحج والرسائل والاقطاع والديوان والزام وكتابة الجيش والعقود والفرائض أي قسمة الموارث ، وغير ذلك من آثار الفضل في ترتيب الحكومات الاسلامية مما كان على عهده صلى الله عليه وسلم ، واقتفى أثره به الخلفاء الراشدون . ثم أخذ يتوسع به من بعدهم من الخلفاء والسلاطين ، ويقررونه على أوجه مضبوطة وقيود وتراتب لا تخرج عن صفة ما سبق الا بنوع الترتيب أو بما فيه الاستزادة من أهبة الملك وسطوة السلطان . ولكن لما بلغت دول الاسلام أقصى غايات الرفاه ، واختلطت على الخلفاء والسلاطين الامور باختلاط العناصر الداخلة في الاسلام ، أخذت تتحول تلك الانظمة والتراتب الى أعجمية تارة ، وهمجية أخرى ، حتى اختل بسبب ذلك نظام الملك . واستحال حال الدول في بعض العصور الى ما يشبه ضلال الساري في ليلة مظلمة ، يود سلوك الطريق المنجية فلا يجدها ، والعاقبة للمتقين

وها نحن (أولاء) نورد لك طرفاً من تلك الوظائف والتراتب بوجه إجمالي ، معزراً بما يؤيده من الكتاب والسنة . ونبدأ من ذلك بالامامة ، لأنها المنصب النبوي المهم فنقول :

الامامة

الامامة هي رئاسة عامة في الدين والدنيا ، تنتهي الى صاحبها خلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا، بدليل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما ثقل عليه المرض وقال : « مروا أبا بكر فليصل بالناس » وصلى أبو بكر رضي الله تعالى عنه بالناس نيابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اتخذها الصحابة دليلاً على استنابة أبي بكر في الخلافة العامة ، فأقاموه خليفة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم استمر الحكم في الخلافة هكذا ، حتى اذا استغرق الخلفاء بالتurf ، واستكانوا وراء الحجب ، واستثقلوا الظهور للناس والاختلاط بعامةهم ، استنابوا عنهم بالصلاة أولي الكفاءة من أئمة الدين ، واكتفوا بمباشرة أمور السياسة . وقد ثبت أن نصب الامام واجب على الأمة بالشرع وجوباً كفاً ، أي هو فرض كفاية اذا قام به البعض — وهم أهل الحل والعقد — سقط عن الباقيين وقد اختلف العلماء في ذلك ، فمنهم من قال : تنعقد البيعة للامام بمن حضرها من أهل الحل والعقد

ومنهم من قال : لاتنعقد الا برضا عامة الناس — ولهم بهذا الصدد أبحاث طويلة ليس هذا موضع ذكرها ، فليرجع اليها في كتب العقائد (وكتاب الاحكام السلطانية للماوردي)

ومما لا اختلاف فيه وجوب الطاعة للامام لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) فان طاعة الامام العادل واجبة ليتمكن من الأخذ بمقتضى العدل في تنفيذ الأحكام ، وتوزيع الضرائب ، وفصل الخصومات ، وإقامة الحدود ، وتجهيز الجيوش ، وسد الثغور ، وقهر المتغلبة ، وبالجملة سائر ما يعود على المجتمع الاسلامي بالخير والمصلحة

قالوا : ومتى استقرت الخلافة العامة لمن هو لها أهل فلا بد من استنابته في بعض الوظائف الموكولة اليه أناساً ذوي كفاءة وعلم ودين ، كالوزارة والامارة

والجباية والقضاء ، وغير ذلك من الوظائف التي لا يمكن مباشرة جميعها بنفسه ، والاستنباط فيها أصبح في التدبير ، وأدفع للخلل ، وأجمع للنظام . وأهم الوظائف التي يستنبط فيها هي الوزارة

الوزارة

إعلم أن الوزارة مرتبة جليلة من مراتب الدولة التي ينتظم بها الملك ، وتشاد عليها دعائم الدولة ، لهذا اشترط العلماء في الوزارة ما اشترطوه في الخلافة من الأحكام الجامعة لأوصاف العدل ، كالأهلية والكفاءة والعلم والصحة والعقل وروي عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : « إذا أراد الله بالأمير خيراً جعل له وزير صدق ، إن نسي ذكره ، وإن ذكر أعانته ، وإن أراد به غير ذلك جعل له وزير سوء ، إن نسي لم يذكره ، وإذا ذكر لم يعنه » وقالوا : إن الوزارة على ضربين ، وزارة تفويض (للحكومات المعتدلة) ووزارة تنفيذ (للحكومات المطلقة)

فأما وزارة التفويض فهي : أن يستوزر الإمام من يفوض إليه تدبير الأمور برأيه وإمضاءها على اجتهاده . وهذه بمثابة ما يسمونه الآن الوزارة المسئولة في الحكومات المعتدلة ، لأن للوزير فيها - متى استكمل فيه الشروط المعبرة في وزارة التفويض - أن يحكم بنفسه ، وأن يقلد الأحكام ، وأن ينظر في المظالم أو يستنبط فيها ، وأن يتولى الجهاد بنفسه ، وأن يقلد من يتولاه ، وأن يباشر الأمور التي دبرها أو يستنبط فيها (١)

وبالجملة فقد قالوا في هذه الوزارة : إن كل ماصح عن الإمام صح عن الوزير إلا ثلاثة أشياء (أحدها) ولاية العهد (والثاني) أن للإمام أن يستعفي الأمة من الإمامة ، وليس ذلك للوزير (والثالث) أن للإمام أن يعزل من قلده الوزير ،

« ١ » هذا الحكم في الوزارة جار الآن عند دولتنا العثمانية فإن الخليفة أبده الله يعين الوزير الأول الملقب بالصدر وهذا يستنبط في الوظائف الوزارية كالحرية والداخلية والمالية وغيرهم من شاء وهذه القاعدة أيضاً في جميع الوزارات عند الحكومة الأوروبية الآن

وليس للوزير أن يعزل من قلده الامام . وما سوى هذه الثلاثة فحكم التفويض اليه يقتضي جواز فعله على شرط أن يطالع الامام بما أمضاه من تدبير وأنفذه من ولاية لئلا يستبد بالأمر دون الامام . وللامام أن يتصفح ما يعرضه عليه الوزير ليقرر منه ما وافق الصواب ويستدرك ما خالفه ، الا الحكم في حق فانه ينفذ على وجهه ، أو في مال وضع في حقه فانه ليس للامام استرجاعه

ووجه جواز هذه الوزارة في الاسلام مأخوذ من قوله تعالى في القرآن حكاية عن موسى (واجعل لي وزيراً من أهلي : هرون أخي ، اشد به أزيي وأشركه في أمري) فاذا صح مثل هذه الوزارة في النبوة فانها في الخلافة أولى وأما وزارة التنفيذ فان النظر فيها مقصور على رأي الامام وتديره بحيث يكون الوزير كالواسطة بين الامام والرعية ، ينقل اليه ما وقع ، ويؤدي عنه ما أمر ، ويمضي عنه ما حكم ، وينفذ ما ذكر ، وهذه الوزارة بمثابة ما يسمونه الآن الوزارة المقيدة في الحكومات المطلقة ، ومعنى تقييدها رجوعها في كل عمل الى رأي السلطان وأمره فيما يراه . ويشترط في هذه الوزارة أوصاف الامانة والصدق والفتنة كي لا يكذب فيما يبلغ ، ولا يخون فيما يؤدي ، ولا يدلس عليه ، ولا يبعد الصواب عنه ، وينسب التساهل في أمور الناس اليه ،

وقد رأيت كيف أن موسى الكليم عليه السلام طلب أن يجعل الله له وزيراً من أهله وهو أخوه هرون . وأما نبينا محمد عليه الصلاة والسلام . فقد أشار الى فضل الوزارة وما فيها من الموازنة بقوله عليه الصلاة والسلام « وزيراي من أهل السماء جبريل ومكائيل ، ووزيراي من أهل الارض أبو بكر وعمر » (١) أي أن الملائكة توازرنه بالوحي من السماء ، وأبو بكر وعمر يوازرنه في الارض

وأما بعد النبي صلى الله عليه وسلم . فقد كان أبو بكر يرجع في المشورة الى عمر وعلي وأكابر الصحابة رضوان الله عليهم . ولما كانت الحكومة الاسلامية في صدر الاسلام أشبه بالحكومة الديموقراطية هذا حدو أبي بكر — في الرجوع الى استشارة أهل العلم والرأي من أكابر سائر المسلمين — الخلفاء الراشدين ، ومن أتى بعدهم

من الخلفاء الامويين ، دون اتخاذ وزير مخصوص يسمى بهذا الاسم ، أو يعطى شارة الوزارة ، حتى قيام الدولة العباسية . وكان أول خليفة منهم السفاح فتخذ له وزيراً أباسلمة حفص بن سليمان ، فكان أول من لقب بالوزير في دولة الاسلام . ومن ثم أصبحت الوزارة من الرتب الخاصة التي تجري عليها القوانين ، وتدون لها الدواوين ، على أشكال شتى كانت تترقي بترقي الدول الاسلامية وتتدنى بتدنيها

القضاء

إن ولاية القضاء خطة سامية ، تتلو الوزارة في الاهمية ، ولها في الشريعة الاسلامية شروط وأحكام ، أفردت لها أبواب مخصوصة في كتب الفقه ، لا مجال لايرادها في هذا المختصر . وقد قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه ، وقلد القضاء لعمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب ومعاذ بن جبل رضي الله تعالى عنهم . وقد مر في هذه المقدمة ذكر الحديث الوارد بتقليد معاذ القضاء ، ولم يرد في شريعة من الشرائع ماورد في الشريعة الاسلامية من البيان ، بشأن القضاء وشروطه ، وآدابه وأحكامه وحدوده ، لهذا كان الخلفاء الراشدون يجلسون للقضاء بانفسهم ويستعينون أحياناً من عرف بالعلم والزاهة ، وتحققت فيه الاهلية والكفاءة ، وكذا من جاء بعدهم من الخلفاء الأمويين ، وبعض الخلفاء العباسيين .

ولما كانت المنازعات في صدر الاسلام ، إنما تنشأ عن أمور مشتبهة ، يترافع فيها الخصمان الى القضاء ليوضحها الحكم ، وتتعين فيها جهة الحق . فقد اقتصر خلفاء السلف على فصل المنازعات ، والتشاجر بين الناس بالحكم والقضاء ، لالتزام الناس جهة الحق ، واتباعهم اليه ، ولما تجاهر الناس بالظلم ، وتغالبت النفوس ، وتغلبت الأهواء ، واحتيج في رد الحق وتنفيذ الأحكام الى القوة الاجرائية ، تفرعت عن القضاء ولاية المظالم ، فكان الخلفاء من بني أمية ، منهم من جلس لرد المظالم بنفسه ، كعمر بن عبد العزيز ، ومنهم من أفرد وقتاً مخصوصاً للنظر في رقع المتظلمين ، ومنهم عبد الملك بن مروان ، وهو أول من أفرد يوماً للنظر في الظلالمات ، وتصفح قصص المتظلمين ، فما احتاج فيه الى حل مشكل أو حكم

منفذ رده الى قاضيه أبي ادريس الازدي ، فكان هذا المباشر ، وعبد الملك
 لآمر ، ثم مع التماذي والتدرج ، احتاج الخلفاء الى جعل ولاية المظالم ولاية خاصة
 تتفرع عن ولاية القضاء (١) فكانوا يختارون لها ذوي الهبة وأهل السياسة ،
 لتنفذ بواسطتهم قوانين العدل ، وتستقيم طرق التناصف ، وكان آخر من جالس
 بنفسه لرد المظالم من الخلفاء العباسيين المأمون . وقد ثبت أن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم نظر في المظالم في الشرب الذي تنازعه الزبير بن العوام رضي الله تعالى
 عنه ورجل من الانصار وحضره صلى الله عليه وسلم بنفسه

الولاية وامارة الحرب والمراء والجيش

قد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الامارة كثيرين ، منهم عتاب
 ابن أسيد بن أبي العيص بن أمية بن عبد شمس ، استعمله على مكة أميراً سنة
 ثمان من الهجرة وولاه إمارة الموسم والحج بالمسلمين . وذكر الزمخشري في الكشاف
 أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استعمل عتاب بن أسيد على أهل مكة وقال « انطلق
 فقد استعملتك على أهل بيت الله » فكان شديداً على المريب ، لينا على المؤمن .
 ومنهم باذان استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم على اليمن ، وكان أميراً عليها
 من قبل ملوك الفرس . وذكر المؤرخون أن باذان أول أمير أسلم من العجم ،
 وأول أمير في الاسلام على اليمن

مطلب امارة الجيش

وأما إمارة الجيش فقد استعمل لها النبي صلى الله عليه وسلم كثيرين أيضاً
 في سراياه التي كان يبعث بها لقتال المشركين ، وأولها في السنة الأولى من
 الهجرة سرية عبد الله بن جحش فقد ذكر المؤرخون وأرباب السير : أن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم أمر أبا عبيدة بن الجراح أن يتجهز للغزو فلما أراد المسير
 بكى صباة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فبعث مكانه عبد الله بن جحش ،

(١) وهي تشبه الآن مأمورية الضابطة القضائية من حاشية الاصل

وآخرها جيش أسامة الذي أعده رسول الله صلى الله عليه وسلم للمسير إلى الشام وعليه مولاه أسامة بن زيد وتوفي صلى الله عليه وسلم قبل مسير الجيش ، فسيره بعده أبو بكر رضي الله تعالى عنه

مطلب اللواء

وأما اللواء فقد قال أرباب السير : إن أول راية عقدت في الاسلام عقدها رسول الله صلى الله عليه وسلم لعبيدة بن الحارث بن عبد المطلب بن قصي في ستين أو ثمانين راكباً من المهاجرين ليس فيهم من الانصار أحد . ومن حمل راية النبي عليه الصلاة والسلام ليقاتل بها أبو بكر وعمر وعلي ، وحمل رايته عليه الصلاة والسلام عام الفتح الزبير بن العوام . وذكر أهل السير في أخبار غزوة بدر الكبرى أنه كان أمام رسول الله صلى الله عليه وسلم رايتان سوداوان إحداها مع علي بن أبي طالب ، والأخرى - وهي راية الانصار - كانت مع سعد بن معاذ . وكانت راية النبي صلى الله عليه وسلم الخصوصية سوداء تسمى العقاب . وكان يعملها بعد النبي صلى الله عليه وسلم خالد بن الوليد . فلم يحضر بها حرباً الا وكان الظافر فيها

مطلب تقسيم الجيش

وأما الجيش فقد كان على عهده صلى الله عليه وسلم يقسم إلى خمسة أقسام المقدمة ، والمجنبتان اليمنى واليسرى ، والقلب والساقة . وكان لكل قسم رئيس يسمى صاحباً ، كصاحب المقدمة ، وصاحب الساقة الخ . فقد تولى الساقة بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم في فتح مكة أبو عبيدة بن الجراح ، ويوم حنين خالد ابن الوليد ، وتولى بقية الاقسام غيرهم من الصحابة الكرام رضوان الله عليهم ، وكان في وقت المصاف يقدم على الفرسان رئيساً ، وعلى الرماة وعلى المشاة رئيساً فمن ذلك ما رواه البخاري أن عبد الله بن جبير كان في غزوة أحد المتقدم على الرماة

فقال له النبي صلى الله عليه وسلم « انضح الخيل عنا بالنبل (١) لا يأتونا من خلفنا إن كانت لنا أو علينا . فاثبت مكانك لا تؤتين من قبلك »

﴿ مطلب الحرس ﴾

كان يتولى جيشه عليه الصلاة والسلام في الليل بعض الحرس . فمن ذلك ما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قفل من غزوة بلغه أن رجلا من المشركين أصيبت امرأته فحلف ليتبع أثر الجيش ليهرق دما من المسلمين فنزل رسول الله صلى الله عليه وسلم منزلا فقال « من يكاؤنا ليكتنا ؟ فانتدب رجل من المهاجرين ورجل من الانصار ، وهما عمار بن ياسر وعباد بن بشر

﴿ مطالب حرسه الخصوصي (ص) ﴾

وكان له صلى الله عليه وسلم حرس خصوصي يحرسونه اذا نام أو كان في الغزو وكان من حرسه سعد بن أبي وقاص وسعد بن معاذ وذكوان بن عبد الله وهذان حرساه يوم بدر على باب العريش الذي بني له يومئذ ، ويوم أحد حرسه محمد ابن مسلمة الانصاري . ويوم الخندق حرسه الزبير بن العوام وسعد بن أبي وقاص وعباد بن بشر ، وحرسه غيرهم من الصحابة . فلما نزل قوله تعالى (والله يعصمك من الناس) ترك الحرس

﴿ مطلب العرفاء ﴾

وكان عند العرب عرفاء للأجناد ، وهم دون الرؤساء ، بهم يتعرفون أحوال الجيش ، واستمر ذلك في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ثبت ذلك من حديث طويل رواه البخاري . وذلك في قصة وفد هوازن حين جاءه مسلمين وقد كان للجيش في عهده صلى الله عليه وسلم عيون تأتي بأخبار العدو ،

(١) هذا اللفظ عزاه شراح البخاري الى ابن اسحق ، والوصية في رواية البخاري للرملة كلهم وأولها « لا تبرحوا » الخ وكتبه مصدحه

وطلائع تمهد له الطريق ، وحملة سلاح ، وغير ذلك من متعلقات الجيوش مما لا يسع هذا الموجز بسطه ، فليراجع في كتب السير والحديث

كتابة الجيشين والريوانه والعطاء

قد ثبت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بكتب الناس وجرى العمل بذلك في عصره صلى الله عليه وسلم فقد روى البخاري بسنده عن حذيفة بن اليمان قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اكتبوا لي من يلفظ بالاسلام من الناس » فكتبنا له ألفاً وخمسمائة رجل فقلنا نخاف ونحن ألف وخمسمائة ، فلقد رأيتنا ابتلينا حتى إن الرجل ليصلي وحده وهو خائف

وأما العطاء فقد وردت في ثبوت أحاديث كثيرة . فمنها ما رواه أبو داود عن عوف بن مالك رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا أتاه النبيء قسمه في يومه فأعطى الأهل حظين ، وأعطى الأعزب حظاً . فدعينا ، وكنت أدعى قبل عمار فدعيت فأعطاني حظين وكان لي أهل ، ثم دعا بعبي عمار بن ياسر فأعطى حظاً واحداً — فثبت مما تقدم أنه صلى الله عليه وسلم أمر بكتابة الناس في الجيش ، وأنه كان يعطي العطاء ويقسم النبيء

وأن نوع الديوان كان موجوداً على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهذا لا يخالف ما أطبق عليه أهل الاثر من أن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه أوله من دون الدواوين ، ورتب الاعطيات في الاسلام ، فانما كانت كتابة الناس في عصر النبي صلى الله عليه وسلم باحصاء من تعين منهم في بعث البعث ، ولم تكن في وقت معين ولا بمقدار معين حيث لم يكن الناس كثرتهم أيام عمر ولا جبيت الاموال ، ولا تأكدت الحاجة الى ضبطهم — وأما عمر فقد رتب الناس في الدواوين ، وقدر لهم الاعطيات ، وأجرى عليهم الارزاق على حدود معينة ، وترأيتب مقرررة ، بعد أن نصب الكتاب ، ومسح البلاد والسواد ، ونظم أصول الجباية ، لاتساع الحاجة بانساع الفتوح على الاسلام

الكتابة والرسل والسفارة والترجمة

كان يكتب الوحي لرسول الله صلى الله عليه وسلم عثمان بن عفان وعلي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنهما ، فان غابا كتب ابي بن كعب وزيد بن ثابت ، فان لم يحضر أحد من هؤلاء الاربعة كتب من حضر من الكتاب وهم معاوية ابن ابي سفيان وخالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد والعلاء الحضرمي وحنظلة بن الربيع . وكان عبد الله بن سعد بن ابي سرح يكتب الوحي أيضاً فارتد عن الاسلام ولحق بالمشركين ، فلما فتحت مكة استأمن له عثمان بن عفان وكان أخاه من الرضاعة ، فأمنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وحسن اسلامه .
وأما كتاب الرسائل والاقطاع فزيد بن ثابت وأبي وعبد الله بن الارقم الزهري ، وهذا كان مواظباً على كتابة رسائل النبي صلى الله عليه وسلم الى الملوك وأما اليهود والمصالحات فكان يكتبها له صلى الله عليه وسلم علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه

الرسل والسفارة

كان النبي صلى الله عليه وسلم يرسل الرسل الى الملوك يدعوهم الى الاسلام ، فمن أرسله دحية الكلبي أرسله الى قيصر وكتب له كتابا يدعو فيه الى الاسلام كما رواه البخاري . وأرسل حذافة السهمي الى كسرى ملك فارس ، وغيرهما لغير هؤلاء الملوك أيضاً . وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم رسولا الى ملك الحبشة ليعث من عنده في بلده من المسلمين

وأما ترجمة النبي صلى الله عليه وسلم فقد ذكر أبواب السير : أن زيد بن ثابت الانصاري رضي الله تعالى عنه كان يكتب للملوك ويحيب بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان ترجمانه بالفارسية والرومية والقبطية والحبشية ، تعلم ذلك بالمدينة من أهل هذه الألسن . وذكر ابن هشام في البهجة نحواً منه وكانت ترد على رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب بالسريانية ، فأمر زيد

ابن ثابت بتعلمها فتعلمها في بضعة عشر يوما — وخرج الترمذي عن زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنه قال : أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أتعلم كتاب يهود فاني والله ما آمن يهود على كتاب قال : فما مر بي نصف شهر حتى تعلمته له قال : فلما تعلمت كان اذا كتب الى يهود كتبت اليهم ، واذا كتبوا اليه قرأت له كتابهم

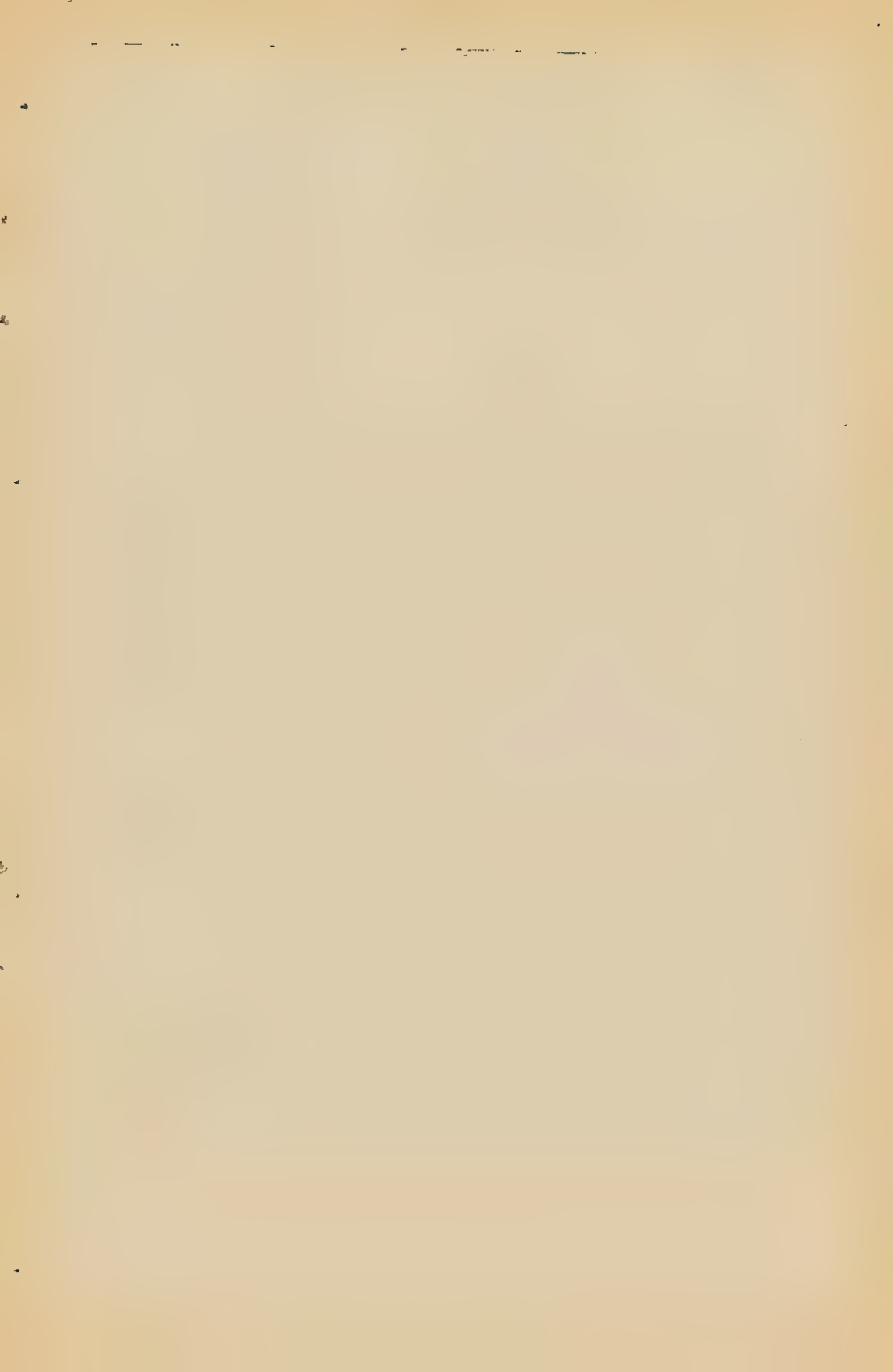
وفي هذا دليل على وجوب تعلم اللغات اذا كان في تعلمها فائدة للمسلمين هذا ما أردنا ايراده في هذا الفصل ملخصاً من (كتاب الايجاز في سيرة ساكن الحجاز) للعلامة المرحوم رفاة بك المصري ، وكتاب الاحكام السلطانية للماوردي . وقد رغبتنا حب الاختصار في هذا الموجز بالاكتفاء بما تقدم وترك ذكر أشياء كثيرة كانت على عهده صلى الله عليه وسلم كاللحجبة والخطابة والمحاسبة والحجاية والحسبة التي هي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وغير ذلك من وسائل الترقى في الاسلام ، فليرجع اليها في كتب السير والحديث

وقد استرسل القلم في هذه المقدمة الى أشياء ماجره للكلام عليها الا المناسبات . فرجاؤنا من ذوي الفضل والانتقاد أن يقابلوا عثرات القلم بالاغضاء ، وهفوات اللسان بالمعفرة ، وأن يرشدوني الى مواقع الخطأ بالنقل ، أو عدم الاصابة بالفكر . والله نسأل تمام التوفيق فيما وعدنا به من بسط الكلام على تاريخ سياسة الدول الاسلامية الذي يبدأ من خلافة أبي بكر رضي الله تعالى عنه حيث شيدت الخلافة على دعائم الحرية والعدل . وأخذت من ثم تظهر ثمرات ماترك عليه أمته نبينا محمد عليه الصلاة والسلام مما استغلظ به أمر الاسلام ، وانتشر بسببه العلم الصحيح في الارض ، ورفعت أعلام القوة والتمدن في أقطار المسكون — وها أنا أشرع ببيان ذلك على وجه فيه عبرة ، بل عبر لمن له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ، مستمداً من الله سبحانه وتعالى العناية والتسديد ، وهو الهادي الرشيد إله

تمت المقدمة ولم يكتب المؤلف غيرها من مباحث الكتاب ﴿

﴿ إذا تبدل به تاريخه أشهر مشاهير الاسلام ﴾

﴿ رحمه الله وجزاه خيراً ﴾



الجامع العثماني

والعصبة التركية

أو

التأليف بين الترك والعرب



تأليف رفيق بك العظم



هذا آخر ما كتبه هذا الوطني العثماني الكبير فيما نعلم ، ولعله
لم يتمه لاستيلاء اليأس عليه من إنصاف الترك للعرب
لما رأى من استفحال عصبيتهم التورانية

(الطبعة الاولى سنة ١٣٤٤)

مطبعة المنار بمصر

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

كانت الامة العثمانية قبل إعلان الدستور العثماني في مستوى واحد من حيث الظلم الذي كان يnalها من الحكومة المطلقة ، لافرق بين مسلمها ومسيحيها وتركيا وعربها . ومن شأن الحكومات المطلقة تساوي رعيتهما في الظلم والتظلم ، كما أنه من شأن الحكومات الدستورية تساوي أمتها بالعدل . فالامة العثمانية كانت سواء بالشكوى . أفما كان ينبغي أن تكون بعد الدستور سواء بالشكر ؟

إن الاستبداد من طبيعته تخدير القوى الجامعة ، وتقطيع وشائج الصلة بين أبناء الوطن الواحد ، كي تمن الامة عن مناهضة السلطة المطلقة ، وتذل لعباد الشهوات من زعماء هذه السلطة ، كما أن سلطة الأمة من طبيعتها تنبيه القوى الجامعة ، وربط أواصر الاخوة الوطنية ، وبث روح العزة في النفوس لتساق الى مستوى التكافل العام القائم على أساس الحرية والاخاء والمساواة

تحققت طبيعة الاستبداد في الامة العثمانية على عهد الحكومة المطلقة ، فهل تحققت طبيعة سلطة الامة على عهد الحكومة الدستورية ؟

أعني هل استبدل الضعف والتقاطع ، والتخاذل والتفرق ، والذل والخنوع لسلطة الفرد ، بالقوة (١) والاتحاد والعزة ، وتحقيق سلطة الامة ، والتكافل العام على توطيد دعائم الحكومة الدستورية ، أي حكومة العدل والحرية والاخاء اذا تحققت طبيعة سلطة الامة بهذا المعنى الصحيح ، لماذا إذا تفرع

«١» التعبير الصحيح في استبدال وبدل ان تدخل الباء على المبدل منه سواء تقدم في الذكر او تاخر . فيقال هنا : هل استبدلت القوة بالضعف الخ او هل استبدل بالضعف القوة . وكتبه مصدقه

أسماعنا كل يوم كلمات السوء والشقاق، وصوت الفرقة والانشقاق، كالترك والعرب والروم والبلغار والأرمنوط والكرد والأرمن، وما يتبعها من صوت المنادين بكلمات اتحاد العناصر، واتفاق العناصر، ومصالحمة العناصر - وهذا كله مناقض لروح الدستور الكافل من طبيعته بمحو الحدود الجنسية، لامن حيث خصائصها الذاتية، بل من حيث مراعي الأقوام الاجتماعية، وما من أمة سارت فيها روح الديمقراطية الصحيحة الا كانت أجزاؤها أشد تماسكا، ورابطتها العامة أشد إحكاما، فلماذا إذا هذا الاضطراب في جبل الجامعة العثمانية؟ وما سببه ومصدره، وهل من حد ينتهي اليه؟

هذا ما يهم كل عثماني معرفته، ولا حرج من تناول الاقلام لأطراف البحث في هذه المسائل بحق وإخلاص، عساها اذا انكشفت الاسباب للعقلاء، وظهرت لهم الحقيقة خالصة من شائبة التزلف والرياء، أن يتلافوا أسباب الشقاق، ويتكاتفوا على إحلال الحقيقة محلها من الاعتبار، فلا تأخذهم في اتباعها هواة، لأن الامر جلل، وهذه الريح الهابة في آفاق البلاد العثمانية، ربح التدابر والشقاق والشحناء، إذا انقلب لاسمح الله الى عاصفة لا تبقي ولا تذر. وعواطف الجماعات اذا تكونت ونمت تغلب على أناة وحكمة ذوي العقول، بل ربما أخذتها في تيارها أحداً، وسأقتها معها سوقا

والفرد كما قال العلامة كوستاف ليون: « يعمل بعقله لكن الجماعات تعمل بمشاعرها » وقال: « إن غلو مشاعر الجماعات يظهر غالباً في الشر » وهذه حقيقة لا ينبغي أن يمتري فيها عاقلان، لأن التاريخ أيدها في كل زمان، وشر الجماعات الايتلاف في حين وقوعه، بل قبل وقوعه كالارباء التي صار أحسن علاج لها هو لوقاية منها لامداواتها بعد وقوعها

اسباب القلق والاضطراب

في الجامعة العثمانية

أما أسباب الاضطراب في حبل الجامعة ومصدر ما ذكرناه فينتهي الى أمرين (أولهما) الشعوب العثمانية نفسها (والثاني) مسلك الاتحاديين بعد إعلان الدستور، واليك البيان :

إن سوء الادارة في الدور الماضي وعدم مجاراة الحكومة للأحوال الطبيعية التي كانت تسوق الامة العثمانية الى طلب الكمال والترقي سوقاً، هو منشأ كثير من المصائب . فبينما كانت الامة تطلب السير الى الامام، وتراغم الحكومة مراغمة عليه، كانت الحكومة تسير الى الوراء، فأصبح الفارق بين الامة والحكومة عظيماً، تفككت به عرى الصلة القانونية بين الاهالي والحكومة، فتولدت عن بعض الشعوب العثمانية في آسيا الصغرى وتركيا أوربا فكرة الانفصال عن الحكومة بتاتاً، لتسير مع من سبقها من الشعوب المجانسة لها في سبيل الرقي الطبيعي والكمال، وغالت بعض تلك الشعوب في تحقيق هذه الرغبة مغالاة تجاوزت حد الانصاف، فاستفزت الذول الاوربية لناوأة الدولة العثمانية باسم الانسانية والتمدن تارة، واسم الدين أخرى، حتى كاد اليأس من حياة هذه الدولة يخالط نفوس كل العثمانيين، خصوصاً بعد معاهدة ريفال الشهيرة التي تمت بين روسيا والنمسا، وفيها القضاء الاخير على سيادة الدولة العثمانية في أوربا

يضاف الى هذا أن السلطان عبد الحميد الخلع كان دائماً الوجع، محاطاً بالوسائس من قومه الاتراك الذين يعلم مقدار توجسهم الخيفة على سيادة تمتعوا بها نحو سبعة قرون، وكاد بسوء إدارته وحرصه على الحكم المطلق يمزقها تمزيقاً، فاضطر الى الاستكثار من البطانة من غير الترك . فهذا وذلك ولد في نفوس الاتراك سوء الظن في العناصر الاخرى، كما كانت تلك العناصر تسيء ظنهما بالترك باعتبار أنهم الفئة الحاكمة، الا أنهم والحق يقال : لم ينصفوهم في ذلك،

لأنهم أي الترك لم يكونوا أقل استياء من إدارة الحكومة الماضية من بقية العناصر العثمانية ، بدليل أن مدحت وسعاوي ونامق كمل وأضرابهم ، إنما ذهبوا شهداء الحرية ، وكانت أجسادهم الطاهرة أول دفينة من دفائن الحرية وإراها السلطان السابق عن الانظار ليتيسر له المضي في طريق الاستبداد الذي اختطه لنفسه من أول يوم صار إليه فيه ملك آل عثمان

ومعلوم ما كانت تقوم به الجمعيات السرية في مقدونيا وأرمينيا من الاعمال الدموية الفظيعة التي صبغت أديم الارض بالدماء توصلا لأغراضها السياسية التي قصارها التخلص من سلطة الاتراك بحيث لم تترك ذرة من الثقة في نفوس هؤلاء بولاء الشعوب العثمانية ، فنمت هواجسهم مع الزمان نمواً دخل تحته البريء والسقيم ، وأصبحت الريب والظنون تحوم حول الاتراك بالشعوب العثمانية الاخرى الموالية لها لا أدنى الاسباب ، حتى كاد سوء الظن المتبادل يحل عرى الألفة العامة بتاتا ، ويؤدي بحياة هذه الدولة لو طال عهد الادارة الماضية ولو قليلا ، كل هذا من نتائج الاستبداد وسوء الادارة ، وهيهات أن يحجى من الشوك الغنب ، والاستبداد لا ينتج الا الخراب والشر

﴿ ما أسباب سوء الظن بالعرب ؟ ﴾

علمنا مما تقدم أن القلق الذي كان مستولياً على الاتراك ، وفقد الثقة من النفوس ، كان مصدره استبداد الادارة التركية الماضية ، وغلو بعض الشعوب العثمانية في الزفور منها ، وسعيهم الى التخلص من سلطة الدولة العثمانية سعياً مقروناً بالبغضاء ، ملوثاً بالدماء ، مما لم يزل خياله مرثياً ، وصداه يقرع الآذان الى اليوم لسوء الحظ ، فلا حاجة للافاضة فيه ، وبيان ما كانت تعمله الجمعيات السرية ، والعصابات الثورية ، لتقليص ظل الدولة العثمانية من مقدونيا ، ولكن لم نعلم ما مصدر القلق وسوء الظن المتبادل بين الترك والعرب . إذ لم يعهد لهؤلاء عمل يرمي الى ماترعي اليه الجمعيات السرية للشعوب الاخرى حتى ينظر

اليهم بالنظر الشرز الذي ينظر به الى تلك الشعوب ، بل كانوا شركاء مع الاتراك في السراء والضراء ، صابرين على الاذى والظلم ، الا ما كان يظهر أحياناً من أهل اليمن لاسباب سئد كرها بعد

ربما يعجب القارىء اذا علم أن الذي ولد سوء الظن بالعرب في نفوس الترك هم الاتراك أنفسهم ، وتحرير الخبر أن شبان الاتراك الذين لجأوا الى مصر على عهد مجيء مراد بك الداغستاني اليها سنة ١٣١٤ هـ دبروا مع بعض المقامات العالية مكيدة لارهابه ، عساه يعيد القانون الاساسي ويرضى بالحكومة الدستورية ، وتلك المكيدة هي ايجاد خلافة عربية بالوهم ، وتصويرها للسلطان في صورة الحقيقة ، فلم تنجح معهم هذه المكيدة ، ولم تزده الا وساوس فوق وساوسه ، وكان من أثر هذه الارجوفة وشيوعها بين الناس ، أن جعلها ذوو الاغراض وسيلة للاستفادة من وساوس السلطان عبد الحميد ، وجعل تسكرها على الاسماع أثراً سيئاً في نفوس الاتراك ، بل وفي نفوس الذين خلقوها أنفسهم ، إذ صار مثلها ومثلهم كمثل أشعب الذي ضايقه الاولاد مرة في الشارع ، ففكر في حيلة يدفعهم بها عنه فقال لهم : إن فلاناً يوزع الآن نقوداً على الصبيان فهاموا اليه ، فتركوه واندفعوا ركضاً الى بيت فلان فقال بعد ذهابهم في نفسه : ما يدريني لعل هذا الامر صحيح ، واندفع وراء الصبيان راكضاً ليأخذ نصيبه على زعمه

وربما عذر البعيدون عن مصر التي كانت مستقر هذه الارجاف ومصدرها من ذلك الحين على قلقهم منها وتصديقهم لها . ولكن ما عذر المقيمين فيها من الاتراك ، خصوصاً أولئك الذين كانوا هم سبب وجودها ، ولو كان لاخواننا وقوف على أغراض الشرع ، وإحاطة بقيود الخلافة وشروطها وحقيقتها ، لما حفلوا بأمثال هذه الوساوس ، لأن الخلافة ليست ثوباً يباع ويشترى ، ولا هي احتكار لقوم دون آخرين . وحسب العاقل أن يمر بنظره على تاريخ الصدر الاول من الاسلام ، فيعلم ما هي الخلافة وما شروطها وحقيقتها ؟ ويتحقق أن ليس من دولة اسلامية اليوم أحق بها من آل عثمان ، هذا اذا صح وجوبها بالعقل والشرع ، وسترى الكلام عليها في غير هذا المحل

مسلك الاتحاديين بعد الدستور

قلت: ان لاضطراب حبل الجامعة العثمانية الى اليوم سببين (أولهما) الشعوب العثمانية نفسها (وثانيهما) مسلك الاتحاديين بعد الدستور ، وقد أجملت الكلام على السبب الاول إجمالاً ، وانه كان مصدر قلق الاتراك من تلك الشعوب ، وها أنا ذا أتكلم عن السبب الثاني :

إن الريب والشكوك التي كانت تحالج أفئدة الاتراك في نيات بعض الشعوب العثمانية للأسباب التي مر ذكرها . قد جسمت للاتحاديين صورة الخطر على سيادة الدولة خصوصاً في مقدونيا تجسماً ، فاجسوا خيفة منه ، وتعجلوا القيام على السلطان الخلع تخلصاً منه ، وانقاداً للسلطة من يديه ليحلوا محله ، ويتلافوا بوادر الخطر التي كانت تظهر في مظهر مخيف أزعج كل العثمانيين المحاصيين لدولتهم ، وجامعتهم ، لا الاتراك وحدهم . وقد وفقهم الله لنيل هذه الأمنية على أهون سبيل ، رحمة بهذه الدولة وانقاداً لها من ذلك الخطر السريع . فاستردوا القانون الاساسي الذي استلبته السلطة الاستبدادية ، وأعلنوا مبادئه السامية التي تسقط سلطة الافراد ، وتقيم مقامها سلطة الأمة ، وتجعل العثمانيين كافة أمام الحق والقانون سواء

ان يوم ١٠ تموز (٢٣ يوليو) الذي نودي فيه بالحكومة الدستورية ومحو السلطة الاستبدادية في المملكة العثمانية ، كان يوماً سعيداً على هذه الأمة ، لم يشهد مثله العثمانيون على ما أظن الا اليوم الذي افتتح فيه السلطان محمد مدينة القسطنطينية . ولقد هبت فيه الأمة العثمانية كمن نشط من عقال ، وبلغ السرور مبلغاً من أفئدة الناس ، تناول سائر الطبقات والشعوب على اختلاف المشارب والملل ، واتجهت عواطف الامة العثمانية كلها ، بل وعواطف الامم كافة الى جمعية الاتحاد اتجاهاً لم يعهد له مثيل في تاريخ الانقلابات العامة ، حتى لقد كنت لألقى صديقاً لي من العثمانيين الذين عرفوا بالميل الى الحرية ، سواء في مصر لما اعلن القانون الاساسي ، أو في سورية عقب سفري اليها ، الا وغلبت على كلانا عواطف السرور فانفجرت أعيننا بالدموع استبشاراً بمستقبل الدولة السعيد ، وسروراً

بالحرية التي هي منتهى رغبة النفوس الحية ، وتقديراً لعمل جمعية الاتحاد المجيد ليس من المئين على أية جماعة اكتساب مثل هذه القوة ، قوة عطف الشعب كله عليها وتأييده لها فضلاً عن عطف الشعوب المتمدنة الأخرى ، وعطف حكوماتها الذي ظهر نحو العثمانيين عقب اعلان الدستور

ماذا بدا بعد هذا العطف الشديد والسرور العام ، وارتياح القلوب عامة لصنيع جمعية الاتحاد، واتفاق الشعوب العثمانية كلها على الاتفاق والوفاء ، ليسيروا في طريق حياتهم الجديدة ، حياة الحرية والاخاء والمساواة ؟ ماذا بدا بعد هذا حتى انقلب هذا كله الى انشقاق واقتراق ، وتنافر وشحناء ، وجلبية واستياء ؟ وكيف لم تحسن الجمعية الاستفادة والانتفاع من تلك القوة ، قوة عطف الشعوب عليها وتساند في سبيل تأييد الحكومة الدستورية الجديدة ، تأييداً لمبادئ الحرية التي نادى بها الاتحاديون يوم اعلانهم للدستور

« انما الاعمال بالنيات ، وانما لكل امرئ ما نوى » فالأمة العثمانية صارت كلها كتلة واحدة مع الاتحاديين لما أظهر هؤلاء انهم معها ، ولما انفردوا عنها اقترقت عنهم بل عادت الى الانقسام على نفسها بأشد مما كانت عليه في عصر الاستبداد الماضي

هذه هي العلة في انا نسمع كل يوم صوت اتحاد العناصر واتفاق العناصر خارجاً من صدور الاتحاديين مثيراً في النفوس الريب والشكوك في مستقبل هذه الامة الدستوري وحياتها الديمقراطية ، اذ الدستور كما قلنا في صدر هذا البيان من طبيعته ربط أواصر الاخوة العامة بين الأمة لانه عبارة عن نزع السلطة من الافراد ، ووضعها بين يدي الجماعات ، وأية جامعة تجمع بين عناصر الامة على اختلاف المشارب والمذاهب والآراء ، وتجعلها في مستوى واحد بالحقوق والواجبات (أقوى) من حكم الأمة نفسها لنفسها ، وأية رابطة تربط العناصر العثمانية أعظم من هذه الرابطة . فاذا كانت أحكام الدستور مطبقة اليوم عند الحكومة الجديدة تطبيقاً صحيحاً على مبادئ الحرية والمساواة ، وسلطة الامة هي الحاكمة على الضمائر المحترمة بطبيعتها لمعني التعاون والاخاء ، فما هي الحاجة لدعوة

العناصر كل يوم الى الاتحاد والوثام والصلح والسلام
الحقيقة التي لا ريب فيها أن الاتحاديين قد انفصلوا عن الامة انفصالا
لا يرضاه لهم صديق للحرية، فاصبحوا في شق والامة في شق آخر، منذ تظاهروا
بالنصرة الجنسية، وأعلنوا ما كانوا يضمرونه من الاستمسالك بمبدأ سيادة التركي
على العناصر العثمانية كلها، فنبهوا بذلك العصب الحساس من الشعوب العثمانية
الذي كانت انامته نفحات « حرية، اخوة، مساواة » في مبدأ إعلان الدستور
فانفضت القلوب من حولهم، وعادت روح الجنسية وروح التدابر والشفاق
تفرقان على أفق البلاد العثمانية من تخوم أوربا الى شطوط البحر الاحمر، فعمدوا
إلى المناداة باتحاد العناصر واتفاق العناصر. وكيف يكون الاتحاد وهم لا يريدونه؟
هذا الخطأ مع ما أضيف اليه من الاغلاط التي صدرت عن حزبهم وأخصها
استعمال سياسة العنف والشدة مع الشعوب العثمانية الأخرى كان السبب الثاني
لاضطراب حبل الجامعة العثمانية، اذ استشعر هؤلاء الشعوب بتبدل مسلك
الاتحاديين تبديلا غير منتظر من حزب يعد حاميا للحرية، ومقرر سلطة القانون
وهادم أركان الاستبداد، وأخذ سوء الظن، من ثم يعود الى النفوس والثقة
المتبادلة تضعف وتزول

بدأ ذلك منذ جعلت الحكومة قاعدة استصلاح الشعوب العثمانية بالقوة
وأخذت تقرض النقود من أوربا وتنفقها على الجيش لتضرب به وجوه الاقوام
العثمانيين. وأخصهم المسلمين من الارناؤط والعرب والكرد وهم ألصق الشعوب
بهذه الدولة، وأشدّهم استمساكها واخلاصا لها. وما عهد في تاريخ من تواريخ
الأمم والحكومات استصلاح الشعوب بغير طرق الاصلاح القانونية، ونواميسه
المدنية، وأهمها نشر العلم وتعميم المعارف ووضع قواعد العدل، وتوسيد أمور
الحكومة للأكفاء، وأتماء موارد الثروة العمومية بالانفاق على الامور النافعة،
كتعميم الري والسكك الحديدية وإقامة القناطر والجسور، وتخفيف المستنقعات،
والبحت عن المعادن، وحماية التجارة وتنشيط أهلها باستعمال وسائل الامن
والتزغيب، وغير ذلك من ضروب الاصلاح التي هي مناط ترقى الشعوب وسعادتها

ومجدها، وعلّة التفافها حول حكومتها وتفانيها في سبيل الذب عنها
 أما هذا الضرب من الإصلاح وهو استخذاء الأمة بقوة السيف وجعل
 المملكة ميدانا تسفك فيه الدماء، فلم يعرف في تاريخ الإصلاح عند الأمم الراقية
 والحكومات الدستورية، وأما هو ميراث ورثناه من الدور البائد والحكومة
 الحميدية الماضية، العود إليه يضر ولا ينفع، بل هو خطأ يسيء بنا ظنون الأمم
 المتمدنة، وقد ساءت ظنونهم بالفعل، فقبض المليون أيديهم بالمال عن الدولة
 وانكشفت عن إسعاف طلب الحكومة العثمانية للمال أغنى الدول كفرانسا
 وانكشترت إلا بشرط المراقبة على مالية الدولة كما أصبح معروف للناس وما يتيسر
 أخذه اليوم لا يتيسر أخذه في الغد مادام الانفاق محصوراً في سبيل تأييد سطوة
 عنصر واحد على بقية العناصر العثمانية لا في سبيل المزايا العامة التي يشترك بها
 العثمانيون كافة على السواء

هذا الغلط الكبير في سياسة حزب الاتحاديين انتقده كل الأحزاب المكونة
 لمجلس الأمة حتى من الأتراك أنفسهم وانتقده حتى جماعة من الحزب نفسه،
 ممن ينظرون إلى المستقبل بنظر العاقل الحكيم (١) لكن هذا الانتقاد كله لم

(١) من أركان الجمعية وأعضاء الحزب الكبار الذين انتقدوا خطة الحزب كثيرون
 ومنهم الدكتور رضا توفيق المروفي بالفيلسوف فقد استدعي في هذا الشهر (كانون
 ثاني) إلى سلاطيك بعد الضوضاء التي قامت على الوزارة من حزب المعارضة لاجل
 المفاوضات معه من قبل الجمعية ونشرت جريدة البروجرية دي سلاطيك حديثاً معه أحد
 محرريها عرّبته جريدة الاهرام الصادرة في ٣ شباط «فبراير» من هذه السنة جاء فيه
 بعد كلام طويل قول الدكتور أي للجمعية. أما كلامي أنا فكان بسيطاً واضحاً وهو أن
 حزب المعارضة دل دائماً على الاعتدال والذين خرجوا عن الاعتدال هم خصوم المعارضة
 أو بالأحرى هم أعضاء حزب الاتحاد والترقي. إلى أن قال «أنا على اتفاق مع الجمعية في أن
 البلاد في حاجة إلى حكومة قوية مهمة ولكني أخافهم في استخدام القوة لتظهر الحكومة
 أمام الشعب بمظهر القدرة والسلطان وإذا كان وجودي في المجلس قد قضى عليّ بأن أرحل
 على طلعت بك الممثل الأكبر للجمعية في الوزارة وصديقي ورفيقي منذ الساعة الأولى في
 جمعية الاتحاد والترقي فذلك لاعتقادي وبقيني بأن الواجب عليّ أن أفعل ما فعلت ولو
 سكت كغيري لكان ذلك جريمة لوطني» وقال «وإنني سأكرر على حضراتهم أن الدستور

يُجد نفعاً ولم يؤثر في سياسة الحزب ويلوي بعقلائه عن ذلك السبيل الذي يشبه الدائرة فلا يفيد الماضي فيه إلا التعب ثم العود الى حيث بدأ السالك فيه

مما يشكو العرب (١)

علمنا مما سبق كيف عادت روح الجنسية إلى اليقظة بعد أن نامت مدة في أوائل إعلان الدستور . وأن مسلك الاتحاديين هو الذي نبه هذه الروح الضاربة بما بدا منهم من الاغلاط التي يعرفها من وقف على منافسات الاحزاب في مجلس الامة في السنة الماضية وهذه السنة فلا لزوم لأعادة البحث فيها . وربما كان للاتحاديين بعض العذر في سوء ظنهم ببعض الشعوب العثمانية التي كانت في العهد الماضي تلعب بالسيف والنار ، وتهدد جمعياتها السياسية كيان الدولة العثمانية بالدمار . وأن تستعمل باذاثم الشدة لو رأيت منهم بعد الدستور نزعة من النزعات السياسية الاولى التي ترمي إلى الخروج عن الطاعة ومفارقة الجماعة ، ولكن ما عذرهم في سوء ظنهم بالشعوب التي لم تبدر منهم بادرة خطأ أو عدوان نحو الدولة ، ولم يخطر لهم على بال الاتيان بما ينافي حقوق الاخوة وروح التعاون على بقاء هذه الدولة عزيزة باقية الى ما شاء الله

هل عذرهم في ذلك أنهم أبادوا الجمعيات المقدونية، ومحووا من صحيفة الوجود آمال الشعوب الاخرى السياسية، وأمنوا جانب الحكومات البلقانية ، ووطدوا لا يكون الا كلمة باطلة اذا لم تحترم الاحزاب ولم تحترم الحرية السياسية والحقوق الاساسية وحرية القول والكتابة والمخطابة والاقلاع عن التورط بالخشية والاستغراق بالقوة العسكرية

فإذا اتفقت على ذلك تحسنت الحالة وبما إنا الآن في طور الانتقال يمكننا ان نصالح بالسرعة كل خطأ ارتكبنا ونعيد السرور والحماسة الذين تولدوا في قلب كل عثمانى بعد اعلان الدستور انتهى كلامه وفيه عبرة لضعفاء العقول الذين لا يعرفون من خبايا الحزب ذرة مما يعرفه الدكتور رضا توفيق واخوانه من اعضاء الجمعية ثم هم يدافعون عنه اى عن الحزب توريطاً له في الماضي في خطته التي تهدد المملكة كلها بالخطر السريع والعماد بالله

(١) معنى هذا العنوان : بعض ما يشكون . والظاهر ان المراد الاستفهام واذا يجب

ان نكتب : هم يشكون العرب ؟ وكتبه مصححه

مركزهم السياسي بازاء الدول الأوروبية ، ولم يبق أمامهم من عدو يخاف منه على الدولة الا إخوانهم في السراء والضراء ، وأعوانهم على الذود عن حياض هذه الدولة: العرب والارناؤوط والكرد وغيرهم من الشعوب الموالية لهم الصادقة في مؤاخاتهم التي تضم أكثرهم وإياهم حماسة الدين ان لم تضمهم لحة النسب والجنس اللهم انك تشهد ويشهد العالم أجمع ، أن كل ضعف يصيب قوما من أولئك الاقوام المواليين في السر والعلن لهذه الدولة ، هو ضعف للأتراك أنفسهم وضعف لدولتهم وخذلان للأمة العثمانية جميعا ، وأن انهارك قوى العثمانيين بانه ساهمهم على أنفسهم باسم العصبية والجنسية ، وقتال بعضهم بعضاً ، انما هو انهارك لقوى الدولة ودفع لها الى التردى في مكان من الاضمحلال سحيق

ان رومة أيها الاخوان لما كانت حكومة ديمقراطية كل شعوبها أمام الحق والقانون سواء وكأهم يعدون أبناء رومة الامناء ، بلغت مكانة من القوة والسيادة والمجد لم تبلغها أمة من قبل ، ولما صارت حكومة ارسطوقراطية زعماء رومة هم السادة ، وبقية الناس في نظرها هم العبيد ، تردت في أسرع وقت في هاوية الدمار، وأصبح الرومانيون بعد ذلك خبراً من الاخبار ، وبادوا عن آخرهم كأن لم يكونوا بالامس

أفلا يجب علينا أن نعتبر بالتاريخ وأن نجنب أنفسنا مواقع الخطر بالتسامح بقليل من حب السيادة والاستتثار بالسلطة ، وبترك ما نهانا عنه الاسلام من العصبية الضارة ؟ فقد محا الاسلام حدود الجنسيات منه قال الله في قرآنه الكريم (انما المؤمنون اخوة) ومنه قال : قال رسوله « ليس منا من مات على عصبية » واعلموا أن دولة آل عثمان باعتبار أنها دولة الخلافة ليست للترك وحدهم ، بل لكل المسلمين المستظلين برايتها، القائمين بحمايتها، وهم كما ذاقوا امرها في أيام الجور والظلم والاستبداد، ينبغي أن يذوقوا حلوها في أيام العدالة والحرية واتقانون ، ولما كان العرب هم الجزء الاعظم في المملكة . وقد رأوا من مسلك الاتحاديين معهم بعد اعلان الدستور ماذا سكت عليه كان جرحاً نغاراً في جسم الدولة يتعذر شفاؤه، رأيت من الواجب بسط الامر على جلسته لدى عقلاء الامة ، وأطباء المجتمع

العثماني ليتلافوا الخطر المحدق بنا الذي ستجره سياسة الحزب الغالب اليوم، وهأنا ذا أبين شكاي العرب ، وما يظنون ويقولون وما يعاملون به بغير حق، مع أنهم أخلص المخلصين للدولة العثمانية وأحرص عليها حتى من الترك أنفسهم كما ستري بيانه بعد

لما أعلن الدستور وتشتعت عن سماء المملكة العثمانية غيوم الاستبداد، وفتحت أبواب الوطن لبنيه الذين كانت تطاردهم الحكومة الماضية سافرت الى سورية، فلم أجد مكانا وصلته الا والا فراح قائمة فيه، ولم أر منبراً قائماً في جمع سواء في بيروت أو دمشق أو حمص أو حماه الا توقيته رافعاً صوتي مع أصوات الخطباء في شكر جمعية الاتحاد على خدمتها العظيمة للحرية مبشراً بمستقبل سعيد للوطن والامة والدولة، ولم أر في سورية شاعراً أو خطيباً الا وهو ينادي باسم الاتحاد، ويدعو الى معاضدة الاحرار وتأييد الدستور بالنفس والمال، والناس كلهم صاغون منصتون، والسرور باد على السرائر والوجوه . وقد تعدى هذا السرور الى الابكر في خدورهن فلخذن يطرزن الالام العثمانية، وينسجن شاربات الحرية، يهدين الى هنا وهناك، كل هذا لسقوط حكومة الافراد، وتهدم دعائم الاستبداد، وقيام الحرية والاخاء، مقام الحجر والتباض والشحناء . وهكذا كانت الحال في سائر البلاد العربية، كما كانت في كل المملكة العثمانية، حيث روح الوفاق ترفرف على آفاق البلاد، وحيث يد الأمن والسلام والسعادة تكتب على الصدور والجهاد الى الاتحاد الاتحاد، الى الامام الامام

في إبان هذا السرور وفي مبدأ تلك النهضة الآخذة بنفوس العثمانيين الى مرتقى السعادة والوفاق والحب، بدأ الاتحاديون باضطهاد العرب قبل كل الشعوب، وضربوا أول معول في أساس الوحدة العثمانية الذي وضعوا بأيديهم حجر القاعدة فيه قبل بضعة أسابيع

ذلك أن العثمانيين هبوا بعد إعلان الدستور كمن أفلت من عقاب وأطلق من سجن مظلم، فما لبثوا أن رأوا نور الحرية حتى أخذوا بتأليف الجمعيات وفتح المنتديات التي تؤلف بين القلوب، وتبث في الصدور قوة الانصراف الى التعاون،

وأول ما بدأ ذلك في الاستانة العلية نفسها ، حيث قامت بهذا العمل كل أبناء العناصر الموجودة فيها ، فألف الارناؤط جمعية وافتتحوا منتدى والشر كس مثل ذلك ، ثم الاكراد والروم والارمن وغيرهم والعرب كذلك ، فانهم ألفوا جمعية سموها جمعية (الاخاء العربي العثماني) وافتتحوا منتدى بهذا الاسم أيضاً

فما نوهض قوم من أولئك الاقوام بهذا العمل الجليل الا العرب ، وما زالوا يناهضون ويضارون حتى حلوا هذه الجمعية وأقفلوا ذلك المنتدى وغيره قائم . فكانت هذه أول بادرة من بوادر سوء الظن صدرت من الاتحاديين فسرت الى العرب أيضاً ، وأخذ هذا الخطب يتفاقم الى اليوم

على اني انا وكل الذين كانوا يؤيدون جمعية الاتحاد والترقي من العرب لم ننظر بعين الرضا الى تعجل أبناء العناصر في الاستانة في تأسيس الجمعيات مهما كان نوعها بسبب أن جمعية الاتحاد والترقي كانت لم تتم مهمتها بعد على وجه ثابت القواعد ، ولذا كتبت يومئذ الى أحد مؤسسي جمعية (الاخاء العربي العثماني) وهو ابن عمي شفيق بك العظم ألومه والقائمين بها لوما شديداً على تعجلهم في هذا الامر لاسوء ظن بهم ، بل لاني أخشى أن تشوش كثرة هذه الجمعيات على جمعية الاتحاد والترقي ، فأجابني معتذراً بانهم لم يفعلوا ذلك الاقتداء بباقي العناصر التي ألقت الجمعيات وافتتحت المنتديات ، وأن وقوفهم بازاء هذه النهضة وقفة المتفرج حطة في شأن العنصر العربي ، وأنهم تسكيناً لما عساه يحدث في نفوس أفراد جمعية الاتحاد يضمون جمعيتهم الى جمعيتهم بلا أدنى تردد . وأذكر اني كتبت يومئذ الى أحد أركان الجمعية في الاستانة ، ولا أتذكر ان كان طلعت بك أو رحمي بك أو الدكتور شاكر بان لا يأخذهم أدنى شاغل من جهة تلك الجمعية ، ثم اني أخذت اصرف جل أوقاتي في الكتابة الى الجرائد وغيرها في لزوم تأييد هذه الجمعية أي جمعية الاتحاد والترقي تأييداً لمبدأ الحرية الذي فطرت عليه . وكان لهذه الجمعية يد في وضع أساسه ينبغي أن تشكر من كل العثمانيين كما ستري ذلك مبسوطاً في غير هذا المكان

وليعذرني القراء على أي لم أنشر هنا صور هذه الكتب ولا ماسيد كرمها

في مكان آخر ، لاني لم أعتد على حفظ الصور ، وحسبي اني ذكرت الاسماء .
فاذا كان هناك شيء خلاف ما أقول فالمكتوب اليهم أحياء ، وسيطلعون على
رسالتي هذه فيمكنهم أن يصححوا خطئي ويعترفوا بصديقي

هذا ولم تقف الشكوى عند حد مناهضة الاتحاديين لجمعية الاخاء العربي بل
أخذت تزداد من أمور أخرى كثيرة كما ستري بعد ، وما كنت أحملها الا على
سوء التفاهم أو سوء الظن المتبادل ، وأرى أن الاتحاديين بما اكتنفهم من الامور
المزعجة الى ما قبيل وقعة (مارت) المشؤمة معذورون لا ينبغي أن يتعجل بمؤاخذتهم ،
وكنت أكتب بهذا الى كل من أعهد فيه الاخلاص والتأني ، واكتب كذلك في
جرائد بيروت ومصر ، ثم بعد انتهاء حادثة مارت وعود السكون والراحة الى
الافكار سافرت الى الاستانة لاقف على حقيقة ما قيل وما يقال واسعى اذا كان
في الامكان السعي الى إزالة أسباب سوء التفاهم . وكان أملي شديداً بطلعت بك
المبعوث يومئذ وناظر الداخلية اليوم وبصديقي سليمان افندي البستاني مبعوث
سورية أن يساعداني على ذلك ، ولكن لسوء الحظ وافق سفرهما مع وفد المبعوثين
الى لوندرة في نفس الاسبوع الذي وصلت فيه الاستانة ، وقبل أن أتمكن من
الوقوف على شيء من شكواى العرب

ولما اجتمعت ببعض أبناء العرب سمعت منهم شيئاً مما يشكون منه ،
كل استدعاء أكثر ضباط العرب من صنف (أركان الحرب) من أوطانهم الى
الاستانة ، وعدم قبول بعض طلبات الضباط العرب بالحاقهم ببعثة الضباط العلمية
التي أرسلت الى أنانيا لاتمام العلوم الحربية ، وكعدم إدخال أي عضو من أبناء
العرب في اللجنة المركزية للجمعية ، مع أنه كان لهم ما كان لغيرهم من العمل مع
اخوانهم في الجمعية ، وكالبعد بعزل الموظفين العرب على غير قاعدة مطردة مع
جميع الموظفين ، وكقيام الاتحاديين بدعوة بعض أبناء العناصر العثمانية الى
منتداهم في الاستانة لأجل حسن التفاهم والتأليف بين العناصر ، وعدم استدعاء
أحد من أبناء العرب لمثل هذه الاجتماعات ، وما شابه ذلك من الامور التي تؤلم
عواطف العرب ، وتؤثر في رابطة الوحدة العثمانية

سمعت هذا وتحققته ، ومع ذلك فما كنت أحمل شيئاً منه على غير سوء التفاهم ، الا إني كنت أرى أن التمادي في سوء التفاهم ربما أدى الى نتائج غير حسنة ، فكلمت احمد رضا بك رئيس مجلس المبعوثان في هذا الشأن ، وأكدت له حسن نية العرب وإخلاصهم ، ورجوته أن يتلافى هذا الامر بحكمته ، وكلمت غيره ممن أثق بحسن نيتهم من الاتحاديين أيضاً ، للسعي في إزالة أسباب هذا النفور بين الفريقين ، وزدت على ذلك أي كتبت مقالة أردت بها التآليف بين العنصرين ، ودفعتها الى أحد أرباب الجرائد الكبرى لنشرها فاعتذر لي بأنه هو من أحد أبناء العناصر التي تريد التفاهم مع الأتراك ، فاذا نشر مقالتي فكأنه اعترف بوجود شيء من التنافر بين العناصر ، وربما حملوا كلامه على أن يضرب عضفوريين بحجر واحد

وإذ كان أزف ميعاد سفري الى مصر دفعت المقالة الى صديق لي من الاتحاديين أنفسهم ، ورجوته أن ينشرها في إحدى الجرائد ، وجاءني منه بعد وصولي الى مصر كتاب يعتذر فيه أن الجرائد التي عرض المقالة عليها لم تنشرها وأحبب المقالة مع الكتاب

ولشدة حرصي على دوام الوفاق بين الترك والعرب ، وعلى وجوب محو كل أثر للشقاق ، رجوت قبل مبارحتي الاستانة أحد أصدقائي وهو (الدكتور حسين افندي حيدر) من نبغاء الشاميين ومحبي الوفاق ، أن يجمع بين بعض أركان الاتحاديين في الاستانة ، وبين بعض وجوه العرب فيها ، عساهم يتمكنوا بعد تبادل الرأي ومعرفة أسباب الشكوى من إزالة هذه الاسباب ، وإحلال الوفاق والحب والالفة محل الشقاق والتباغض في وقت نحن فيه أحوج الى الاتحاد والتعاون على رفع شأن الدولة بازاء الاعداء الذين يتربصون بها الدوائر من كل صوب

فلم يتوفق صديقي الموماً اليه الى هذه المهمة ، لا لتعذر الجمع بين الاشخاص بل لأن الاتحاديين في واد ، ومحبي هذا التآليف في واد ، كما ستري ذلك فيما يأتي تفصيله في هذه الرسالة ، مما ألجأ هذا الصديق وغيره من شبان العرب ،

ومنهم من كان من حزب الاتحاديين وأنصارهم الى الانحياز الى جانب الشاكين، وانتقاد خطة الاتحاديين، التي ترمي الى امتهان حقوق العرب، واعتبارهم لاشيء في هذه المملكة، وهم أكبر عنصر فيها. ولذا أخذت الشكوى تزداد يوما عن يوم، وكان من شكواى العرب غير ما تقدم ذكره

(١) إقصاء عدد كبير منهم عن الوظائف التي كانوا فيها في الاستانة، وأخصها في نظارة الخارجية والداخلية بحكم قانون التنسيق (أي تغيير المأمورين وإبدالهم) بحيث تناول هذا التنسيق كل أولئك المأمورين من أبناء العرب قصداً، إذ وضع في كشوفات (جداول) تنسيق المأمورين حرف (ع) أمام كل اسم مأمور عربي ليعلم جنسيتهم المنسقة فلا يبقوا على أحد منهم. وقد نشرت هذا الخبر الجرائد العربية يومئذ، ولم تكذب الحكومة، حتى استدلت العرب بسكوتهما على صحته، ولو كان غير صحيح لوجب عليها تكذيبه بصفة رسمية

(٢) عدم دعوة أحد من أبناء العرب لأي اجتماع يراد به التأليف بين العناصر

(٣) عدم إدخال عربي من أعضاء الجمعية في اللجنة المركزية في سلانيك

حتى من الضباط الذين كان لهم مشاركة مع اخوانهم في العمل للدستور مما أوجب القول بأنها جمعية عنصرية لجمعية اتحاد عام

(٤) عدم إدخال أي شخص عربي من أعضاء الحزب في المذاكرات

السياسية التي يجتمع من أجلها الحزب في الاستانة. وقد انتقد هذا العمل أحد أعضاء الحزب وهو عمر منصور باشا مبعوث طرابلس الغرب في خطبة له طويلة خطبها في نادي الاتحاديين عقب تعيين ناظر للاوقاف غير عربي، وقد أخذ في هذه الخطبة حزب الاتحاديين على اضطهادهم للعرب، ونشرت ملخص كلامه جريدة المقطم وأشارت الى هذه الخطبة أكثر الجرائد البيروتية في شهر كانون الثاني (يناير) الماضي، مستهجنة معاملة الحزب لأبناء العرب مثل هذه المعاملة

(٥) عدم إدخال عربي في اللجان المركزية للجمعية، واضطباع الجمعية

بالصبغة التركية حيثما وجدت لها فروع

(٦) انتزاع نظارة الاوقاف من الناظر العربي الذي كان يليها وهو الشريف

حيدر بك ، واسناد النظارة الى تركي ، بحيث لم يبق أحد من أبناء العرب في
الهيئة السياسية العالية ، مع أن عددهم يوازي ثلث عدد سكان المملكة العثمانية
(٧) استبدال الولاة والمتصرفين بأخرين من الاتراك ، وجلبهم ممن لم
يسبق لهم خدمة في الحكومة تؤهلهم لهذا المنصب ، وعدم تعيين أحد من العرب
في هذه المناصب ممن هم أكفاء لها ، ولو للولايات العربية التي هي في حاجة الى
مأمورين يحسنون التفاهم مع الاهلين — وقد تدمر أهل الولايات العربية مراراً
من المأمورين الذين لا يفهمون لغتهم ، خصوصاً قضاة المحاكم العدلية (الاهلية)
ورغبوا أن يكون هؤلاء ممن يحسنون العربية ، ولو كانوا من الاتراك أنفسهم لما
يتعلق بهم من حقوق المتقاضين ، فلم تعن الحكومة بهذه الشكاوي الى اليوم
(٨) تعالي الجمعية في سوء الظن بالعرب ووقوفها في وجه كل جماعة يريدون
تأسيس جمعية أدبية أو خيرية مما جوزه القانون ، ومحاولاتها إدماج كل جمعية من
هذا القبيل في جمعيتها ، ولو كانت مؤلفة من أفراد لا يعرفون ماهي السياسة ، ولا
يشغلون في الجمعيات السياسية كما فعلت بجمعية النهضة السورية التي هي جمعية
أدبية ، وبعض الجمعيات الخيرية التي تألفت منذ بضعة شهور في دمشق
(٩) عدم عناية الحكومة بنشر المعارف ، بل ووقوفها أحياناً في وجه
الوطنيين الذين يريدون تأسيس مدارس أهلية كما فعلت حكومة نابلس بالشركة
التي تألفت في تلك المدينة من أجل إنشاء مدرسة منظمة في هذه السنة ، فانها
لم تدع وسيلة من الوسائل لعرقلة ذلك المسعى الحميد الا اتخذتها ، حتى أوقف
هذا المشروع ، وأصحابه لا يزالون يكابدون المشاق لابرازه للوجود الى اليوم ،
هذا مع علم الحكومة أن الطوائف الاسلامية أحوج كل الطوائف في سورية وغيرها
الى العلم ودور التعليم ، لأن الطوائف الاخرى لها من جمعياتها الخيرية وجمعيات
التبشير عون كبير على نشر التعليم وإنشاء المدارس . فوقوف العناصر الاسلامية
عن مجاراة مواطنيها في التعليم ، ليس هو معيب فقط ، بل هو داعية اضمحلال
المسلمين الذين تتكون منهم معظم قوى الدولة . فمحاوله إضعاف هذه القوة
محاوله لاضعاف قوى الدولة نفسها . وهذا مالا ينكره الاضعيف العقل والرأي

(١٠) مطاردة الحكومة للغة العربية مطاردة يعجب من صدورها عن حكومة

دينها الرسمي هو الاسلام ، ولغة هذا الدين هي العربية

ولقد بلغ من تورط الحكومة بمطاردة هذه اللغة أن لاحقت أبناءها فيما وراء البحار ، فنشر سفير الدولة العثمانية في نيويورك هذه السنة منشوراً يحظر فيه على العثمانيين الموجودين في أميركا مخاطبة السفارة بغير اللغة التركية ، وهو يعلم أن الجالية السورية في تلك البلاد ربما تجاوز عددها ربع المليون ، ليس فيهم من يعرف اللغة التركية ، وبلغ من وطنيتهم أنهم مازالوا يحافظون الى اليوم على لغتهم الاصلية ، وينشرون بها فيما وراء البحار عشرات من الجرائد ، ولو فرطوا بهذه اللغة ، واتخذوا اللغة الانكليزية وغيرها من لغات الاميركيين بديلاً عنها لما بقي منهم ثمة عثماني ، ولاندمجوا في الجنسية الاميركية اندماجاً

على أن جريدة الهدى العربية هناك وغيرها من الجرائد احتجت احتجاجاً شديداً على هذا المنشور ، وحاول جل العثمانيين أن يتجنسوا بالجنسية الاميركية لو لم تعدل السفارة عن هذا الرأي

هذا فضلاً عن إهمال الحكومة لهذه اللغة في مدارسها حتى الموجودة في البلاد العربية ، ومحاولة إحلال اللغة التركية محلها . مع أن العرب لم يبق لهم جامعة غير هذه اللغة . فمس أعز شيء لديهم ، وهو هذه اللغة . إنما هو مس وتنبية لعصب الجنسية النائم لا يجوز صدوره عن حكومة تريد قيام الديمقراطية الجامعة مقام الجنسيات المفرقة ، مع اعتقادها أن الامة العربية ذات تاريخ مجيد قديم قبل الاسلام وحديث بعده ، وذات مدنية ودين ، قاما هذه اللغة فلا يمكن أن تفرط بها على أهون سبيل ، بل أنها تعد التفريط بهذه اللغة عقوقاً لها ونكراً لها للذات لا يصح صدورهما عن أمة فيها ذماء من الحياة

هذه شكاوى العرب التي يجبرون بها ننقلها على علامتها ، وما كان فيها غير صحيح ، فللحكومة أن تكذبه

ثم هناك شكاوى أخرى تعد أفرادية لاحاجة لبسطها ، لأنها ليست من العموميات التي تمس المصلحة العامة ، فنضرب عنها صفحاً ، لأننا لا نؤيد الأشخاص

وانما نحن نؤيد المبدأ ، ونؤيد الرابطة العامة التي تربط الترك بالعرب وبالعكس ، فكل مساس بهذه الرابطة سواء كان من قبل الترك أو العرب نعدّه مساساً بمبدأ الديمقراطية الصحيحة ، التي لا سبيل لبقائها بدونها أحياء بعد اليوم ولقد كنا في ساعة النزاع التي بلغت الدولة في أواخر دور الاستبداد الماضي لانعلق آمالنا بشيء ينجينا من الموت الا الدستور الذي كنا نسعى اليه سعياً وراء السلامة من الخطر الذي كان يحيط بنا من كل مكان

العرب لا يتعصبون لأنفسهم وانما يتعصبون للعجم

﴿ وسبب هضم الترك لحقوقهم — وكون ذلك خطراً على الدولة ﴾

يظن بعض قصار النظر أن استياء العرب من إبعاد الأكفاء منهم عن الوظائف إنما هو للوظائف نفسها . وقد فات هؤلاء الضعاف القلوب والرأي أن نسبة طلاب الوظائف من العرب الى مثلهم من طلابها من الأتراك كنسبة الواحد الى الألف . وأن طلاب الوظائف العالية من العرب يعدون على الأنامل بينما طلابها من غيرهم لا يعدون لسكوتهم

نعم يجوز أن يستاء بعض طلاب الوظائف من العرب للوظائف نفسها ، لكن استياء عامة الأمة ليس كذلك ، لأنها ليست كلها طالبة وظائف ، بل هي طالبة عدل ومساواة ، والعرب أكثر الأمم الشرقية استقلالاً و اعتماداً على النفس ، يدلك عليه أنك لا تجد بلداً عامراً بالتجارة ، مفتوح الباب للترتزين في الشرق الاقصى عامة كلهند وجزائر ماليزيا وأفريقيا الشرقية واليابان والصين وغيرها الا وجدت فيه عربياً ، خصوصاً من سكان شطوط اليمن والعراق ومن نجد ، يرتزق بالصناعة والتجارة ، كما أنك لا تجد مكاناً ميسراً فيه الارتزاق ، سواء في أوروبا وأميركا وجزائرها وجزائر الفلبين وأستراليا وأفريقيا الجنوبية والغربية الا وجدت فيه عربياً من سكان سورية يرتزق فيه أيضاً

وقد بلغ عدد العرب في بعض الجهات حد السكثرة ، كحيدرآباد في الهند

مثلاً ، فإن جيش حكومتها النظامي من العرب ، وكجاوا وسنغافورة في جزائر ماليزيا ، فإن تجارتها أكثرها بيد العرب

أما العرب السوديون فقد تجاوز عددهم في أميركا وحدها المائتي ألف نفس فضلاً عن جاليهم في الممالك الأخرى - فأمة هذا مبلغ اعتمادها على النفس لا تكون عالة على الحكومة ، ولا تشغف بحب الوظائف ، ولا يسوءها أن يكون موظفو الدولة تركاً أو غير ترك ، ما دامت محترمة الجانب ، مصونة الحق ، حاصلة على الراحة التي يتمناها كل العثمانيين

وانما الذي أثار في نفوس العرب الريب والاستياء بعد إعلان الدستور هو إفراط حزب الاتحاديين في حب السلطة ، وتورطهم في الزهرة الجنسية سواء بأزاء العرب أو غيرهم . وهذا التورط هو الذي ساقهم الى مناهضة العرب وإبعادهم عن وظائف الدولة ، خصوصاً عن الهيئة العالية ، وحرّم على كل عربي حتى من أعضاء الحزب نفسه أن يشارك إخوانه الأتراك بالمدارك السياسية مما استشعر منه العرب أنهم بين أحد أمرين ، إما أن الأتراك يسيئون بهم الظن على برائتهم من كل ما يوجب سوء الظن ، وإما أنهم يريدون إحلال السلطة التركية محل سلطة الامة ، وأن الدستور انما جعله الاتحاديون وسيلة لانقلاب لايراد به الديمقراطية الصحيحة ، وانما يراد به حصر القوة في أيديهم ليتمكنوا بها من وضع أساس السيادة التركية على أساس أمتن مما كانت قائمة عليه ، ويعتبروا العرب وغيرهم مسودين والعنصر التركي سائداً ، فهم يتعمدون لذلك أن لا يوجد موظف عربي في الهيئة العالية ، وأن يكون العرب محكومين والأتراك حاكمين وأنت ترى أن كلا السبيين اذا صح كاف لأن يثير استياء العرب وشكوكهم من نزع الوظائف منهم ، وليس من منصف في العالم يلومهم على استيائهم ، الا من كان في آذانهم وقر من آثار العبودية ، وعلى بصائرهم غشاوة من النذل ، فهم لا يسمعون ولا يبصرون

ان العرب العثمانيين لم تشب وطنيتهم وإخلاصهم للدولة العثمانية شائبة الجنسية منذ كانت بلادهم جزءاً من مملكة آل عثمان ، فقد ألف كثير من عناصر الجمعيات

السرية السياسية ، وأقلقوا بال الدولة العلية ، وجلبوا عليها من المصائب والحروب ما هو مشهور في التاريخ ، كل ذلك تعزيزاً للجنسية ، واعتزازاً بالعصبية ، حتى فصلوا عنها جزءاً كبيراً من المملكة كما هو معروف

وأما العرب العثمانيون فلم يخطر لهم مثل هذا العمل في بال ، ولم يدرك في خلد هم الانفصال عن جسم الدولة في حال من الاحوال ، بل كانوا هم والترك شركاء في تحمل المصائب أعواناً في الدفاع عن الدولة والدود عن حياضها ، وهذا مضيق شبكاً وجبال البلقان وسهول بلادنا وأراضي كريد ، كل ذرة من ترابها تشهد بما أهرق فوقها من دماء أبناء العرب . وفوق هذا وذلك فقد كان أحرار العرب سائرين كتفاً لكتف مع أحرار الترك في ميدان الجهاد السياسي من أجل إيجاد حكومة دستورية في تركيا تصلح من شأن الامة ، وترفع بالدولة الى أسمى مقام فبأي عدل وانصاف يساء بالعرب الظن ، فينحون عن مناصب الدولة ويبعدون عن المراکز السياسية ، الآن وجد منهم شخصان أو ثلاثة في الدور البائد كانوا من بطانة السلطان المخلوع وأعوانه ، مع أنه كان من الترك وغيرهم مالا يعد من أولئك الاعوان ، وكلهم متطوع في هدم أركان الدولة ، خادم لأفكار السلطان المخلوع بما هو فوق ما يطلب منه

إن أولئك الاشخاص القلائل من أبناء العرب الذين كانوا من بطانة السلطان عبد الحميد لم يكونوا في نظر قومهم أرفع مقاماً مما هم في نظر الدستوريين من الترك ، وكان أحرار العرب يؤخذونهم ويزيفون أعمالهم كما كانوا يزيفون أعمال غيرهم من بطانة السوء وأنصار الاستبداد الماضي . وهذه صفحات جريدة الشورى العثمانية التي كانت تصدر في مصر باسم جمعية الشورى من سنة ١٩٠٧ وكنت أتولى تحريرها مع ابن عمي حقي بك ، تشهد أنا كنا نسوق كل رجال الدور الماضي بعضاً واحدة ، سواء كانوا من العرب أو غيرهم ، لأن الجنسية في نظرنا لا يمكن أن تكون شفعياً للظالمين ، حتى ولو كانوا أخوة وأبناء أعمام ، والحر الصادق الذي لاتهمه الا مصلحة الدولة العامة التي يشترك بها كل أبنائها لا ينبغي له أن يساق بعواطف الجنسية ويدوس على المصلحة العامة والحقيقة والعدل كما يريد

أن يفعل اليوم أولئك الذين يزعمون أنهم أنصار الحرية والدستور

وإذا فليس الأمر الأول هو سبب إساءة الظن بالعرب حتى تنزع منهم وظائف الدولة ، وبقي أن يكون الأمر الآخر ، وهو محاولة الاتحاديين حصر السلطة في يد الأتراك ، وأن تكون معاملتهم للعرب بمثل هذا الامتهان ، مبنية على قرار سابق ، يراد به تأييد مبدأ الناسيونالست لا الديمقراطية ، وحصر السلطة في عنصر واحد ، ولو مهما كلف ذلك من المتاعب والاموال ، وهو ما يقوله بعضهم وتفصله تفصيلا تأبى شيمتنا الحرة بسطه في هذا المقام خوف التشويش على دولة نحصر على راحتها وبقائها أكثر من حرص الاتحاديين . وحسبنا أن القائل يؤيد صحة قوله بالواقع ، وهو محاربة حزب الاتحاديين لحزب الاحرار حتى أسقطوه ، ومحاربتهم اليوم لحزب الديمقراطية (١) ولكل من يتشيع لفكرة توزيع السلطة وإحلال حكومة الامة محل حكومة الافراد أو العنصر ثم إغراقهم في القوة العسكرية كما قال الدكتور رضا توفيق بك لمحرر جريدة (بروجريه) « سالونيك » ثم صرفهم هذه القوة كل يوم الى جهة من جهات المملكة لارهاب أهلها ، وتجريدهم من السلاح لا يتمكنوا من تقوية هيئة الحكومة الدستورية كما يزعمون بل من تقوية مركزهم ، ووضع قواعد مبدأ الناسيونالست أو الحاكمة التركية على أساس القوة والارهاب

إذا صح هذا القول وأنه هو السبب في اضطهاد العرب وإقصائهم عن مناصب الدولة ، وعدم مشاركتهم بالحقوق التي خولها لهم القانون الاساسي - اذا صح هذا فليس من عاقل قط يشك في أن أولئك المتهمسين بالجنسية يسرون بالدولة والامة الى الانتحار - ويصح فيهم قول العلامة كوستاف لبون « إن شخصية الشخص العاقل تنعدم في الجماعات التي تعمل بمشاعرها وعواطفها دون عقولها »

« ١ » حكم في هذه البرهة في المجلس العرفي بالاستانة على عدة اشخاص من حزب الديمقراطية ومحررى جرائده وعطلت نحو ثلاث جرائد من جرائده كما علم ذلك القراء مما نشرته جرائد الاستانة وغيرها

مع أن الأتراك أو الأحرى الاتحاديين أحوج اليوم لأن يعملوا بعقولهم دون عواطفهم ، وأن يعملوا أن المهمة التي أخذوا على عهدتهم القيام بها ليست هي نقاذ عنصر من خطر ، بل إنقاذ دولة برمتها ، إنقاذ دولة لم يكن مصدر الخطر عليها إلا احتكاك الجنسيات في الدور الماضي ، وتهيج أعصاب العصبية الدينية والوطنية تهيجاً أدى إلى صبغ الأرض العثمانية بالدماء ، وجعل المملكة عرضة للخراب والاضمحلال ، وساق الدول المتمدنة إلى الأخذ بناصر بعض العناصر العثمانية ، تعجلاً لموت الرجل الذي كانوا يسمونه الرجل المريض ، واقتسام تركته التي هي الميراث الوحيد الباقي للإسلام في الشرق . فانتقاله إلى الغربيين اليوم ، وفي عصر الدستور الذي كان يرجى أن يكون مبدءاً سلامة الدولة ، وقهر العدو القاعد لنا بالمرصاد . جناية كبرى يجنيها الاتحاديون ، ليس على الترك وحدهم ، بل على الترك والعرب والمسلمين كافة ، وذلك من حيث يظنون أنهم يصلحون على أي أقول هذا وأنا في شك عظيم من صدق الرواية التي نقلها ذلك الناقل ، لأن حب الجنسية مهما بلغ من جماعة الاتحاديين لا يمكن أن يصور لهم تحقيق مبدءاً لم يعتمد الأتراك في القرون المظلمة التي كانت تساعدهم على مثل هذه الرغبة بل وأعظم منها ، أيام لم يكن احتكاك الأوروبيين بالدولة بالغاً مبلغه اليوم ، ولم تكن الأفكار سواء في الشرق أو الغرب ، متكبرة بكبرياء الحرية مثلها في القرن العشرين

هذا من وجه ، ومن وجه آخر فانه ما من مطلع على تاريخ الامة العربية إلا ويعلم أنها لا تحكم بالعنف ، وتنفر ممن يحاول قهرها بنار الظلم ، وأمة مثلها لم يستطع أن يحكمها بالقوة أقوى الدول الفاتحة والغزاة الجبارين كإسكندر المقدوني والرومان والفرس ، وأمة كانت منذ خمسة آلاف سنة أول واضع للشرائع المدنية على عهد حمورابي ، وهي فاتحة مصر ، ومؤسسة الدولة في مصر ، وقاهرة الامبراطورية الرومانية في تدمر ، وحافظة لغتها وعاداتها وقوميتها واستقلالها من الفرس والبرانس في العراق وأطراف الشام مدة أجيال كثيرة — كل هذا قبل الاسلام — ثم أمة تحمل بعد الاسلام دينها ولغتها وسلطانها ومدنيتها إلى

جبال حملايا في آسيا شرقاً ، وجبال البرنيه في أوربا غرباً . وأمة يقول عنها علماء أوربا مثل كوستاف لبون وسديو : « إن العرب أساتذة العالم » ويعرف الترك أنفسهم أنهم أي العرب أساتذتهم في دينهم وآداب لغتهم وعلومهم ، كما اعترفت بذلك جريدة « تصوير أفكار » في أحد أعدادها الصادرة في هذا الشهر . ثم هم تاركو ميراث الملك والخلافة اليهم

أمة هذا شأنها يمكن أن تكون والأتراك إخواناً ، متعاونين على الذود عن حياض السلطنة العثمانية ، والذب عن شرف الخلافة الاسلامية . ولكن لا يمكن أن تكون محكومة من الأتراك كحكم السادة بالعبيد كما يريد أولئك المتهمسون بحب السيادة ، المغالون بالجنسية ، الذين كتب كاتب منهم في جريدة الاهرام مقالات لو اجتمع كل أعداء الأتراك وأعداء الدولة العثمانية لما كادوا هذه الدولة بمثل ما كاد لها وكتب حيث يقول فيما كتب « إن الأتراك (أي تلامذة العرب) لهم الحق أن يحكموا العرب كما يحكم الفرنسيون والانكليز (أي أساتذة العالم اليوم) أهل الجزائر والهند »

تجبر واسع في الدعوى ، وإغراق في الانانية ، يخجل الاطفال عن صدور مثلها عنهم ، وتأتى شيمة العقلاء مصادمة العرب بمثل هذا القول ، حتى لو كان في الامكان تطبيقه ، اجتناباً لجرح عواطف أمة تمثل ثلث سكان المملكة . وقد كان لهذه المقالات من سوء التأثير في أطراف البلاد العربية . الا يزال يرن صدهاء في الآذان الى اليوم ، وانما هي جريدة آحاد ممن نزعت من صدورهم آثار الرحمة بقومهم وبدولتهم ، وضربوا بالاخوة الاسلامية والجامعة العثمانية عرض الحائط لا يجوز أن تؤخذ كل الامة التركية من أجلهم . وفي اعتقادي أن الزمان مدرسة ستعلم هؤلاء المتهمسين بالسيادة ، المغرقين في حب الجنسية ، أن منابذة العرب ، وعدم التضامن معهم تضامن الاخ مع الاخ خطأ يحل رابطة الاخوة بينهم حالا يجعل الفريقين نهباً مقسماً بين الطامعين ، وربما كان الترك الى الخطر أقرب لتفرقهم بين عناصر تريد أكلهم أكلاً

إننا بأزاء خطر لايتأتى دفعه عن الدولة بترك وحدهم ، ولو كان بعضهم

لبعض ظهيراً ، كما لا يتأتى للعرب وحدهم مثله أيضاً . فإذا كان أولئك المتهوسون بالجنسية لا يشعرون بهذا الخطر ، فإن الامة العربية وكافة العقلاء من الامة التركية يجب عليهم وجوباً أن لا يسيروا في تيار اللاشعوريين ، وأن يتداعوا بالاتحاد الصحيح الذي لا تشوبه شائبة غرض أو رياء ، لتلا يتداعى بنيان هذه الدولة باسم العصبيات الجنسية التي لو صح مبدأ القائلين بها في الغرب ، فانه لا يصح في المملكة العثمانية التي لا يزيد لها تفكك أعضائها الا ضعفاً ، ولا يزيد الدول الغربية فيها الا طمعاً . بل إن أقل سبب يوجب ضعف الرابطة بين العرب والترك يكون وسيلة كبرى لتمادي التداخل الاجنبي في هذه المملكة التي أصبحت هدفاً لسهام الطامعين . ليس له جنة تقيه الا توثق الرابطة بين العناصر العثمانية ، فاذا انحلت هذه الرابطة تداعت المملكة الى السقوط لاسمح الله

فالقائل بأن هذه الرابطة انما تتم بأن يكون الترك حاكمين والعرب محكومين عدو للعرب والترك ، عدو للاسلام ، بل عدو للدستور ، ينبغي أن نحاربه بكل قلم ولسان حتى نفيء الى الحق ، ويعلم أنه صديق لقومه جاهل ، والعدو العاقل خير منه إن العرب يعرفون للترك فضلهم في جمع كلمة المسلمين في الشرق العثماني ويخلصون للدولة العثمانية إخلاصاً لا تشوبه شائبة رياء ، وجعلهم إخواناً لهم في الدين ، فينبغي أن يقابل إخلاصهم بإخلاص مثله — وأن يلاحظ أن معظم قوة الدولة مستمد من آسيا ، وأن معظم آسيا العثمانية بلاد عربية . فأقل ما يجب على الحكومة الدستورية اذا أخلصت النية أن تدير هذه البلاد برجال من أهلها ينطقون بلسانهم ، ويعرفون عوائدهم وأخلاقهم ، ويحسنون تفاهم بينهم وبين حكومتهم وقد رأينا في أحد أعداد جريدة المفيد البيروتية الصادر في ٢٨ المحرم سنة ١٣٢٩ خبراً مؤداه أن قائم مقام قضاء القنيطرة التابع لولاية سورية طلب في هذه الآونة نقله الى قضاء آخر يتفاهم مع أهله ، لأنه يجمل اللغة العربية ، ولا يرى من الصواب أن يتفاهم مع الاهالي بالواسطة أي بواسطة الترجمان

وقد نشرت جريدة إقدام التركية في أحد أعدادها الصادر في شهر كانون الثاني (يناير) الجاري أيضاً محادثة بين صاحبها جودت بك وبين أحد المستشرقين

التمساويين العارفين بأحوال البلاد العربية عن شؤون اليمن ، جاء فيها من كلام لذلك المستشرق : أن حكم اليمن بأناس لا يعرفون لغة أهلها خطأ كبير ، وأنه شاهد بعينه وسمع بأذنه مرة شكاية لأحد اليمنيين ذكرها للوالي بواسطة المترجم ، فَعكسها المترجم عكساً أي جعل الحنظل عسلاً

وهذا وأشباهه كان من جملة الأسباب التي جعلت إدارة اليمن من أصعب الامور على الدولة ، ووسعت مسافة الخلف بين الحكومة والاهلين فلم يعمد لهم سلاح مع جنود الدولة منذ أربعائة سنة الى اليوم

ومع إدراك الحكومة الدستورية لهذا الخطأ ، ومع ما كانت تبسطه الجرائد العربية من رجاء اليمنيين لهذه الحكومة بارسالها اليهم واليا عربيا ، وموظفين يعرفون العربية ، فانها لم تصغ الى طلبهم قط ، ولو سألتها عن أسباب هذا التعتن لقلت : إنها لا تجدد من أبناء العرب من مارس الامور الادارية ، وصار كفؤاً للوظيفة التي تسند اليه . مع أن أكثر الولاة ، بل أركان الوزارة نفسها اليوم الذين هم من غير أبناء العرب لم يسبق لهم ممارسة الامور الادارية الكبيرة ، وبعضهم خصوصاً من كان من صف الضباط لم يمارسوا الامور الادارية قط . ومع إن الذين مارسوا الادارة من العرب كثيرون ، ومنهم على ما علمت ١٣ متصرفاً أحيلوا بعد إعلان الدستور على المعاش ، منهم أربعة أعرفهم شخصياً ، وهم من أبناء دمشق ، ومن هؤلاء إثنان كان أحدهما محل ثقة حسين حلمي باشا لما كان والياً في اليمن ، والآخر محل ثقة المشير عبد الله باشا الذي أخلفه فيها . ومهما قيل إن الصفات اللازمة لمأمور كبير لم تتوفر في هؤلاء وغيرهم من أبناء العرب ، وهي متوفرة في أبناء الترك ، فانه قول غير سديد ، لأننا نرى أن أكثر من أسندت اليهم هذه الوظائف الكبيرة بعد الدستور من أبناء الترك لم يحسنوا الادارة ، ولا حاجة بنا لذلك من عرفناه منهم ، تجنباً للشخصيات

وإذا فالتربية العامة في الدور الماضي هي المسئولة عن فقد الصفات اللازمة لمن يدير شؤون الحكومة في سائر العثمانيين . وليس من العدل تخصيص عنصر بعينه . والعثمانيون لا يمكن أن يصيروا ملائكة في بضع سنين سواء كانوا من

الترك أو العرب أو غيرهم — فأحرى بحكومة دستورية مثل حكومتنا اليوم أن تهني النفوس منذ اليوم للخير والفضيلة ، وتؤهلها لإدارة شؤون الدولة بلا استثناء إذا كان هناك حسن نية ، ولا يضيع حق بين خيرين

أما ما يذهب إليه بعض المتهمسين بالجنسية ، أو بعض أهل الوسوس والاهام من أن العرب لا يؤمن جانبهم لأنهم يطوون في صدورهم آملا ورجاء باحياء الدولة العربية ، وبعث الخلافة العربية من الرمس . فتتخص بالباطل مبني على مجرد سوء الظن ، والاستقراء النافص . ومأخوذ من الأراجيف التي يرفجف بها أعداء الدولة تارة ، وأصدقاؤها الجبهلاء أخرى — وقد أشرت في صدر هذه الرسالة الى مصدر هذه الاراجيف التي لا قيمة لها في نظر العقلاء . وها أنا ذا أزيد الموضوع وضوحا يعلم منه مقدار إخلاص العرب لدولة آل عثمان ، وقيمة ما يتخخص به المتخخصون في شأن هذه الخلافة الموهومة

﴿ أرجوفة الخلافة العربية وبطلانها ﴾

واضح للعرب

إن العرب العثمانيين ينقسمون الى قسمين ، قسم يقطن جزيرة العرب نفسها وهم بعض سكان اليمن والحجاز وجزء من العراق ، وقسم يقطنون باقي الولايات العربية المعروفة — فهذه الولايات أي من القسم الثاني ، ويضاف اليها ولاية الحجاز من جزيرة العرب أيضاً ، لم يعرف عنها منذ التحقت بالدولة العلمية أو عن بعضها أنها دبرت أدنى تدبير أو تأججت فيها نار الثورة ، أو ناوت الدولة مناوأة يقصد بها أمر سياسي أو فكرة جنسية قط ، ما خلا بعض الجبهات العريقة في البداوة أو الجبهالة ، فان ما كان يحدث فيها من الفتن إنما هو شعب سببه الجهل وسوء إدارة الحكومة مما لا تخلو منه ولاية عثمانية في كل حين ، فلا كلام لنا عليها (أما القسم الاول) وهم أهل اليمن . فالذي عرف عنهم واشتهر في تاريخهم

أنهم كانوا في عراك مستمر، وقاتل دائم مع الدولة، لأسباب منها ما هو ديني، ومنها ما هو محلي ناشئ عن ظلم الحكومة كما سترى

أهل اليمن العثماني ينقسمون باعتبار المذهب الى قسمين، قسم على مذهب الامام الشافعي، وقسم على مذهب زيد بن علي، ويسمون الزيدية وهؤلاء يتشيعون لآل علي من أبناء فاطمة رضي الله عنهما، ويسوقون الامامة الى ولد زيد بن علي، وهم من معتزلة الشيعة المعتدلين الذين يقولون بصحة إمامة المفضول مع وجود الافضل

والامامة واجبة عندهم كوجوبها عند سائر المسلمين، إلا أنها متعينة في آل البيت، وهذا كما ترى اعتقاد مذهبي أو هو ديني يدعوهم الى الالتفاف دائماً حول إمام من أئمتهم تصح له البيعة. والاعتقاد لا يمكن انتزاعه من الصدور بوجه من الوجوه، لأنه يتعلق بالضائر، ولأن لهذه العقيدة ارتباطاً بأمورهم الشرعية كما يعلم ذلك كل مطلع على تفاصيل مذاهب الشيعة، فلا حاجة للاستفاضة في الكلام عليها هنا

﴿ انتهى ما كتب من هذه الرسالة والحمد لله ﴾

فهرس مجموعة آثار رفيق بك العظم

مقدمة

تأين وترجة الفقيد

لصديقه السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار

﴿ قسم الآثار المخطوطة التي لم تنشر من قبل ﴾

كتاب السوانح الفسرية . في المباحث العلمية

خطبة الكتاب

القسم الاول - المدنية ودواعيها . وأسباب تقدمها أو تلاشيها

٣ البحث الاول : الانسان مدني بالطبع وتمثيل حالته المدنية

٩ « الثاني : الحرب ومنشؤها وبواعثها الردية الخ

١٣ « الثالث : الاتحاد ، ونفعه للبلاد والعباد

القسم الثاني - التربية والاخلاق

١٨ « الرابع - في التريتين الحسية والمعنوية

٢٠ « الخامس : الاخلاق

٢٨ « السادس : الجسد بالحواس وبكليهما كمال تربية النفس

« السابع : دوام الوفاق ، بالمحافظة على الاخلاق

القسم الثالث - الادبيات

٣١ « الثامن : فضيلة الشعر والشعراء

٣٦ « التاسع : النطق ترجمان العقل ، وخير الكلام ما قل ودل

٤٢ « العاشر : مستحسنات الشعر

القسم الرابع - مباحث علمية مختلفة

٤٩ « الحادي عشر : العلم بالمال والمال بالعلم

- ٥١ البحث الثاني عشر : نتائج المنافسة والحسد . وما بينهما من الامد
٥٤ « . الثالث عشر : نهاية قوم بداية آخرين
٥٨ « الرابع عشر : في الصداقة والصديقين ، صديق الصدق وصديق المين
٦١ « الخامس عشر : التفرنج
كتاب تاريخ السياسة الاسلامية
٦٨ فاتحة الكتاب وموضوعه وتقسيمه الى ٤ عصور
٧٤ (مقدمة) في أصول الاسلام وموجز السيرة النبوية
٨٠ بحث في علمي المصالح والشرائع
موجز السيرة النبوية
٨٣ نسب النبي (ص) ومولده
٨٤ نشأته (ص)
٨٥ امتداد رسالته ونزول الوحي
٨٩ هجرته
٩٧ حجة الوداع
٩٩ أخلاقه وبهذه من سنته (ص)
١٠١ وفاته (ص)
١٠٥ ذكر شيء مما كان على عهده (ص) أو نصت عليه شريعته وترتب عليه
نظام السلطنة الاسلامية
١٠٦ الامامة العظمى - الخلافة
١٠٧ الوزارة
١٠٩ القضاء
١١٠ الولاية وامارة الحرب واللواء والجيش
١١١ تقسيم الجيش
١١٢ الحرس وحرسه الخاص (ص) والعرفاء

- ١١٣ كتابة الجيش والديوان والعطاء
 ١١٤ الكتاية والرسل والسفارة والترجمة
 ﴿ رسالة الجامعة العثمانية والعصبية التركية ﴾
 ١١٨ تمهيد في حالة البلاد العثمانية قبل الدستور
 ١٢٠ أسباب القلق والاضطراب في الجامعة العثمانية
 ١٢١ « سوء ظن الترك بالعرب
 ١٢٣ مسلك الاتحاديين بعد الدستور (وفيها مساعي الكاتب للوفاق)
 ١٣٦ (العرب لا يتعصبون للجنسية بل للحق . وسبب هضم الترك لحقوقهم وكون
 ذلك خطراً على الدولة
 ١٤٤ ارجوة الخلافة العربية و بطلانها

فهرس القسم الثاني من هذه المجموعة

﴿ وهو الآثار التي سبق نشرها في المجلات ﴾

- ٢ خطبة التدوين في الاسلام
 ١٢ « أسباب سقوط الدولة الاموية
 ٢٩ « قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام
 ٤٨ رسالة الجامعة الاسلامية وأوروبا

خطب



رفيق بك العظم

التاريخية



طبعة المطابع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التدوين في الاسلام

خطبة ألقاها في نادي المدارس العليا بالقاهرة (١)

سأدي الكرام

حقاً أني حري بالفخر، تحقيق بتقديم واجب الشكر، على أن تنازلتم بقبولي هذه المرة خطيباً في ناديكم الجامع لنوايغ الامة ونخبة أهل الفضل والعلم منها، واني أعترف بأن موقفي بينكم موقف صعب لايجزأ على الوقوف فيه ضعيف مثلي ليس في مرتبتكم السامية في العلم والاطلاع، فألتمس منكم لهذا الطلب المعذرة اذا تلغثم لساني، واضطرب جنائي، والكريم يعذر على كل حال

ولقد اخترت موضوعاً لبحثي هذه المرة أظنه لا يخلو من فائدة تاريخية مع ما أعتقد في نفسي من العجز عن إعطاء مثل هذا الموضوع أو البحث حقه من البيان والتدقيق لكن قاعدة « مالا يدرك كله لا يترك كله » ربما سمحت لي بعرض معلوماتي في هذا الشأن على مسامح سادتي الحاضرين مهما كانت قيمتها هينة في نظركم ونظر التاريخ

الموضوع هو التدوين في الاسلام أو مبدأ الكتابة وتقييد العلم في

الصحف عند المسلمين

إن الذي دعاني الى اختيار هذا البحث على بعده عن أذهان كثير منا لهذا العهد هو تصدي بعض الباحثين لتطريق الوهن والتجريح الى العلوم التي وصلت اليها من أسلافنا في الصدر الاول كالحديث وآداب اللغة العربية والتاريخ

(١) نشرت هذه الخطبة في الجزء العاشر من المجلد العاشر لجله المنار

فقد زعموا أن المسلمين لم يدونوا هذه العلوم الا في اقرنين اثنائي والثالث ، وان الاخبار التي تتلمت بالرواية مدة قرنين ثم تكتتب بعد ذلك الامد الطويل ، قلما يوثق بسلامتها من التحريف والتبديل ، وذلك قياس لاخبار العرب على غيرها من أخبار الامم الاخرى التي لم تكتب صحيحة في حينها ، وانما كتبت بعد مرور زمن طويل أو قصير عليها ، مشوهة بأفة التبديل والتحريف ، فستط اعتبارها على ظنهم في التاريخ

وهذا الزعم بالنسبة اليها مردود من وجهين :

(الوجه الاول) : ما عرف عن العرب من إتقان الحفظ والرواية وكونهم

مطبوعين على ذلك

(الوجه الثاني) : ثبوت التدوين وكتابة الاخبار في الاسلام من أوائل

القرن الاول أي من عهد صاحب الرسالة وأبي بكر الصديق وثبوت عناية العرب المسلمين بالكتب أو العلوم المدونة منذ ذلك القرن

أما الوجه الاول — فبيان : أن قوى الانسان ومشاعره خاضعة كلها لحكم الفطرة . إذ المشاهد ان الانسان اذا فقد أداة من قواه العاملة أو مشاعره قويت فيه أداة أخرى . فضعيف اذا كره يكون قوي التفكير بحكم الحاجة الى استحضار صور المعلومات التي تغيب عن حفظه . وفاقد البصر يكون قوي السمع والحفظ كذلك

والعرب لما كانوا أمة أمية قليلي العناية بالكتابة اتي هي أداة من أدوات الحضارة استعاضوا عنها لاستبقاء أخبارهم وتداولها بقوة الحفظ فمروا على هذه القوة حتى صارت لكثير منهم ملكة لا يحتاج صاحبها الى تكلف عناء في حفظ ما يرد على سمعه من الاخبار والاشعار ، فقامت عندهم مقام الكتابة وقيد الاخبار بالصحف . لذلك كانت أخبار العرب وأشعارهم اتي وصلت اليها الى هذا اليوم انما اتصلت بالمسلمين بالرواية ثم قيدها هؤلاء بالكتب في العصر الاول وما بعده وكلهم تعلمون أيها السادة مبلغ قوة الحفظ عند العرب بما تقرأونه من أخبار حماد الراوية الذي كان ينشد عدة قصائد على قافية واحدة لعبة شعراء ..

وكذا تقرؤون أخبار غيره التي من هذا القبيل — وقد كان عبد الله بن عباس يحفظ القصيدة الطويلة بسماعها مرة واحدة . وها أنا ذا أورد لكم خبراً من أخباره في الحفظ يستدعي إعجابكم بذلك الرجل الجليل الذي كان يستوعب ذهنه من شرائع الاسلام وأخبار العرب وغيرهم ما لا تستوعبه مكتبة من المكتبات الضخام

روى هذا الخبر صاحب الاغاني بسنده قال : بينا ابن عباس في المسجد الحرام وعنده نافع بن الازرق وناس من الخوارج يسألونه إذ أقبل عمرو بن أبي ربيعة في ثوبين مصبوغين موردين أو ممصرين حتى دخل وجلس فاستنشه ابن عباس فأنشده قصيدة :

أمن آل نعم أنت غاد فمبكر
غداة غد أم رائح فمبكر
حتى أتى على آخرها . فأقبل عليه نافع بن الازرق فقال : الله يا ابن عباس إنا نضرب اليك أكباد الابل من أقصى البلاد نسألك عن الحلال والحرام فتثاقل . ويأتيك مترف من مئرفي قريش فينشذك
رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيخزى وأما بالعشي فيخسر
فقال له ابن عباس : ما هكذا قال . وإنما قال :

رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيضحي وأما بالعشي فيخسر
فقال : ما أراك الا قد كنت قد حفظت البيت ؟ قال : أجل وإن شئت أنشدك القصيدة كلها قال : فاني أشاء . فأنشده القصيدة حتى أتى على آخرها فانظروا الى هذا الذكاء العظيم الذي اختص به أولئك القوم حتى لقد بلغ من قوتهم بقوة الحفظ والرواية أن كانوا لا يثقون بخبر مكتوب الا اذا كان معززاً بالسند والرواية — ولما أخذ العلماء بتدوين الاخبار النبوية وأخبار الصحابة ثم تاريخ الخلفاء دونوا هذه الاخبار مدعومة بالرواية . ولم يكتبوها بقيدها في الصحف مجردة عن الاسانيد خوف دخول التحريف عليها واطمئناناً للرواية المعروفة السند المستوفية لشروط الصحة على الترتيب المعروف عند المحدثين الى الآن

وفي اعتقادي أن الذي ذهب بالباحثين الى الظن بعدم تدوين الاخبار الا بعد القرن الثاني هو تقييد المؤلفين في ذلك العصر بنقل الاخبار بالرواية مع فقد ما دون قبل ذلك لفقده حسن التنسيق والجمع وشروط الصحة عند المؤلفين ، لاسيما من جهة الترتيب والتخصيص الذي يروق أهل العصر الثاني ويناسب حالة الرقي في الحضارة كما سنتكلم عليه بعد

هذا بيان الوجه الاول — وأما الوجه الثاني وهو ثبوت التدوين وكتابة الاخبار في الاسلام في أوائل القرن الاول فالادلة عليه كثيرة وتشتتها في ثانيا السكتب وتفاريق السطور لا يمنعنا أن نجتزئ منها بالقليل المقنع الذي وسعنا جمعه . ولاقدم بين يدي ذلك مقدمة قصيرة فأقول :

إذا قيل إن العرب أمة أمية فليس هذا القول على إطلاقه ، بل ربما أطلق هذا الوصف على عرب البادية إطلاقاً أعم من إطلاقه على غيرهم من سكان المدن وأرباب الدول البائدة ، كسكان اليمن ومدن نجد والحجاز والعراق والجزيرة وأطراف الشام الذين عرفت لهم دول ذات حضارة ومجد ، كالتيابعة في اليمن والمناذرة في العراق ، والحوارث في أطراف الشام ، الذين منهم ملوك تدمر في شرقي سورية الذين تنسب اليهم الزباء « زنوبيا » وزوجها أذينة « أوذينوس » ومنهم ملوك غسان في جنوب سورية وتاريخهم مشهور معروف

فهؤلاء الشعوب لا يجوز أن يطلق عليهم وصف الامية بالنسبة لالة كل عصر كانوا فيه ، وإنما غموض تاريخهم وطاموس آثارهم ، أضاف تاريخهم الى التاريخ القديم . فكان مجهول الحقيقة ، الا قليلا مما وقف عليه الباحثون من الآثار الكتابية للحميريين في اليمن . والكتابات النبطية في شمال الحجاز . وسيكشف دءوهم على البحث وتتبع الآثار أكثر من ذلك

وحسبكم شاهداً على أن الامية لا يجوز إطلاقها على كل العرب ما كان موجوداً من كتب أهل الحيرة الى أوائل القرن الثالث الهجري بدليل ما قاله هشام بن محمد بن السائب الكلبي في كتاب الانساب وهو : إني كنت أستخرج أخبار العرب وأنسابهم ، وأنساب آل نصر بن ربيعة ، ومبالغ أعمار من ولي

منهم لآل كسرى وتاريخ نسبهم من كتبهم بالحيرة

أما غرب الحجاز فالمعروف عن الكتابة عند سكان المدن منهم قبيل البعثة أنها كانت موجودة ولو مع الندرة . يدلك عليه كتابة المعلقات السبع التي كانت على السكبة . والصحيفة التي تعافت فيها قریش على رد حقوق وإنصاف المظلوم وعلقوها على السكبة . والمعروف أنهم كانوا يكتبون العربية تارة بالخط النبطي وتارة بالخط الحيري الذي عرف بعد ذلك بالكوفي وتارة بالخط العبري . ومن عرف منهم بكتابة هذا الخط ورقة بن نوفل ابن عم خديجة زوج النبي صلى الله عليه وسلم ولما جاء الاسلام كان النبي عليه السلام يحض على تعلم الكتابة وتعلم اللغات الاخرى . فشاعت الكتابة بين الصحابة وأبناء الصحابة . وبها ضبط الوحي وحفظ القرآن . فكانت كلما نزلت آية كتبها الكاتبون في الحال . ومن هؤلاء الكتاب عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب وأبي بن كعب وزيد بن ثابت ومعاوية بن أبي سفيان وخالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد والعلاء الحضرمي وحظلة بن الربيع وعبد الله بن سعد بن أبي سرح وعبد الله بن الأرقم الزهري وهؤلاء كتاب الوحي والرسائل كتبوا للنبي عليه السلام . وأما من عداهم من كتاب الصحابة فكثيرون ، منهم عمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود ومعاذ ابن جبل وغيرهم . ومن أبناء الصحابة عبد الله بن الزبير وعبد الله بن عمرو بن العاص (هو صحابي) وعبد الله بن الحارث بن هشام وغيرهم

إذا علمتم مما تقدم أن الكتابة كانت شائعة على عهد النبي عليه السلام بين المهاجرين والانصار ، وإن أول ما كتب بها هو القرآن الكريم ، وكانوا يكتبونه على الرقاع والاضلاع وسعف النخل والحجارة الرقاق البيض ، ثم جمعه أبو بكر رضي الله عنه ودونه في الصحف على ما هو معروف مشهور

وأما الحديث وفيه تاريخ الصدر الاول ، وهو الذي عليه مدار بحثنا الآن فانه كان يكتب كذلك على عهد النبي عليه السلام على نحو ما كانوا يكتبون عليه القرآن . وقد رخص لهم النبي بكتابته كما أمرهم بكتابة العلم مطلقاً فقد أخرج ابن عبد البر في جامع بيان العلم بسنده عن أنس بن مالك قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « قيدا العلم بالكتاب » وروى بسنده عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : قلت يارسول الله أكتب كل ما أسمع منك ؟ قال « نعم » : قلت : في الرضا والغضب ؟ قال « نعم فاني لا أقول في ذلك كله الا حقا »

وروى بسنده عن أبي هريرة قال : لما فتحت مكة قام رسول الله فخطب فقام رجل من اليمن يقال له أبو شاة فقال : يارسول الله أكتبوا لي ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اكتبوا لابي شاه » يعني الخطبة — وروى ابن عبد البر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب كتاب الصدقات والديات والفرائض والسنن لعمر بن حزم وغيره — وأخرج عن همام بن منبه أنه سمع أبا هريرة يقول : لم يكن أحد من أصحاب محمد أكثر مني حديثاً إلا عبد الله بن عمرو بن العاص فإنه كتب ولم أكتب — وروي عن عبد الله بن عمرو قال : كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم أريد حفظه ونهتني قريش وقالوا : أتكتب كل شيء تسمعه ورسول الله يتكلم في الرضى والغضب ؟ فأمسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله فأولماً بأصبعه الى فيه وقال « اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه الا حق »

وأخرج الذهبي في تذكرة الحفاظ : أن أبا بكر كتب أكثر من أربعائة حديث — وفي تنوير الحوالك على موطأ مالك وغيره من كتب الحديث : أن عمر حاول مراراً أن يكتب السنن ثم عدل خوفاً من انكباب الناس على كتب السنن مع وجود كتاب الله

وأخرج ابن عبد البر عن سعيد بن جبير أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فاذا نزل نسخه — وأخرج عن معن قال : أخرج إلي عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف أنه بخط أبيه بيده هذه الاخبار الصحيحة وما مثلها تذ لنا على أن الحديث كتب إن لم يكن كله فجله على عهد الرسول وأصحابه السكرام . والحديث يشتمل أ كثر تاريخ الخلفاء كما تعلمون . وكتب فن النحو الذي أملاه علي بن أبي طالب على أبي

الاسود الدؤلي . وكتب عبد الله بن عمرو بن العاص كتابا في الاحداث وكتابا فيما قضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعها منه شفي بن مانع الاصبحي ، فقد نقل المقرئ من رواية أبي سعيد بن يونس صاحب تاريخ مصر عن حياة ابن شريح قال : دخلت على الحسين بن شفي بن مانع وهو يقول : فعل الله بفلان فقلت : ماله ؟ فقال : عمد إلى كتابين كان شفي (يعني أباه) سمعها من عبد الله بن عمرو بن العاص ثم ذكر الكتابين قال : فأخذهما فرمى بهما بين الحولة والرباب : مراكين كبيرين من سفن الجسر مما يلي القسطاط

وأما في عصر التابعين وتابعيهم فقد كانت العناية بكتابة الاخبار أكثر وأقبل الناس على اقتناء الكتب وجمع المكتبات . ومن ذلك ما رواه ابن عبد البر عن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترقت كتبه يوم الحرة وكان يقول : وددت لو أن عندي كتيبي بأهلي ومالي . وكانت وقعة الحرة في سنة ثلاث وستين في خلافة يزيد بن معاوية ، وكان ابن شهاب الزهري من علماء المائة الاولى ، ومولده في سنة احدى وخمسين ووفاته بعد المائة ، إذا جلس في بيته وضع الكتب حوله فشغلته عن كل شيء كما ذكر ذلك ابن خلكان . والزهري هذا هو الذي كتب السنة في دفتار أو كتب وزعت على الامصار بأمر عمر بن عبد العزيز ولم يأت القرن الثاني من الهجرة حتى كثرت الكتب في فنون شتى خصوصاً فنون العربية والادب . فكان منها مكتبات لبعض الافراد ما أظنها توجد عند أحدنا الآن . فقد ذكر ابن خلكان وغيره في ترجمة أبي عمرو بن العلاء أحد القراء السبعة المولود بين سنة خمس وستين وسبعين للهجرة والمتوفى في منتصف القرن الثاني أنه كان أعلم الناس بالقرآن والادب والعربية والشعر . وكانت كتبه التي كتبت عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً له الى قريب من السقف ثم إنه تنسك فأخرجها كلها فلما رجع الى علمه لم يكن عنده إلا ما حفظه بقلبه

هؤلاء الاشخاص أيها السادة هم الذين ظفرت بأسمائهم . وكانوا ممن اقتنوا الكتب من منتصف القرن الاول إلى منتصف القرن الثاني . فما بالكم بمن لم أظفر بهم . ومن لم يأت ذكرهم في التاريخ ؟ لاجرم أنهم كثيرون جداً . وربما

لم يخل منهم مصر من الامصار الاسلامية في ذلك العصر
ماهي هذه الكتب ؟ وما هي كتب عروة التي احترقت سنة ثلاث وستين ؟
أليست في علوم شتى من العلوم التي دونها العرب واشتغلوا بها ؟ وهل احترقت
كتب عروة في اليوم الذي دونت فيه ؟ كلا بل كتبت هي وغيرها من الكتب
في غضون القرن الاول أو على مدى هذا القرن . فاذا كان ذلك كذلك فهل
يبقى مجال للريب في أن العرب دونوا علومهم في الصحف من ابتداء القرن
الاول ؟ وهل يستراب في صحة هذه العلوم مع ما ثبت معنا من أنها كتبت مدعومة
بالرواية لتكون أبعد من سهو الكاتبين وتحريف الناسخين

لاجرم أن القوم الذين يوجد فيهم من ينصرف عن الملك الى علوم الطب
والكيمياء - التي ندر من (كان) يشغل بها من الامم الراقية في ذلك العصر
ويؤلف في هذين العلمين - حريون بتدوين أخبارهم والعناية بأدابهم . فقد ذكر
المؤرخون في ترجمة خالد بن يزيد بن معاوية المتوفى في سنة خمس وثمانين للهجرة
أنه كان من أعلم قريش بفنون العلم . وله كلام في صناعة الكيمياء والطب . وكان
بصيراً بهذين العلمين متقناً لهما . وله مسائل دالة على معرفته وبراعته . وأخذ
الصنعة عن رجل من الرهبان يقال له مريانس وله فيها ثلاث رسائل تضمنت
إحداهن ما جرى له مع مريانس المذكور وصورة تعلمه منه . والرموز التي أشار
إليها . وله فيها أشعار كثيرة مطولات ومقاطع دالة على حسن تصرفه وسعة علمه
وكانوا يعيرونه على اشتغاله بهذه العلوم وتركه حبل الملك والخلافة على الغارب
حتى تمكن من سلبه منهم بنو مروان

ومن المؤلفين في ذلك العصر أي العصر الاول غير خالد بن يزيد زيادة
ابن سمية الذي ألحقه معاوية في أولاد أبي سفيان فجعل الناس يطعنون عليه
فألف كتاباً في علم الانساب في مثالب العرب وطعن فيه في أنسابهم فكفوا عنه
كما ذكر ذلك ابن النديم

ومنهم زائدة بن قدامة الثقفي أبو الصلت الكوفي قال ابن النديم : مات

سنة إحدى وستين أو ستين وله من الكتب كتاب السنن وكتاب القرائات وكتاب الزهد وكتاب المنافع

ومنهم عبيد بن شريّة الجرمي ، وكان في زمن معاوية وأدرك النبي ووفد على معاوية من اليمن فسأله عن الأخبار المتقدمة وملوك العرب والعجم وغير ذلك من المسائل فأجابه عما سأل ، وله من الكتب : كتاب الأمثال ، وكتاب الملوك وأخبار الماضين

ومنهم سليم بن قيس الهلالي أحد أصحاب علي بن أبي طالب . وله كتاب في الحديث . ويوجد هذا الكتاب إلى الآن في مكتبة السيد ناصر حسين الموسوي إمام الشيعة في مدينة كندا وفي الهند كما ذكر ذلك صاحب مجلة البيان الهندية في العدد السادس من سنته الرابعة . وذكر غير ذلك عدة كتب لأصحاب علي موجودة عند الشيعة الإمامية يضيق المقام عن ذكرها

وأظن أن في هذا كله بياناً كافياً يقنع الذاهبين إلى أن المسلمين لم يدونوا الحديث والعلوم إلا في القرن الثاني للهجرة أو بعده . وإن رواية الأخبار والآثار التي التزمها المسلمون في كتبهم المكتوبة بعد القرن الثاني إنما كانت شرطاً في صحة الأخبار التي نقلوها عن كتب قبلهم لو ثوبهم برواية الرواة الكثيرين أكثر من وثوبهم بخبر الكاتب الواحد

إذ الخبر الذي يكتب في صحيفة ثم يترك لأيدي النساخ والمحرّفين والداسين ليس في الصحة بمنزلة الخبر الذي يكتب ثم يتناقله الرواة قراءة ورواية بحيث يأخذ الواحد عن الآخر كما كتب بحرفه أو معناه إلى ما شاء الله

وأظنكم أيها السادة تسلمون معي أن هذه الطريقة في النقل لا تعدّ ثلثة في تاريخ الإسلام يتطرق منها إليه الوهن والتجريح بل تعدّ تحقيقاً للأخبار بالغا حدّ الأمانة والتحصيص لم تسبق إليه أمة من الأمم غير المسلمين

بقي هنا اعتراض ربما يرد على ما تقدم من الكلام وهو قولهم : أين هي تلك الكتب التي دونت في القرن الأول إلى منتصف القرن الثاني مع أنه لم يصل إلينا منها إلا ما ذكر من الكتب الموجودة عند الإمامية وهي في الحديث وفيما

روي عن علي من بعض الخطب والاخبار ، وان أقدم ما وصل إلينا في التاريخ كتاب فتوح الشام لابي إسماعيل الأزدي البصري من علماء النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة . وأين هي كتب الزهري التي جمع فيها الحديث ووزعها عمر بن عبد العزيز على الأمصار

فالمجواب على هذا سهل وهو أن المسلمين كانوا يتلقون كتب الاخبار قراءة ورواية كما تقدم بيانه فلما استبحر العمران وترقت وسائل الحضارة واقتضى أن يترقى فن التأليف تنسيقاً وترتيباً وكتبت في ذلك الكتب الجامعة لاصول كل فن أو فروعه ادمجت تلك الروايات او الصحف المشتملة على مسائل متفرقة في تلك الكتب الجامعة مع محافظة المؤلفين على اسانيدھا وفاء بحق الامانة وتصحيحاً للاخبار كما ترون ذلك في كل كتب الفنون التي اشتغل بها العرب ودونت بعد القرن الثاني مدعومة بالرواية على طريقتهم السابقة البيان كالتاريخ والحديث وآداب اللغة العربية . ولما انتفت الحاجة إلى تلك الكتب القديمة قضت على اعيانها سنة بقاء الانسب بالدثور بضرورة الحال . واما ما كتب فيها فهو هو بعينه ما كتب في الكتب الجامعة بعد ذلك العصر . فاذا دثرت تلك الصحف التي خطتها انا مل العرب في العصر الاول فان ما كان فيها لم يزل باقياً يشهد بصحة تاريخ الاسلام والسلام اه



اسباب سقوط الدولة الأموية

خطبة ألقاها الاستاذ المؤرخ رفيق بك العظم على أعضاء نادي دار العلوم في يوم الخميس ٥ ذي القعدة سنة ١٣٢٧ (١٨ نوفمبر سنة ١٩٠٩) ونشرت في الجزء التاسع من مجلة دار العلوم

سادتي

وعدتكم يوم الخطبة الغراء التي خطبها فينا الاستاذ الخضري في ترجمة أبي مسلم الخراساني أن أقول كلمة ألم فيها بشيء من الاسباب التي دعت الى ضعف الدولة الاموية ، وتيسر قيام الدولة العباسية ، وانتشارها في المملكة الاموية بواسطة أبي مسلم وأضرابه من رجال الدعوة ثم نجاحهم في الامر ، وقلبهم الدولة الاموية وثل عرشها ، وقيام الدولة العباسية مقامها

ولما هممت بتتبع التاريخ من أجل هذه الغاية عذرت الاستاذ الخضري لاكتفائه بإيراد سيرة أبي مسلم وما كان من انتشار الدعوة العباسية ، لانه لو أراد أن يطرق هذا البحث ويتبسط في مناحيه لاحتاج الى الوقوف أمامكم ساعات وأنا بعده كذلك ، ومع هذا فلا نكون وفينا هذا البحث حقه من البيان لذا أتمس من حضراتكم المعذرة فيما سأتلوه عليكم مختصراً في هذا الباب ولو أضعت وقتاً ما في تمهيد الكلام ببحث في الخلافة لارتباط هذا البحث بسقوط بني أمية وقيام دولة العباسيين

تمهيد

تعلمون أيها السادة أن السلف (١) اختلفوا في هل الخلافة واجبة شرعاً أو عقلاً؟ والذين قالوا : إنها واجبة عقلاً قالوا : إنها وجبت بالعقل لما في طبع العقلاء من التسليم لزعمهم من التظالم، ويفصل بينهم في التنازع والتخاصم، إلى آخره أقواله وتعلمون أن ما وجب بالعقل وجب بحكم العقل فيه ، ولما كان تعريف الخلافة أنها حمل الكلفة على الشرع ، وإنما تحمل الكلفة على الشرع بمن تتوفر فيه شروط اللياقة لتولي أمور الأمة أياً كان من المسلمين ، فقد ترك الشارع صلى الله عليه وسلم أمر الخلافة لرأي الأمة تحكم فيه ضامراً وعقولاً دون أن ينص على شخص بعينه ومما يدلنا على أنه ليس هناك نص ديني من قبل الشارع على تخصيص الخلافة بعلي أو العباس وأهلها أو غيرهم من المسلمين (٢) أن أبا بكر لما احتج على الانصار يوم السقيفة لم يحتج عليهم بخبر عن الرسول ، بل بالكفاءة والاستحقاق ورضا الأمة فيمن تختاره أميراً عليها حيث قال :

يا معشر الانصار إنكم لا تذكرون فضلاً إلا وأنتم له أهل ، وإن العرب لا تعرف هذا الأمر الا لقريش ، هم أوسط العرب داراً ونسباً ، وقد رضيت لكم أحد هذين الرجلين - وأخذ بيدي عمر بن الخطاب وأبي عبيدة بن الجراح -

«١» يريد من السلف المتقدمين مطلقاً بحسب المعنى اللغوي لا المعنى الخاص في عرف علماء السنة وهم أهل الصدر الاول من علماء الصحابة والتابعين وزاد بعضهم الأئمة المجتهدين والخلاف الذي أشار إليه لم يؤثر عن أحد من سلف الأمة الصالح وأما هو بن علماء الكلام والاصول من أهل السنة والمعتزلة وأهل السنة لا يذكر ولا دلالة العقل على نصب الإمام ولكن الوجوب الشرعي عندهم يكون بدليل السمع لا بدليل العقل وأما يؤثر القول بدلالة العقل على وجوب نصب الإمام عن الجاحظ وأبي الحسين البصري من المعتزلة وسائرهم موافقون لأهل السنة فيها . وكتبه مصححه

«٢» أي من أفراد المسلمين ، وأما جماعاتهم فقد صحت الأحاديث بأن الأئمة من قریش وأجمع على ذلك أهل السنة ومنهم أهل المذاهب الأربعة المتبعة كما هو منصوص في كتب العقائد والفقه وشرح كتب السنة . وكتبه مصححه

فكثر اللفظ بين الانصار حتى بادر عمر بن الخطاب وقال : ابسط يدك أبايعك
فبسط يده فسبقة بشير بن سعد من الانصار ، فبايعه وبايعه سائر الناس
ولو كان هناك نص على علي لما فات أبا بكر وسائر الناس ، ولما قال الانصار
منا أمير ومنكم أمير ، وهم أول من نصر رسول الله في حياته ، فلا يعدلون عما
أمر به بعد وفاته ، وعلي نفسه اعترف بصحة خلافة أبي بكر ، ولم ينازعه عليها
باسم الدين إذ خطب مرة فقال :

لقد أمر النبي أبا بكر أن يصلي بالناس وإني شاهد ، وما أنا بغائب ، وما
بي مرض ، فرضينا لدنيا ما مرضي به النبي لدينا

توفي أبو بكر فولى الخلافة بعهد من عمر بن الخطاب . ثم توفي عمر فصرفت الشورى
الى عثمان . وعلي معروف المكانة من الدين والقراة من رسول الله صلى الله عليه
وسلم ، فلم يقل فريق منهم بصرفها اليه باسم الدين ، وكل ما قيل وكتب بعد
ذلك من المغاض التي غمزت بها الشورى ، أو غمزت بها ولاية أبي بكر وعمر
ليست بصحيحة ، وما جاء من أخبار الخلاف على الخلافة بين الصحابة لا يحمل
على غير ما يقع عادة من النزاع بين المتنافسين على الامارة في كل أمة وجيل ،
لكن صورته الامامية بعد في الصورة التي توافق مذاهبهم السياسية والدينية حتى
تمكنوا من صبغه بصبغة الدين ، والقول بوجوب الامامة شرعا لعلي وآله وسوقها
بعد ذلك في بنيه أو بني عمه العباس باسم الدين

علمت أيها السادة من هذه المقدمة ان الخلافة صارت الى أبي بكر ثم الى عمر
ثم الى عثمان رضي الله عنهم ، ولم يقم بين العرب من أجلها أدنى نزاع باسم الدين
بل كان العقل هو المحكم (١) والمصلحة رائد جمهور العقلاء من الامة ، بقطع النظر عما
إذا كان علي رضي الله عنه حقيقا بالخلافة فانه حقيق بها بلا شك ولا ريب ،
وانما كانت هناك ظروف وأحوال اذا وصلنا خبر بعضها فاننا نجعل بعضها

(١) لومنع العقل وحده هؤلاء من النزاع لمنع من بعدهم ، وانما منعهم الشرع الذي
حرم التفرق والاختلاف ولم يكن الذين اثاروا الشقاق بعد الصدر الاول كما هله
في العلم والعمل بالدين

الآخر بتاتا ، وقد راعى جمهور الصحابة تلك الظروف والاحوال مما شاة لسنة الطبيعة والعقل فقدموا عليه الثلاثة الكرام ، ولو كان للدين حكم في استخلاف علي لما عدلوا عنه الى العقل ، ومكانتهم من الدين سامية ، شهد لهم بها القرآن الكريم والنبي العظيم

إذن فمن أين دخلت السياسة في الدين فجعلت الخلافة حقا شرعيا من حقوق آل البيت ؟ ومتى ظهر النزاع عليها باسم الدين ؟ وظهرت مقالة الامامية التي تلتها بدع كانت آفة المجتمع الاسلامي . ومنها مشكلة المهديوية التي عانى ويعاني المسلمون مضضها الى اليوم ؟ . . الجواب على هذا يعرفه كل مطلع على التاريخ ، وكل من مطلع عليه . دخلت السياسة في الدين ، وظهرت مقالة الامامية لما دخل الاعاجم في الاسلام ، وظهر هذا الدين وأهله على الامم ، وذلك بعد مضي صدر من خلافة عثمان

وأول من قام بهذه الدعوة عبدالله بن سبأ (١) وإخوانه من الموالي وأبناء الملل الاخرى الذين دخلوا في الاسلام ، وابن سبأ هذا هو من الذين أحرقهم علي رضي الله عنه لغلوهم فيه

تلك البذرة الصغيرة التي بذرها ابن سبأ وإخوانه من جمعية الدعوة العلوية أنبتت ذلك الثبات العظيم الذي قوي فيما بعد على ما حوله فأكل دولة الامويين في المشرق أكلا بعد أن دخلها الضعف من جهات أخرى ، وهذا موضوع البحث ، وها أنا ذا متكلم فيه

الموضوع

تولى عثمان (رض) الخلافة بانتخاب أهل الشورى وعمل فيها ست سنين لا ينقم المسلمون منه شيئا ، وإنما اضطرب أمره في السنين الست التالية من خلافته حيث اتسعت دائرة الفتح ، وكثر الموالي اللاجئون الى المدينة من الاطراف ، ودخل في الاسلام أو تحت سلطته أقوام لم يكن لهم ما للعرب يومئذ من العصبية والقوة والاخلاق الحربية العالية ، فخفضوا لجيوش العرب طوعا أو

كرهاً ، وكان استغراقهم في المضارة جعل فارقا عظيماً بينهم وبين العرب الذين كانوا على جانب عظيم من سلامة الفطرة والاخلاق الثابتة المستقيمة، فكان ذلك من الوسائل التي جعلت أولئك الاقوام يأتون العرب من جهة العقائد تارة والسياسة أخرى ، فألقوا بينهم أول بذرة من بذار التفريق في الدين والسياسة بواسطة الدعاة منهم، كعبدالله بن سبأ المذكور وحمدان بن سودان ، والاول لم يترك مصراً من الامصار الكبيرة كالشام ومصر والبصرة والمدينة إلا دخله لاجل بث الدعوة وزرع هذا البذر الجديد في النفوس

والارض البكر الصالحة سريعة الانبات بالضرورة ولا سيما إن العرب محبون بطبعهم للتحزب ميلاً مع العصبية التي كانت تتنازعهم من عصر الجاهلية فتتبلوا الدعوة الى نصرته علي ، وأنه أحق بالخلافة ديناً بشيء من القبول، وأخذت تتمكن من نفوس بعضهم هذه المقالة الجديدة حتى أفضت الى انقسامهم الى حزبين ينتصر أحدهما لعلي والآخر لعثمان

قامت الفتنة من ثم على الوجه الذي عرفناه في التاريخ ، وانتهت بقتل عثمان (رض) وقيام علي ومعاوية يتنازعا على إمارة المؤمنين ، واتقسم يومئذ هذان الحزبان الى أحزاب أخرى سياسية ودينية ، كانت الغلبة فيها للقسم الذي شايع معاوية باسم القوة والعصبية، لا باسم الدين والشرعية . لان الشريعة نفسها محتاج في تنفيذها واستمرارها الى القوة كما تعلمون

لما تطاحن العرب من أجل النزاع على الخلافة بذلك الروح الدينية التي بشها بينهم دعاة الفتنة . ورأى فريق منهم أن عاقبة هذه الحرب الالكة ربما أتت على العرب ودينهم وملكهم من أجل الامارة . أجمعوا رأيهم على الخروج عن جماعة المتقائلين ، وألقوا لانفسهم حزبا سياسياً برئاسة عبد الله بن وهب الراسبي غايته نفس الخلافة وطلابها من قريش نسباً ، وأن يقام الامام من غير قريش ، على شرط أن يحكم برأيهم وعلى ما يشيرون به أو ينتهجون له من طرائق العدل والا عزل ونصب غيره ، والا فلا لزوم لامام أصلاً — ومعناه أن تكون الحكومة جمهورية بالضرورة . وإليك ما قاله عن هذا الحزب صاحب الملل والنحل

قال «إنهم جوزوا أن تكون الامارة في غير قریش وكل من ينصبونه برأيهم وعاشر الناس على ما مثلوا له من العدل واجتناب الجور كان إماماً ، ومن خرج عليه يجب نصب القتال معه ، وإن غير السيرة وعدل عن الحق وجب عزله أو قتله ، وهم أشد الناس قولا بالقياس ، وجوزوا أن لا يكون في العالم إمام أصلاً ، وإن احتجج إليه فيجوز أن يكون عبداً أو حراً أو نبطياً أو قرشياً »

هذا رأيهم الذي أورده صاحب الملل والنحل ، ومنه تعلمون أن مبدأهم جمهوري بحث لاسيما في التشريع (١) يظهر لنا ذلك كل الظهور من قوله : من ينصبونه برأيهم ، وعاشر الناس على ما مثلوا له ، أي على ما سنوا وشرعوا له بالضرورة . وقوله : وكانوا أشد الناس قولا بالقياس ، وكلكم يعلم ما هو القياس بالنسبة لمن يريد التوسع في الكلام بما يدور مع الزمان والحاجة . ولذا جاز لنا أن نسمي هذا الحزب أول حزب جمهوري في مبادئه ومبادئه ظهر في الاسلام . ولو لم يعجل باستعمال السلاح لتأييد مبادئه وحمل الامة عليها بالقوة ، وانتظر ريثما تسام جماعة معاوية الحرب القائمة من أجل الخلافة كما سئمها جماعة علي لكانت مبادئه هي السائدة إلى ما شاء الله في الامة الاسلامية . ولانقطع النزاع على الخلافة منذ ذلك الحين (٢)

ولكن من الاسف أن ذلك الحزب لما عجل باستعمال القوة بعد مؤتمرهم الذي عقدوه في حروراء خارج الكوفة . ودعوا من أجله بالحرورية اضطر أمير المؤمنين علي لقتالهم وقتلهم في النهروان ، وكانوا نحو عشرة آلاف قتلهم جميعاً

«١» قوله التشريع وقوله بعده شرعوا له مما يستنكره اهل السنة والخوارج الذين يتكلم عنهم فانهم هم الذين كان هجيراهم في انكار التحكيم بين علي أمير المؤمنين ومعاوية «لاحكم الله » وانما كان يتكلم الخطيب بعرف هذا العصر لا بصطلح الشرعي وأحكام القياس التي يقول بها علماء المذاهب الاربعة من اهل السنة تسمى في عرف هذا العصر تشريعا «٢» اذا انقطع التنزع على الخلافة فلا ينقطع التنزع على الرياسة فلا عبرة بالالفاظ . وكتبه مصححه

إلا عشرة منهم أفلتوا من القتل وتفرقوا في البلاد وأخذوا يبشرون دعوتهم سرا فكان من ذلك ماذا ؟

كان من ذلك أن انقلبوا الى جمعية سرية أقرت على الفتك بعلي ومعاوية وعمر بن العاص قائلا : فلنرح البلاد منهم - كما ذكر ذلك المؤرخون - لتبقى أمارة المؤمنين شاغرة للامة من المتنازعين عليها من قرش وتختار الامة أميراً عليها من شاءت من عامة المسلمين أو خاصتهم كما هو من مقتضى مبادئهم التي مر ذكرها انتدب لهذا الغرض ثلاثة منهم هم : عبد الرحمن بن ملجم المرادي للفتك بعلي . وعمر بن بكر التميمي لعمر بن العاص . والبرك بن عبد الله الصريمي لمعاوية واتفقوا لسبع عشرة من رمضان . فقتل ابن ملجم علياً . ولم يتمكن الاثنان الآخران من معاوية وعمر كما هو معروف في التاريخ

وكانت هذه الجمعية السرية ثانية جمعية تألفت في الاسلام بعد الجمعية السبئية التي تأسست في خلافة عثمان للدعوة الى علي كما تقدم في صدر البحث ومبادئهما متباينة بل متضادة كما تعلمون

بعد ذلك استصفى معاوية الخلافة لنفسه وأدلهما عن آل علي باستئصال الحسن (رض) عنها وأن يترك منازعته عليها فتم له الامر بهذا وجمع كلمة العرب عليه، واستألمهم اليه، فكانت لهم عصبية كبيرة احتفى عنها بها، وضرب ضعيفها بقويها، وقبض على زمام الخلافة بيد من حديد، وحماها بلسان من سكر، واستمال بدهائه بني هاشم والمهاجرين وأبناء المهاجرين وجلة الصحابة تارة بالترغيب وتارة بالترهيب، حتى ملك ألسنتهم وقلوبهم، فانفرط عقد الناس الاعن بني أمية، واجتمعت كلمتهم على تأييد هذه الدولة أيما تأييد

لكن هل زالت تلك الروح التي بثها دعاة الامامية من الوجود ؟ . . وهل أمكن لمعاوية ومن خلفه أن يقتلعوا ذلك الغرس الذي غرسه خصومهم بالامس ؟ كلا إن تلك الروح باقية وذلك الغرس كان ينمو ليثمر ويأكل منه غارسوه من غير العرب ولو بعد قرن . وما القرن من أعمار الدول والامم الا كيوم مما تعدون اغتصب الامويون الخلافة اغتصاباً . والغاصب خائف كما يقولون . وهم اذا

تدفعوا بالقوة والعصية . فخصومهم من بني هاشم متدفعون بالدين والمكانة الادبية التي لهم بين المسلمين . والعواطف الدينية اذا تكونت ونمت واندفعت بأهلها تدك العروش وتزلزل قوات الدول . فاضطر الامويون بعد معاوية الى مطاردة بني هاشم والتنكر لهم ، وفعل يزيد فعلته الشنعاء بأبناء فاطمة . فكان ذلك داعياً الى حذر بني هاشم وسكوتهم الى حين ، وتستر شيعتهم وعملهم في الخفاء ، الى أن قامت دولة بني مروان وآت الخلافة الى عبد الملك . فتولاها والفتنة مستعرة في الاطراف . فالخوارج يريدون محو الخلافة . وشيعة المختار بن أبي عبيد الثقفي يطالبون بدم الحسين . وعبد الله بن الزبير ينازع الامويين على الخلافة . وعمر بن سعيد الاشدق يريد لها لنفسه . فماذا يصنع خليفة يستقبل مثل هذه العواصف ؟ وبماذا تعيش دولة قامت في بحر من الدم ؟

لاجرم أنها تلجأ الى أقصى ما عندها من القوة . وتستعمل منتهى القسوة . والقسوة تملأ الصدور حفيظة ، وتلجى الخضم الى استعمال أساليب الختل والتحيل على أخذ الخصم على غرة منه

ذلك مادعا عبد الملك الى استعمال منتهى القسوة في إخماد هذه الفتن وألجأ أخلافه الا قليلا منهم الى انتهاج منهجه في معاملة الخارجين عليهم . واستعمال مثل الحجاج بن يوسف في الامصار النائية . واشتداد هؤلاء العمال على الناس ، حتى كان ذلك من جملة الاسباب التي أوغرت على الامويين الصدور . ومهدت للدعوة الهاشمية سبيل الانتشار في الخفاء ، وعجلت على دولة بني أمية بالدمار بلغ من قسوة عبد الملك وإظهاره الشدة في تهديد من يناوئه أن خطب بعد قتل ابن الزبير عام خمس وسبعين خطبة قال فيها :

« أما بعد فلست بالخليفة المستضعف (يعني عثمان) ولا الخليفة المداهن (يعني معاوية) ولا الخليفة المأفون (يعني يزيد) ألا وإن من كان قبلي من الخلفاء كانوا يأكلون ويطعمون من هذه الاموال . ألا وإني لأداوي أدواء هذه الامة الا بالسيف حتى تستقيم لي قناتكم . تكلفونا أعمال المهاجرين ولا تعملون مثل أعمالهم ، فلن تزدادوا الا عقوبة حتى يحكم السيف بيننا وبينكم . هذا عمرو

ابن سعيد قرابته قرابته وموضعه موضعه قال برأسه هكذا . . . فقلنا بأسيا فإنا هكذا (١) ألا وإنا نحمل منكم كل شيء الا وثوباً على أمير أو نصب راية . ألا وان الجامعة (أي القيد) التي جعلتها في عنق عمرو بن سعيد عندي . والله لا يفعل أحد فعله الا جعلتها في عنقه ، والله لا يأمرني أحد بتقوى الله بعد مقامي هذا إلا ضربت عنقه » ثم نزل

نعم إن السيوطي أو هن سند هذه الخطبة بقوله في إسنادها الكديمي وهو متهم بالكذب . لكن من درس أخلاق عبد الملك بن مروان لا يستبعد عليه النطق بهذه الخطبة اللهم الا الفترة الأخيرة فربما كانت مدسوسة عليه . ومن أجلها شكك السيوطي في صحة الخطبة . وإلا فان قساوة الطبع التي عرف بها عبد الملك لا يحتاج إثباتها إلى كثير إمعان . فان تطبعه بالقساوة أكسبه خلق الثبات والجلد حتى ما يعبأ بالمصائب اذا توالى عليه

ففي رواية لابن عساكر عن ابراهيم بن عدي قال : رأيت عبد الملك بن مروان وقد أته أمور أربعة في لية فما تنكر ولا تغير : قتل عبيد الله بن زياد ، وقتل حبش بن دجة بالحجاز ، وانتفاض ما كان بينه وبين ملك الروم . وخروج عمرو بن سعيد الى دمشق — يعني مشافا

ولسكي يهيج ابنه الوليد في الشدة منهجه ولا تأخذه هواده في أمر الملك أو الخلافة أوصاه قبيل وفاته بوصية قال فيها :

يا وليد اتق الله فيمن أخلقك فيه — الى أن قال — وانظر الحاج ذاً كرمه فانه هو الذي وطأ لكم المنابر . وهو سيفك يا وليد ويدك على من ناواك . فلا تسمعن فيه قول أحد . وأنت اليه أجوج منه اليك . وادع الناس اذا مات الى البيعة فمن قال برأسه هكذا . . . قتل بسيفك هكذا . . .

على أن الوليد مع استعماله منتهى اليقظة في ولايته لم يسلك في الشدة مسلك أبيه بل عدل عنها الى الفتح والاحسان الى الناس . وشغل المساهين بالفتوح

(١) اسم الإشارة في مثل هذا الاستعمال يفسر بإشارة فعلية أي من حرك رأسه حركة تدل على الإباء والامتناع ضرب بنا عنقه . مع صحه

والعمران . فشيد المصانع والمستشفيات والمساجد الكبيرة ، كمسجد دمشق والمسجد الاقصى . وكتب الى البلاد باصلاح الطرق . وجعل لكل أهمى قائداً ولكل زمن خادماً . وأقام الفنادق فيما بين البلدان تسهيلاً على أبناء السبيل . وأمر بحفر الآبار في الحجاز الى غير ذلك من الاعمال النافعة

وبالجملة فقد كان عمرانياً محباً لرقى البلاد حتى كان الناس على عهده لا يتكلمون بغير العمران . ووجه همه الى انتقاء العمال . فولى خالد بن عبد الله القسري مكة وعمر بن عبد العزيز المدينة . وموسى بن نصير بلاد المغرب . ففتح الاندلس كما هو معروف . وكثر الفتح في زمنه ففتح قتيبة بن مسلم ما وراء النهر الى بخارى وسمرقند أي التركستان . وتجاوزها الى بلاد اتبت ففتح عاصمتها كشغر . وأوغل مسلمة بن عبد الملك من جهة أرمينية في جبال الققاس

وهكذا انتهت مدة خلافة الوليد على أحسن حال رآها الامويون إذا سفل ملسمهم، وعلا شأنهم وشأن دولتهم، وأحبهم العرب، حتى اذا ولي الخلافة سليمان بن عبد الملك أراد قتيبة بن مسلم أن يخلع طاعته لاسباب لا محل لذكرها نلم يوافقه على ذلك جند خراسان ووقع بينه وبينهم خصام أفضى الى قتله . فخرست الدولة فتحاً من أكبر الفاتحين في الاسلام . وسار سليمان في الناس سيرة حسنة أيضاً لم يجعل للناعمين من دولته سبيلاً اليها . وختم أعماله بأحسن عمل له وهو عهده بالخلافة الى عمر بن عبد العزيز . وكلسم يعرف من هو عمر بن عبد العزيز

إلا أن سليمان غرس بيده غرس الدعوة العباسية وقد سبقني الاستاذ الخضرى فذكر لكم في خطبته الماضية كيفية تسميم أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية الذي كان الشيعة يدعون اليه وعهده بالامر بعده الى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس فلا لزوم للاعادة هنا

كان الامويون شديدي الخدر من آل علي كما ذكرنا . وكان هؤلاء بعد نكبتهم في خلافة يزيد قليلى الجرأة على الظهور اشدّة العمال عليهم ، ومراقبتهم لحركاتهم وسكناتهم . ولان الخلفاء من بني أمية كانوا مع شدة حذرهم منهم براعون مكانتهم ومحسنون اليهم، فلم ينزع أحد منهم الى الخروج عليهم لضعفهم إلا

زيد بن علي . فقد خرج في خلافة هشام فقتل في الكوفة . وقتل ابنه يحيى في خراسان . أما تسميم أبي هاشم فقد كان بأمر سليمان بن عبد الملك لأنه خاف جانبه لما رأى فيه من النجاسة والذكاء

وربما كان هناك سبب آخر لضعف آل علي من بني فاطمة وهو أن الذين بقوا منهم أحياء بعد نكبتهم في كربلاء كانوا أطفالاً لا يصلحون لقيادة الناس فالتف الشيعة حول محمد بن علي المعروف بابن الحنفية من غير ولد فاطمة . وهكذا ساقوا الامامة في بنيه من بعده كما سافها غيرهم الى بني فاطمة أيضاً . وانتقلت من ثم الى أبي هاشم الى بني العباس

لا جرم أن سليمان بن عبد الملك جنى على دولته بقتل أبي هاشم ، لأن آل علي كانوا لشدة ما عانوا من المراقبة والاضطهاد شديدي الحذر ، بطيئي الخطا في الوثوب على الخلافة الاموية ، والظهور لمنازعة الامويين عليها ، فتلقى العهد بها آل العباس ، وهم بعيدون عن سوء الظن والمراقبة ، لم يعانوا مشاق الدعوة ، ولم يذوقوا طعم الاضطهاد فيخافوا الوقوع فيه ، ولذا ما لبث أن عهد الى محمد بن علي بالأمر حتى نهضوا بأعباء الدعوة بجرأة عظيمة ، وكان لابراهيم بعد موت أخيه محمد ما كان مع أبي مسلم بتفويض أمر الزعامة اليه ، وقيام هذا بيت الدعوة أحسن قيام حتى استفحل أمرها وظهرت على خصومها

أحس الامويون بهذا الخطر السريع فبادروا ابراهيم الامام بالقتل ، فنهض أبو العباس السفاح بعد قتل أخيه ابراهيم وعاجل الامويين بالوثوب عليهم قبل أن يدب الفشل في أهله وشيعته ، منتهزاً فرصة وقوع الشقاق بين الاخوة وأبناء الاعمام من آل مروان ، وتلطي المملكة الاموية بنار الفتن ، وظفر بما أراد ، وقضى على دولة الامويين في المشرق ، فذهبت كأن لم تسكن بالامس

على أن ظفر العباسيين على هذا الوجه وبهذه السرعة له بواث وأسباب أخرى كاختلال نظام الدولة وغيره ، أرى أن ألم بها على قدر ما يمكنني من الاختصار تعلمون أن الدولة تموت برجل وتحميا بآخر ، وان الرجال في الدول قليل ، والدولة الاموية لما فقدت رجالها ، فقدت جانباً عظيماً من قوتها ، وأعني بأولئك

الرجال الرجال المخلصين الذين يخدمون الدولة بمتهى الصداقة ، بقطع النظر عما ينسب الى أفراد منهم من القسوة فيتهمونهم من أجل ذلك بالظلم ، إذ الرجال يصطبغون بصبغة الدولة ، ويتشككون بشكائها . والدولة الاموية لما كانت دولة مطلقة لزم أن يسير عملها على سنتها

من رجال الدولة الاموية المخلصين موسى بن نصير . والحجاج بن يوسف و خالد بن عبد الله القسري . ويزيد بن المهلب . وقتيبة بن مسلم وأضرابهم . ومن خطأ الخلفاء الامويين أنهم لم ينصفوا أمثال هؤلاء الرجال ، فأخرجوا من أخرجوه منهم ، حتى أخرجوه فقتلوه ، كخالد بن عبد الله وقتيبة بن مسلم ويزيد ابن المهلب ، الذين ذهبوا ضحايا سوء الظن أو سوء التفاهم . وموسى بن نصير الذي زج به في السجن في نظير فتحه الاندلس ، ومات أقيح ميتة . فققدت الدولة بفقد هؤلاء الرجال وأمثالهم جانباً لا يقدر من قوتها ، وأخذت تتحط من ثم هيبتها . وأما الحجاج فموته في الحقيقة مبدأ أفول نجم الدولة الاموية ، لأنه كان يدها التي بها تضرب ، وعينها التي بها تبصر ، فانه بعد أن أخذ لهم فتنة ابن الزبير كان والياً على الكوفة ، واليه ولاية خراسان ، وكلا المسكانيين عش الفتنة ومنيع الدعوة الامامية ، ومع هذا فقد ضبط البلاد ، وأرهب ببطشه المنازعين للدولة ، والنازعين الى الشعب ، وأحسن في انتقاء العمال والقواد ، فامتد ملك الامويين على عهده الى كابل من بلاد الافغان شرقاً ، والتركستان الصينية شمالاً ، ولو وجد بعد من يخلص من الولاة للدولة إخلاصه ، ويكون مثل حزمه وعزمه ، لطال عمر الدولة الاموية بلاريب

واعل نوازع الرجال يكثررون في مبدأ نشوء الدولة ، وان كانت هذه النظرية تحتاج الى تمحيص

ومما ساعد أيضاً على اختلال نظام الدولة الاموية تباعد أطراف المملكة بما صار اليهم من الفتح الى عهد هشام بن عبد الملك اذ اتسعت دائرة ملكهم الى ما لم تبلغه قبلهم غير دولة الرومان

فما بين النهرين المعروف بالجزيرة وايران وقسم من الافغان والتركستان

والتبت والقوقس وأرمينية ، وشبه جزيرة العرب وسورية ومصر والمغرب
والاندلس ، كل هذه الممالك دخلت في حوزتهم وأصبحت خاضعة لسلطانهم ،
وضبط مثل هذا الملك المترامي الاطراف مع صعوبة المسالك والمواصلات لذلك
العهد متعذر جدا ، ولا سيما على أمة حديثة عهد في سياسة الأمم . ولذا
كانت تكون الفتنة في طرف من أطراف المملكة بين الجنود والامراء المتنازعين
على الولاية ، وتنتهي بقتل وال وقيام غيره ، وربما انتهت بغلبة المشاغب أو
النازع ، وضم البلاد الى حوزته ، واستقلاله بالولاية عليها دونه ، وفصلها عن
جسم الدولة ، والخليفة لا يعلم ذلك أو لا يصل قدرته الى إخماد نار الفتنة في تلك البلاد النائية
مثاله ما وقع في المغرب في خلافة الوليد بن يزيد سنة سبع وعشرين ومائة
إذ تنازع عبد الرحمن بن حبيب من ولد عقبة بن نافع الفهري فاتح أفريقيا مع
حنظلة بن صفوان والى أنريقية ، فكانت الغلبة للاول ، واستأثر بالسلطة على
البلاد ، وبقيت أفريقية مستقلة عن الخلافة الاموية ، حتى قيام الدولة العباسية
ومثل هذا وقع في الاندلس وفي بعض الاطراف السحيقة ، ولا يخفى ما في
هذا من الوهن والخطر على المملكة

ثم إن من الأمور الثابتة في الاجتماع أن الدول الحربية الفاتحة لا تزال في
أفق مجدها ما دامت على جانب الحشونة ، وما دام الراعي والرعية مترفعين عن
الانغماس في الترف والاستغراق في ملاذ المضارة — قد عرفنا هذا في
كثير من الدول البائدة ، كدولة اليونان ، وخلفاء دارا والاسكندر (أي
البطالسة) والرومان ، حتى لقد قال مونتسكيو في تاريخه أسباب صعود الرومان
وهبوطهم : إن دخول الرومان الى الشام كان مبدأ ضعفهم بسبب ما كان
متسلطاً على أهلها وملوكها من الرخاوة والترف

والدولة الاموية إنما هلكت في نفس تلك البيئة التي هلك بها الرومان
من قبل ، وبعد أن حافظت على خشونتها الاولى الى خلافة هشام ، بدأت في
خلافة الوليد بن يزيد المعروف بالتهتك تنحط عن خشونتها التي عرفت بها ،
وأخذ الخلفاء من ثم يميلون الى الترف والراحة والاستغراق في الملاذ تبعاً لأحوال

البيئة التي نشأوا فيها ، وهذا بالضرورة كان من الأسباب التي عجّلت على دولتهم ،
يضاف اليه انقسام العرب في خراسان ، التي هي منبع الدعوة العلوية والعباسية
الى مصرية ويمانية ، وتنازع رؤسائهم على الولاية في إبان استفحال الدعوة
مثاله ماوقع بين الحارث بن سريج والكرماني ، وبين هذا وقحطبة ، وبينهما
وبين نصر بن سيار ، حتى ملّت نفوس العرب هذه الحال ، وسئمت ممارسة الحرب ،
ورأوا أنفسهم تباع ضحايا لقحطان وعدنان ، وتزهق في سبيل المتنازعين على
الخلافة من قريش ، حتى قال قائلهم :

تولت قريش لذة العيش واتقت بنا كل فج من خراسان أغبرا

فليت قريشا أصبحوا ذات ليلة يعومون في لج من البحر أخضرا

لا جرم أن الذي بث روح الشقاق بين العرب في خراسان انما هم أهل الدعوة
الهاشمية من علويين وعباسيين ، والذي أنجح قصد أبي مسلم في نشر الدعوة
العباسية وقلب الدولة الاموية ، تواطؤ سكان البلاد الاصليين على قهر الامويين
وفل عصبيتهم العربية . وقد عرف ابراهيم الامام منازع الفرس ، وعلم أن دولته
تقوم بغير العرب من الناقمين منهم ، وان العرب شديدو العصبية للامويين
لاصطباغهم بالصبغة العربية الخالصة ، فكتب فيما كتب الى أبي مسلم أن لا يقي
على عربي في خراسان إن استطاع ، فجعل رجال الدعوة يضربون العرب بعضهم
ببعض ، لأن قسما كبيرا منهم ممن تقم من الامويين كما تقدم في صدر الكلام قبل
الدعوة ، وصار من القائمين بها العاملين على تشييد دعائهم تعبداً واعتقاداً



هكذا أتمر الفرس الديني الذي غرسه قبل ذلك بقرن ابن سبأ وأضرابه من
الموالي الناقمين من الدولة السائدة ، واستحال على العرب في المشرق استبقاء
السلطة خالصة لهم من دون الامم الاخرى المحكومة منهم ، وقد جرت سنة
الوجود هذا المجرى في كثير من الامم من قبل

قال مونتسكيو : اقتضت الحكمة الالهية أن يكون للممالك حدود طبيعية تمسك بأعنة الملوك عن تجاوز هذه الحدود ، وتعدي بعضهم على بعض ، ولما تجاوز هذه الحدود الرومانيون أهلكتهم البرث (١) أي قدماء الفرس وبددوا شملهم ولما تجاوزها البرث أنفسهم اضطروا لأول أمرهم للرجوع الى أراضيهم وأقول : إن العرب أصيبوا بما أصيب به الرومان والبرث ، وطبائع الاجتماع تعذر أولئك الاقوام على ما فعلوه مع العرب ، وحسب العرب أن نشروا بينهم دين الاسلام ، فلا مؤاخذه ولا ملام ، ولا سيما أن الاسلام يرمي بطبيعته الى محو الحدود السياسية والجنسية بين الشعوب كما ترمي الى مثل هذا مبادئ جماعات السوسياлист أو الاشتراكيين أو الاجتماعيين لهذا العهد

ورب قائل يقول : إن هذا الانقلاب أي انقلاب الدولة الأموية الى عباسية لم تكن نتيجته كلها كما يريد أولئك الاقوام المغلوبون للعرب إذ دولة الامويين عربية قرشية ، ودولة العباسيين كذلك

الجواب على هذا يأتي من وجهين (الوجه الاول) إن أم المشرق لذلك العهد قلما كانت تقدر قيمة الحرية الكاملة لفنائها في وجود زعماء الاجتماع الشرقي أو كما قال مونتسكيو : إن أم آسيا لم يكن ميلهم الى الحرية كميل أم أوربا اليها اليوم (أي لعهد) ليحملهم على الخروج من الاسر والاستعباد ، وإنما كان ميلهم الى تغيير الملك ، ولا صبر لهم على بقائه طويلا

وسواء صحت هذه النظرية أو لم تصح فانه يجوز لنا تطبيقها على الامم التي دخلت تحت حكم العرب لذلك العهد باعتبار أن الاسلام جمع بينهم جميعاً فلا فرق عند الفرس وغيرهم أن يكون الخليفة أو الملك عربياً أو غير عربي ما دام الملك آثلاً الى غير الدولة التي تقموا منها ، وما دام مصير أكثر السلطة اليهم بعد فل حد العصبيية العربية التي كانت قائمة في دولة الامويين متسلطة بقوتها على كل شيء وقد كان ما أرادوه بقيام الدولة العباسية التي لم يكن لها من العربية الا

« ١ » الصواب « البرس » بإفاء الفارسية التي عربت فاء فقيل الفرس

الاسم ، وهي مصطبغة بالصبغة الأعجمية مشتبكة مع العناصر الاخرى بالنسب والصهر ، مشاركة لهم بمصالح الدولة كما تعلمون .

هذا الوجه الاول (وأما الوجه الثاني) فانتظار النتيجة الطبيعية لمثل هذا الانقلاب ، ولو في المستقبل البعيد ، وتلك النتيجة هي أن اصطبغ الدولة أو الامة السائدة بصبغة أهل البلاد ، يحيلها مع الزمن الى عنصر هذه الصبغة ، والعكس وبالعكس (١) إذ من الشعوب من اصطبغوا بصبغة العرب بعد الفتح ، فاندجوا فيهم ، ومن الشعوب من اصطبغ العرب بصبغتهم ، فاندمج هؤلاء فيهم ، وهذا ما وقع لسكان آسيا الوسطى بعد قيام الدولة العباسية ثم سقوطها ، وقيام غيرها من الحكومات الوطنية على أنقاضها . وهكذا رأينا دولة الفرس ، وغيرها من الدول الاسلامية ديناً ، المختلفة جنساً ، قد عادت الى أصلها ، وهي قائمة الى الآن ، وستبقى قائمة عزيزة الجانب ، منيعة الجانب ، الى الأبد ان شاء الله (٢) وهكذا نرى الخلافة الاسلامية التي سالت من أجلها أو باسمها تلك الدماء الغزيرة ، صارت الى غير العرب اليوم ، وفي دولة هي أعز دول الاسلام مكاناً ، وأجدرها بحفظ بيضة الخلافة ، ولم يمنع الدين أن تكون اليها الخلافة ، كما لم يمنع أن تكون فيمن يقع عليه اختيار الامة ورضاها في عهد الصحابة الكرام ، ولو من غير بني هاشم ، والتاريخ يعيد نفسه

هذا ما أمكنني ايراده من أسباب انحطاط الدولة الاموية ثم انقراضها ، تلونه عليكم أيها السادة بوجه الاختصار ، لأن الاستقصاء والتتبع ، وبسط كل الاسباب والنتائج لا تقوم به خطبة ، لانه تاريخ دولة بأكملها

أما ما يقوله بعض المؤرخين من ظلم الدولة الاموية ، ويعزو اليه دمارها

(١) الحقيقة ان الجمعيات السرية التي وضعت اساس الانتفاض على العرب وسلب الملك منهم كانت مجوسية تقصد اعادة ملك الفرس ودينهم المجوسي اليهم وافساد دين العرب والقضاء على ملكهم «٢» رحم الله الخطيب ورحم الخلافة العثمانية التي يؤيدها بهذا الكلام فقد اسقطها الترك أنفسهم دون العرب الذين عاداهم الترك عدة قرون خوفاً منهم عليها . وقد نشرت الحكومة التركية كتاباً بلفتها مهدت به السبيل لاسقاط الخلافة اقيمت فيه الادلة الشرعية على ان خلافتهم كانت باطلة

فبالغ فيه ، وما كان منه صحيحاً فهو في نظري ثانوي بالنسبة للأسباب التي ذكرتها ، وتكاد تكون نتائجها طبيعية ، وليس من دولة في الارض قائمة بالعدل المحض ، حتى الدول المقيدة ، ناهيك بال مطلقة

ومن قال : ان دولة الامويين كانت ظالمة ، وان ظلمها هو الذي جر عليها الدمار فجاهل بأحوال الاجتماع أو متعصب لدولة أخرى ، ولو طوب بالدليل على أن الدول التي قامت دولة الامويين على أقاضها كالفرس والروم والغوط ، وغيرهم كانت أعدل منها لما استطاع اليه سبيلا

والحقيقة ان الخلفاء الامويين كانوا أشداء على خصومهم دون سائر الناس ، وكانوا في منزلة من العناية بالرعية والاهتمام بالعدل بين الناس فوق منزلة كثير من الحكومات المطلقة . وحسبك ان أشدهم قسوة وهو عبد الملك بن مروان استهل وصيته لابنه الوليد حين الاحتضار بقوله : يا وليد اتق الله فيمن أخلقك فيهم . والشواهد على مثل هذا كثيرة لايسعها المقام ، وحسب تلك الدولة ، فضلاً فتوحها العظيمة التي سودت دين العرب ولسانهم على أحسن أجزاء المعمور الى اليوم (وتلك الايام نداؤها بين الناس)

وبعد فاني لست في مقام الجرح أو التعديل ، وانما أنا باحث في التاريخ أقول ما تبادر الى فهمي ، وما بلغ اليه علمي ، من غير أن أقصد التحيز الى فئة دون أخرى أو شخص دون آخر ، وكل ما بسطته لديكم لم أرد به غير الوجهة التاريخية ، فأرجوكم الصفح عما اذا زل لساني بخطأ سمعتموه إذ الانسان محل الخطأ والنسيان ، والسلام عليكم



قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام

خطبه ألقاها الاستاذ المؤرخ رفيق بك العظم على طلبة مدرسة القضاء الشرعي في يوم الثلاثاء ٢٢ ذي الحجة سنة ١٣٢٧ الموافق ٤ يناير سنة ١٩١٠ ونشرت في الجزء العاشر من مجلة دار العلوم

أيها السادة

كلمتي اليوم في قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام ، وحيثما قلت قضاء الجماعة ، فاعلموا أريد مدلوله العام أي القضاء والافتاء ، والتشريع أو التفريع تعلمون أن كفالة العدل الذي هو مناط الراحة والسعادة في كل مجتمع إنما هو القانون أو الشريعة التي تصان بها الحقوق وترد المظالم ، ويعاقب المجرمون المحترثون على انتهاك حرمة الراحة والأمن في الهيئة الاجتماعية . وهذه القوانين إما أن تكون وضعية أو شرعية ، وقد عرفها ابن خلدون بقوله : « إذا كانت هذه القوانين مفروضة من العقلاء وأكابر الدولة وبصرائها كانت سياسية عقلية ، وإذا كانت مفروضة من الله بشارع يقررها ويشرعها كانت سياسية دينية »

وتعلمون أن الفقه الاسلامي ، وأريد به قسم المعاملات لا العبادات ، هو قانون المسلمين الشرعي ، ومناط الاحكام التي يفصل بها في المنازعات والخصومات التي تقع بين الناس

أقول القانون الشرعي تجوزاً ، إذ أن أحكام الشريعة الاسلامية وقانونها الجامع ، إنما هو الكتاب والسنة ، وهما الأصل — أما الفقه فانما يسمونه شرعاً باعتبار أن مأخذ الكتاب والسنة وعمل الصحابة والاجماع القياس ، فذا انطبق عليه تعريف ابن خلدون ، فاعلموا ينطبق عليه من هذه الجهة ، أي ان تلك

القوانين لها أصل في الشرع لا أنها هي بعينها المفروضة من الله
وبما أن أساس التشريع أو التشريع عند الفقهاء هذه الأصول الخمسة ،
فقد سموها الأحكام الفقهية شرعاً ، وخالفهم في ذلك كثير من أئمة العلم والمحدثين
فقالوا : كل حكم لا يستند إلى دليل أو لا يعرف دليلاً من الكتاب أو السنة فليس بشرع
وليس من غرضي في هذا البحث الحكم بين الفريقين ، وإنما الغرض منه
تقديم مقدمة تساعدنا على الانتقال إلى النظر ، نظراً صحيحاً في سير القضاء
وتاريخه ، وكيف كان القضاء والافتاء في الإسلام ؟ وما هو ضمان العدالة فيها ؟
وما منزلة قضاء الفرد وقضاء الجماعة من الصواب والخطأ ؟ ونستطرد من ثم إلى
ما تحلل التشريع والقضاء من الشؤون التي لا يخلو بيانها من فائدة ، وإن كنت
لا أستطيع من البيان غير جهد المقل

علمنا أن أساس الشرع وأصله في الإسلام هما الكتاب والسنة بمعنى أن
الأحكام الدينية أي العبادات ، والقوانين الدنيوية أو السياسية كما يسميها ابن
خلدون ، وهي أحكام المعاملات والعقوبات التي وردت في الأصلين المذكورين ،
قد قررها الشارع الأعظم صلى الله عليه وسلم فصارت شرعاً ، وهذا الشرع لا
يدخل تحت مدلول قضاء الجماعة ، المراد به جعل قوة التشريع لا في يد واحد ،
بل جماعة إلا من حيث لزوم فهمه على وجوه التي أرادها الشارع أي أن تفهم
الحكم من هذا الأصل ، وتقريره هو الذي يلزم أن يناط بالجماعة دون الفرد
تفادياً من الخطأ والأثم

وتعلمون بالضرورة أن الأحكام التي شرعها لنا الشارع كانت تشريع
تدريجياً ، فكما عرضت له حادثة أو سئل عن حكم شرع له شرعاً ، حتى كان
من ذلك في الكتاب والسنة نحو ستمائة وخمسين حكماً أو يزيد اعتبرها أئمة الفقه
بعد ذلك أساساً للتشريع ، فوضعوا لنا كتب الفقه التي كانت في الممالك
الإسلامية ، ولم تزل في بعضها مدار الأحكام الشرعية في المعاملات والعقوبات ،
وما يتبعها من قضاء المظالم والحسبة ، وسياسة الرعية ، وغير ذلك إلى اليوم
ويبدأ تدوين الأحكام الفقهية من أواخر العصر الأول أو أوائل الثاني

فالتشريع إذن له في الاسلام تاريخان ، تاريخ تقرير أصول الشريعة ، والعمل بهذه الاصول ، وتاريخ التفريع أو الفقه والعمل به . يتخلل ذلك أيضاً تاريخان تاريخ حفظ الشريعة في الصدور ، وتاريخ قيدها في الزفائر والسطور وليان ذلك وبيان كيف كان يقضي الصحابة والتابعون أقول :

علمنا أن أساس الاحكام ومدارها ، ومعمل القضاء في الصدر الاول كان على الكتاب والسنة ، أما الكتاب الكريم فقد كتب متفرقا في عهد النبوة ، وجمع في خلافة أبي بكر كما هو معروف مشهور . وأما السنة السنية فقد بقيت محفوظة في الصدور الى أواخر عهد التابعين أو كتب منها في غضون هذه المدة شيء يسير فكان القضاء في عهد الخلفاء الراشدين ملازما للافتاء بالضرورة ، لأن القضاء كان الى الخليفة وهو لا يحفظ الاحكام التي وردت عن الشارع كلها ، بل كان كثير من الصحابة يحفظ كل واحد منهم شيئا منها ، فاستفتاؤهم في معرفة الحكم ضروري ، واليكم ما روي عن قضاء أبي بكر وعمر

أخرج البغوي عن ميمون بن مهران قال : كان أبو بكر اذا ورد عليه الخصوم نظر في كتاب الله ، فان وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به ، وان لم يكن في الكتاب وعلم من رسول الله في ذلك الأمر سنة قضى به ، فان أعياء خرج فسأل المسلمين وقال : أتاني كذا وكذا فهل علمتم أن رسول الله قضى في ذلك بقضاء ؟ فربما اجتمع عليه نفر كلهم يذكر من رسول الله فيه قضاء فيقول أبو بكر : الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ عن نبينا ، فان أعياء أن يجد فيه سنة عن رسول الله جمع رؤوس الناس وخيارهم فاستشارهم ، فان أجمع رأيهم على أمر قضى به . وكان عمر يفعل ذلك ، فان أعياء أن يجد في القرآن والسنة نظر هل كان لابي بكر فيه قضاء فان وجد أبا بكر قضى فيه بقضاء قضى به والا دعا رؤوس المسلمين فاذا اجتمعوا على أمر قضى به

هذه رواية البغوي عن قضاء أبي بكر وعمر ، ومنها يتضح أن القضاء في عهدهما قضاء الجماعة ، وعليه يقاس قضاء من بعدهما من الخلفاء الراشدين في الدور الأول لتاريخ القضاء في الاسلام أي الى العهد الذي بدأ فيه التدوين ،

والعمل بالفروع بدليل أنه كان في كل مصر من الأمصار الإسلامية نفر من الصحابة ثم التابعين ، يسمون الفقهاء - أفظهم الأحكام وتفقهم في الدين ، وكانوا يستشارون في النوازل عند القضاء فيها ، لأنهم حفاظ الشريعة ، والرايون للأخبار الصحيحة ، فلا مندوحة عن الرجوع إليهم في القضاء

ومن الفقهاء الكبار في الصحابة علي بن أبي طالب ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن مسعود ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عمرو بن العاص ، وزيد ابن ثابت ، وأبو سعيد الخدري ، وأنس بن مالك ، وعاذ بن جبل ، ومن في طبقتهم ممن يحفظ عن رسول الله قليلاً أو كثيراً

وقال ابن القيم : إن عدد من حفظت عنهم الفتوى من الصحابة مائة ونيّف وثلاثون نفساً ما بين رجل وامرأة ، وكان أكثر هؤلاء موزعين في الأمصار بالضرورة وهم شوري القضاء حينما وجد منهم جماعة يستشارون كما ثبت ذلك التاريخ وتلي هؤلاء طبقة أخرى من أصحابهم ، وهم اتابعون صارت إليهم الفتوى في الأمصار ، فكان في المدينة سعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير ، والقاسم بن محمد ، وخارجة بن زيد ، إلى غير هؤلاء . وتليهم طبقة أخرى منهم محمد ابن شهاب الزهري المشهور وأضرابه ، وطبقة أخرى فيهم الامام مالك بن أنس صاحب المذهب في المدينة ، وكان من المفتين في مكة عطاء بن أبي رباح ، وطاوس بن كيسان ، ومجاهد بن جبر وغيرهم . وتليهم طبقة ثم طبقة إلى قيام الامام محمد بن إدريس الشافعي صاحب المذهب في مكة

وكان من المفتين في البصرة عمرو بن سلمة الجرمي ، وأبو مریم الحنفي ، والحسن البصري وغيرهم ، وتليهم طبقة فطبة ، وعلى هذا تقاس بقية الأمصار كالسكوفة ومصر والشام وغيرها ، وكلها كان فيها العدد الجم من اتابعين وتابعي التابعين يستشارون في الأحكام ويتناقلون الشريعة حفظاً في الصدور إلى أن دونت في السطور

إذا أضفنا إلى هذا أن رسول الله شرع لهم الاجتهاد عند عدم وجود النص

وان ابا بكر وعمر كانا لا يجتهدان في مسألة الا اذا جمعارؤوس الناس وخيارهم لاستشارتهم، وحكمنا أن بقية الخلفاء الراشدين كانوا كذلك، وقسنا على ورعهم ورع من بعدهم من التابعين وتابعيهم واتباعهم سنن من قبلهم خوفا من تبعة التفرّد بالرأى، واعتصامهم بالشورى مع اهل العلم والحديث بدليل ما رواه عن قضاء الجماعة في عصرهم ابن عبد البر في جامع بيان العلم عن المسيب ابن ابي رافع الاسدي المتوفي سنة ١٠٥ قال: كان اذا جاء الشيء من القضاء ليس في الكتاب ولا السنة سمى صوّاً في الامراء، فيرفع اليهم، فجمع له اهل العلم فما اجتمع عليه رأيهم فهو الحق اذا اضمنا الى هذا كله ماسبق بيانه نتج لنا منه ان القضاء في العصر الاول كان قائماً بالشورى او هو قضاء الجماعة الذي هو كفالة الحقوق، وتحري العدل والحق وهو خير من قضاء الفرد، وابقى لسعادة الامة، وضمن لبقاء الدول بلا ريب ليس المراد بقضاء الجماعة هو قضاء هيئة مؤلفة من اكثر من واحد فقط كما قد يتبادر الى الذهن، بل هي بالمعنى المشترك ايضاً جعل قوة التشريع القضائي مصونة عن رأي الافراد وتفردهم بالتشريع، منوطة بالجماعة، تثبتاً من الحكم واطمئناناً للدليل، واعتماداً على ما هو الاصلح عند الجماعة اذا تعذر وجود النص إن مراعاة الاصلح قاعدة من اهم قواعد الشرع الاسلامي التي يدفع بها الحرج، وتدرأ المفساد عن المجتمع، حتى لقد كان كبار الصحابة يراعون قاعدة الاصلح عند الضرورة مع وجود النص كما يأتي بيانه بعد. ويتنازعون على المسئلة الواحدة بحجى بها النص من عدة روايات، أو يحتاج الى انتفهم الدقيق تثبتاً من الحكم، ورغبة بمحض الخير للأمة، والعدل بين المتقاضين، وبذلا للجهد في بيان الحقيقة للمستفتين. وقد قال ابن القيم: تنازع الصحابة في كثير من الاحكام، ولكن لم يتنازعوا في مسئلة واحدة من مسائل الاسماء والصفات والافعال. أي المسائل التي تتعلق بالايمان

قلنا إن المراد بقضاء الجماعة جعل قوة التشريع القضائي في حياز جماعة لا فرد، لأن ذلك أسلم، وأبعد عن الخطأ، وأضمن للعدل. وسببه ان الاحكام التي يرجع فيها الى الرأي والاجتهاد أو القياس عند تعذر وجود النص أو عند

لزوم ترجيح رواية من الروايات تحتاج الى شروط قلما تتوفر في الفرد الواحد وان توفرت له فربما لا يتيسر له تحري المصلحة وتطبيق الحكم عليها من كل وجه بحيث لا يخالفه فيه غيره ممن هو في طبقته من أهل العلم

اعتبروا ذلك في أئمة المذاهب المجتهدين ، فانه مع بذل كل واحد منهم في تقرير فروع المذهب وأصوله منتهى الجهد في تحري صحيح الآثار والأخبار ، وتتبع أصول الشريعة . فقد اختلفوا في كثير من المسائل ، واختلف أتباعهم بعد ذلك اختلافهم ايضاً ، فكان من ذلك انقسام القضاء الاسلامي على نفسه حتى وجد في بعض العصور اربعة قضاة لأربعة مذاهب في مصر واحد من الامصار الاسلامية ، هذا فضلاً عن اختلاف فقهاء كل مذهب ايضاً في المسئلة الواحدة حتى اصاب الافتاء بما اصاب به القضاء من التشتت والانقسام ، واضطرب امر العدالة ايما اضطراب ، مع ان الاصل لهذه المذاهب واحد ، وهو الدين الاسلامي المبين

لهذه العلة الخطرة كان الصحابة الكرام لا يستنكفون عند الاستفتاء من احدهم ان يحيل بعضهم على بعض ، او يستشير بعضهم بعضاً في تقرير الحكم — كما ثبت ذلك في كتب السنة — خوف الوقوع في خطأ يجر الى مظلمة أو اثم ، ولا سيما فيما يحتاج فيه الى العمل بالاجتهاد والرأي . وقد رأينا فيما سبق روايته عن أبي بكر أنه كان لا يقضي بقضاء يحتاج الى الاجتهاد مالم يستشر خاصة المسلمين

قلت فيما سبق ان الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم شرع لنا مراعاة المصلحة ، ولو مع وجود النص ، واقتدى به الصحابة الكرام في العمل بهذه القاعدة ، وبياناً لهذا أقول :

لما كانت الشرائع مبنية على درء المفاسد وجلب المصالح ، والشريعة الاسلامية أخرى الشرائع برعاية هذين الأمرين . فقد سن الشارع ايقاف العمل بالنص مراعاة للمصلحة ، ولكن عند الضرورة القصوى ، وثبوت المصلحة ، ولزومها على وجه لا يقبل الشك في أن المصلحة التي تترتب على العدول عن النص أكبر من المصلحة التي تترتب على العمل به ، واستن بسنته صحابته والخلفاء

الراشدون من بعده، فكان ذلك شرعاً أيضاً فيه تيسير عظيم على المسلمين، واليكم الدليل في حديث لأبي داود : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى أن تقطع الأيدي في الغزو . وأنتم تعلمون أن القطع حد من حدود الله لم يستثن النص القرآن منه الغزاة ، لكن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن إقامته في حال مخصوصة خشية أن ينشأ عنه مضرة ، وهي لماق صاحبه بالعدو ، وقد روي عنه صلى الله عليه وسلم عدة أخبار أخرى من هذا القبيل لا محل لذكرها هنا ، وهي مبسوبة في كتب الحديث

وقد استن الصحابة بسنته ، وأوقفوا الحدود في أحوال مخصوصة ، تدعو إليها الضرورة

جاء في كثير من كتب الاخبار : ان عمر كتب الى الناس : ألا لا يجلدن أمير جيش ، ولا سرية ، ولا رجل من المسلمين حداً وهو غاز حتى يقطع الدرب لئلا تلحقه حمية الكفار

وروى ابن القيم في أعلام الموقعين عن حاطب بن أبي بلتعة : أن غلامه لأبيه سرقوا ناقة لرجل من مزينة ، فأتى بهم عمر فأقرؤا فأرسل الى عبد الرحمن ابن حاطب فجاء فقال له : إن غلامان حاطب سرقوا ناقة رجل من مزينة وأقرؤا على أنفسهم ، فقال عمر : يا كثير بن الصلت اذهب فاقطع أيديهم ، فلما ولى بهم ردهم عمر ثم قال : أما والله لولا أنني أعلم أنكم تستعملونهم ويجعونهم حتى ان أحدهم لو أكل ما حرم الله عليه حل له لقطعت أيديهم ، وأيم الله ان لم أفعل لأغرمنك غرامة توجعك ، ثم قال : يامزني بكم أريدت منك ناقتك ؟ قال : بأربع مائة قال عمر : (أي لعبد الرحمن) اذهب فأعطه ثمانمائة

وغير هذا ، فقد أسقط عمر الحد في عام المجاعة للضرورة ، وتجاوز أبو بكر عن خالد بن الوليد في حادثة مالك بن نويرة إذ قتله دون تلبس من إسلامه ، كما تجاوز عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل ذلك بما صنعه بيدي جديمة لما أرسله داعياً لا محارباً ، فذهب اليهم وحاربهم ، وقتل وسي منهم ، فبرى رسول الله صلى الله عليه وسلم من عمله الى الله ، ولم يؤاخذه به ، وما ذلك إلا لحسن بلاء

خالد في الحروب ، وخدمته العظيمة في الاسلام
وكذلك أسقط سعد بن أبي وقاص المد عن أبي محجن في حرب القادسية
في خبر مشهور طويل ، لا محل لذكره هنا ، وقال : والله لا أضرب اليوم رجلا
أبلى للمسلمين ما أبلاهم

والشواهد على هذا من أعمال النبي وأصحابه كثيرة لا يتسع لها مقام الخطابة
ولعل هذه القاعدة سوغت بعد لبعض الحكومات الاسلامية التجاوز عن
الحدود والعقوبات البدنية ، كالسن بالسن ، والعين بالعين . واستبدلت بها
العقوبات الادبية ، كالحبس والتعزيم مثلا لضرورة تغيير الزمان ، أو لفشو
المنكرات فشواً لم ينبج في تأديب مرتكبيها الا حبس حريتهم في السجون أو
غير ذلك من الدواعي والاسباب الزمانية

ليس فيما ذكر غض من مقام الشريعة أو مس لأصولها المقدسة ما دام
من أصولها ، وقواعدها أيضاً العدول عن النص عند ثبوت المصلحة أو درء
المفسدة بأقل ضرراً منها . والشريعة كما تعلمون مبنية على المصلحة . وقد سبق
الله تعالى رسوله والائمة من بعده الى تقرير قاعدة مراعاة الاصلح ، وهو ما
يسمونه النسخ ، وما هو بنسخ ، وانما هو تقرير حكم اقتضته مصلحة زمان
وحال غير حكم آخر في زمان تقدمه ، وأحوال اقتضته ، كحكم جهاد المشركين
من العرب في مبدأ أمر الدعوة لحمايتهم وحماية المسلمين من أعدائهم وأعدائهم ،
وفيه الاذن بقتالهم حتى يقولوا لا إله إلا الله (١) ثم تقرير حكم آخر بعده أي بعد

(١) ان الاذن بقتال المشركين كان للدفاع لا للاكراه على الاسلام فان المشركين
كانوا هم المعتدين والآيات صريحة في ذلك وأولها (أذن للذين يقاتلون بانهم
ظلموا وان الله على نصرهم لقدير * الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن
يقولوا ربنا الله ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات
ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا) ومنها قوله تعالى (وقاتلوا في سبيل الله الذين
يقاتلونكم ولا تمتدوا) واما حديث « امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله » الخ
فمعناه ان القتال المأذون به في الاصل للدفاع مفعيا بالدخول في الاسلام الذي عنوانه
كلمة التوحيد . واما الدعوة بالتي هي احسن فهي مطلوبة دائماً والآية فيها مكية
ولذلك قيل انها منسوخة بآية السيف لانساختها والصواب انها غير منسوخة ولا منسوخة

أن انتشرت الدعوة، وقوي جماعة المسلمين، وصاروا في مأمن من غائلة الضعف، وهو حكم الدعوة بالتي هي أحسن كما في قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) وقوله (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقوله (أنأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) الى غير ذلك من الآيات الكثيرة

وكحكم النهي عن الصلاة في حال السكر في قوله تعالى (لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون) وكان هذا في أحوال اقتضته . ثم جاء حكم التحريم بناتاً في أحوال اقتضته أيضاً

وبالجملة فإن ملخص ما تلوته عليكم ينحضر كله في المقدمات الآتية :
(أولاً) ان القضاء في العصر الاول كان مرجعه نصوص الشريعة أي أصولها التي قررها الشارع ، واجتهاد الصحابة والتابعين فيما لم يرد به نص (ثانياً) ان الاحكام التي جاءت عن الشارع لم يكن في استطاعة فرد واحد حفظها أو يتعذر على الواحد الاحاطة بها ، فاحتيج في القضاء الى استشارة حفاظها (ثالثاً) ان الصحابة كانوا قد يختلفون في المسئلة الواحدة إما في تطبيق النص أو في مسوغ الحكم اذا كان اجتهادياً ثبتاً من وضع الشيء في محله جند الامكان (رابعاً) انهم كانوا يعدلون عن النص عند الضرورة الداعية وفي أحوال مخصوصة تدعو اليها المصلحة التي بنى عليها الشرع اقتداء بالشارع

(خامساً) ان ورعهم وتقواهم وخوفهم من الوقوع في الانهم كل هذا كان يدعوه الى عدم الانفراد بالحكم ومشاركة خيار المسلمين وعلمائهم في تطبيق الاحكام اذا كانت اجتهادية على القياس الصحيح أو الرأي السالم من خطأ الفرد
هذه المقدمات تنتج نتيجتين مهمتين احدهما أن القضاء في الاسلام كان قضاء الجماعة لا قضاء الفرد على نحو ما سبقت الإشارة اليه كثيراً .

والثانية ان الشريعة الاسلامية بما تقرر فيها من قاعدتي الاجتهاد ورعاية الأصلح كانت من الشرائع التي توافق كل زمان ومكان وتجهز لكل ضرورة حكماً يوافق مقتضى المصلحة والحال وان خالف النص مع اعتبار هذه القاعدة

شرعاً أيضاً (١) خلافاً لما يتقوله عليها المتقولون من أنها شريعة ضيقة توافق زماناً غير زماننا هذا ومكاناً غير مكان الأمم الراقية لهذا العهد فهي اذا صلت لأهل ذلك العصر لاتصلح لعصر تسير شرائعه مع مقتضيات المدنية الحديثة وحاجاتها سيراً تدريجياً في كل ما يقتضيه ترقى المجتمعات . ومنشأ تقولهم هذا الجهل بحقيقة الشريعة الاسلامية وعدم الوقوف على أصولها وقواعدها وكلياتها، يساعدهم على ذلك ما يرونه من تعصب بعض علماء الشريعة المتقليدين لما جاء في كتب الفروع ودون الأصول وردم لكل ما لم يرد فيها من أسباب التيسير وان ورد في أصول الشريعة وكلياتها مع ان في كتب الفروع من الأحكام التي لاتستند الى دليل قطعي مالا يعد ومبناها الاجتهاد أو الرأي والقياس ومع هذا فانهم يفضلون العمل بهذه الأحكام على الرجوع الى أصل الشريعة مهما كان فيها من التقليد والتضييق على أنفسهم والأمة ومهما ترتب على ذلك من التهم الباطلة التي يرمينا بها الباحثون في طبائع الاجتماع

وحجة هؤلاء العلماء في هذا سد الذريعة أو خوف انتشار دعوى الاجتهاد اذا فتح بابه وتطرق الفساد الى الشريعة وهي حجة معقولة ومسئلة لا يخالفهم فيها عاقل لكن فيما لو صارت قوة التشريع أو الاجتهاد الى الافراد وأطلق العنان لكل قائل أن يقول هذا حكم الله ورسوله ولكل حاكم أن يحكم بما يرى ويقول ومعاذ الله أن يريد هذه الفوضى للشريعة الاسلامية عاقل قط وانما المراد أن ينظر في المسائل التي يقتضيها تغير الزمان وتجدد المصالح والحاجات على شرط عدم الوقوع في ذلك المحذور الذي يخشاه العلماء وذلك بأن تناط قوة التشريع أو الاجتهاد في المسائل الطارئة في كل عصر بجماعة من أهل العلم الواقفين على دقائق الكتاب والسنة والعارفين بحاجات الأمة ليقرروا لها الأحكام الموافقة

(١) القاعدة في مخالفة النص لما أقوى منه أن الحرم لذاته كالميتة ولحم الخنزير يباح للضرورة والاصل فيه قوله تعالى بعد ذكر محرمات الطعام (الا ما اضطررتم اليه) والحرم لسد الذريعة كروية العورات يباح للحاجة كالتداوي . وقد فصل ذلك ابن القيم في اعلام الموقعين . وكتبه مصححه

لمقتضى الحال ثم تنال هذه الاحكام تصديق أهل الحال والعقد فتصبح قانوناً رسمياً يتحكم العمل به في الحكومة الاسلامية التي هي في حاجة اليه لا يعدل عنه الى غيره من أقوال الفقهاء والعلماء وان مجتهدين -فتضبط بهذا قوانين الشريعة ويؤمن عليها من تطرق الفساد ثم يكون من ذلك ان تحدد هذه القوانين تحديداً يغني عن الرجوع الى كتب الفقه التي تختلف في المسئلة الواحدة اختلافاً كثيراً يؤدي في كثير من الأحيان الى التشويش على القضاء ويكفي أن تكون تلك الكتب شروحا لقوانين الشريعة المعمول بها يومئذ يرجع اليها عند الضرورة والحاجة الى تفسير نصوص ذلك القانون كما هو الشأن في مجلة الاحكام العدلية المعمول عليها في محاكم الدولة العثمانية دون غيرها ولهذا البحث تنمة سأتى عليها في الكلام على القضاء في دوره الثاني وها أنا ذا امتكلم فيه



قلت فيما سبق ان القضاء في الاسلام له دوران دور العمل بالاصول ودور العمل بالفروع، وانما اخترت هذا التقسيم لاختصار الطريق أو اختصار البحث خوفاً من تعب القاريء والسامع مع ان أدواره بعد دور التشريع الاول كثيرة جداً اذا اعتبرنا تقسيمه الى طبقات المفتين والمحدثين من الصحابة والتابعين ثم الائمة المجتهدين ومن بعدهم من طبقات الفقهاء والمقلدين من أتباع كل مذهب نعتبر ذلك بما قسموا اليه طبقات الحنفية مثلاً فقد قالوا انهم ينقسمون الى ست طبقات :
الطبقة الاولى طبقة المجتهدين في المذهب كأبي يوسف ومحمد وغيرهما من أصحاب أبي حنيفة القادرين على استخراج الاحكام من القواعد التي قررها الامام .

والثانية طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب كالخفاف والطحاوي والسرخسي والحوائي والبزدوي وغيرهم وهم لا يقدرّون على مخالفة امامهم في الفروع والاصول لكنهم يستنبطون الاحكام التي لا رواية فيها على حسب الاصول

والثالثة طبقة أصحاب التخريج القادرين على تفصيل قول مجمل وتكميل قول

محتمل من دون قدرة على الاجتهاد
والرابعة طبقة أصحاب الترجيح كالقدوري وصاحب الهداية القادرين على
تفضيل بعض الروايات على بعض بحسن الدراية
والخامسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين القوي والضعيف والمرجح
والسخيض كأصحاب المتون الاربعة المعتبرة

والسادسة من دونهم الذين لا يفرقون بين الغث والسمين والشمال واليمين
فلو تتبعنا الكلام على هذه الطبقات والادوار التي مرت على الشريعة بالتفصيل
لاحتاج ذلك الى كتاب مطول ورجل أعظم رسوخا مني في العلم ووقوفا على تاريخ
القضاء لذا حصرت الكلام على القضاء من الوجهة الاجمالية في دورين واذ قد مضى
الكلام على الدور الاول فها انذا أتكم على الدور الثاني على قدر ما يمكنني من الاختصار



لما اتسعت دائرة الفتح وانتشر الاسلام في الممالك القاصية وتفرق حفاظ
الشريعة ورواتها في الانحاء مع اتساع دائرة القضاء بازدياد وسائل الحضارة
واستبحار العمران وتجدد الحوادث التي يقتضيها تشعب المعاملات وحال الأمم
الداخلة في الاسلام من غير العرب وخيف لهذا من تشتت أحكام الشريعة ودخول
الفوضى في القضاء والافتاء احتيج بالضرورة الى امرين مهمين : الاول تدوين
الشريعة في الكتب . والثاني وضع قوانين للتفريع عن أصول الشريعة لتطبيق
الحادث التي تحدث في أحكام المعاملات على قوانين الشرع . وأول من تنبه للحاجة
الى هذين الامرين على ما أظن عمر بن عبد العزيز الخليفة العادل الاموي وسداً
للحاجة الاولى أمر الزهري من جلة التابعين وحفاظهم بتدوين الحديث في دفتر
وتوزيعها على الامصار في أواخر اقرن الاول ففعل كما هو مشهور معروف

وأما الحاجة الثانية فقد شعر بها ولكن سدها بعده الائمة المجتهدون بدليل
ماروي عن الامام مالك ابن أنس انه قال قال عمر بن عبد العزيز : يحدث للناس من
الأفضية بقدر ما يحدث لهم من الفجور

أدرك هذا عمر بن عبد العزيز ، وأدركه الائمة المجتهدون من بعده : مالك

والشافعي وأبو حنيفة وأحمد بن حنبل وغيرهم من أئمة المذاهب التي لم يبق لها اتباع لهذا العهد ، كداود الظاهري وغيره ، وكأئمة الشيعة الذين يعمل بمذاهبهم الى اليوم زيد بن علي وجعفر الصادق وغيرهم ، فلم يكتفوا بتدوين السنة في الدفاتر والكتب ، بل رأوا الحاجة تدعو الى البيان والتفصيل ، والتفريع والترتيب ، فعمدوا الى النظر في أصول الشريعة من الكتاب والسنة ، فاستخرجوا منها الاحكام ووسعوها ورتبوها ودونها كل على أصول مذهبه وقواعده ، وأصول الاجتهاد المعروفة في كتب الاصول مما لا يسعني بسطه الآن ، وكلكم أعرف مني به ، فضبطوا بذلك قوانين الشرع بما بلغه اجتهادهم ، وأدى اليه جهدهم فكانت كتب كل مذهب شرعا يعمل به أتباعه الى اليوم

ولسنا بصدد إطرء هذا العمل الجليل الذي قام به أولئك الائمة الكبار وحسب هذا العمل أو هذه الخدمة التي خدموا بها الامة والشرع انها تصون منزلة الافتاء والقضاء عن تناول كل من ادعى أن عنده مسكة من العلم بالدين والوقوف على السنة ، هذا لو أحسن العلماء بعد العمل بقوانين الفقه

نعم قد انتقد كثير من أئمة السلف ما صار اليه الحال بعد وضع كتب المذاهب من ترك أصول الشريعة والذهاب مع التقليد البحت ، لكن لم يكن هذا الانتقاد موجهاً الى الائمة المجتهدين الا فيما أخطأ فيه اجتهادهم ، وانما كان جل الانتقاد موجهاً الى من جاء بعدهم من الفقهاء والمقلدين لتنزيلهم كلام الائمة منزلة أصول الشريعة ، والعمل بأقوالهم ما أصاب منها وما أخطأ بلا بحث في الدليل ، مع أن الائمة أنفسهم نهوا عن العمل بقول من أقوالهم دون معرفة دليله من أصول الشريعة كما تعلمون أراد الائمة المجتهدون أن تكون طريقتهم في التفريع مهياً يسير فيه العلماء في قياس الحوادث بعضها على بعض ، وردها الى أصولها عند تجدد الحوادث سداً لحاجة المتقاضين ، وأطالوا في الاستقصاء والبيان والتفريع ، كي لا يدعوا وجهاً لتهميم كل امرئ على أصول الشريعة من الكتاب والسنة ، ليفتي بعلم وبغير علم ، فيصير القضاء الى الفوضى والتشتت بعد انقراض طبقة حفاظ الشريعة من التابعين وتابعي التابعين ، واتساع دائرة الاسلام اتساعاً يقتقر معه المسلمون

الى قوانين قريبة التناول من الفهم . لكن أساء من جاء بعدهم من أتباعهم من العلماء فهم الغاية ، فألقوا بأنفسهم في نفس الخطر الذي أراد اتقاءه الائمة المجتهدون . إذ ساروا في سبيلين متباينين ، سبيل التضيق على أنفسهم الى مالا يبلغ بهم أدنى الحد ، وسبيل التوسع الى ما يتجاوز كل حد

حرموا في الاول على أنفسهم الاجتهاد ، ولو في المسائل التي تدعو اليها الضرورة والمصلحة العامة التي هي من قواعد ومقاصد الشرع الاسلامي ، فكان من ذلك أن أخرجوا الامة وألجأوا بعض الحكومات الاسلامية لهذا العهد الى العمل ببعض القوانين المقررة عند الامم الاوربية خصوصاً الجنائية والتجارية

وتوسعوا في الثاني حتى ملؤا بطون الكتب بالخواشي والشروح يؤتى فيها بعدة أقوال في المسئلة الواحدة ولو تافهة ، أو من قبيل تقدير المستحيل ، وكل هذه الاقوال تعتبر شرعاً أو شريعة، وتركوا العمل بالصحيح منها أو الاصح أو المفتى به أو المعول عليه الى رأي القضاة ، فكان من ذلك أن أطلقوا قضاء الفرد العنان بلا شرط ولا قيد ، فوقعوا وأوقعونا فيما أراد دفعه الائمة المجتهدون ، وحرم المسلمون من قضاء الجماعة الذي هو كفيل بالعدل ، وذلك منذ انقضاء العصر الاول الى اليوم نعم إن اختلاف الاقوال في المسئلة الواحدة ، وكثرة الخواشي والشروح على القوانين والشرائع موجودة عند كل أمة . فالقانون الفرنسي مثلاً له شراح من المتشرعين وأشهرهم دالوز وكاربانتية وسيريه وغيرهم كثيرون ، الا أن القضاء عند تلك الامم لما كان بيد الجماعة ، وقوة التشريع ليست من حق فرد من الافراد ، بل من حق الامة ونوابها ، فدستور العمل عندهم ما أجمعت على وضعه قوة التشريع ، وصادقت على قبوله الحكومة ، فصار قانوناً للقضاء لا يعدل عنه الى تلك الخواشي والشروح ، وآراء المتشرعين ، ويصار اليها الا لتفسير مبهم أو تطبيق الحوادث بعضها على بعض

لشريعة المسلمين أصول وكميات كما قلنا في صدر الكلام تعتبر أساساً للتشريع ، ومع أن أحكامها مسلمة فقد كان العمل بها في عهد الصحابة بالشورى بين المتفقهين منهم ، هذا فيما نص منها على ما يرد عليهم من النوازل ، فما بالسكم

فما احتاج الى الاجتهاد ، والتشريع بالقياس على تلك الاصول أو الاستنباط منها . وقد سمعتم فيما مر أنهم كانوا لا يحكمون حكماً الا بعد استشارة خيار الامة وعلمائها وإقرارهم جميعاً على ذلك الحكم ، حتى اعتبر بعض الائمة المجتهدين بعض أحكام الصحابة لقوتها شرعاً أو أصلاً من الاصول التي يبنى عليها التفريع سموه عمل الصحابة أو إجماعهم كما سبقت الاشارة اليه ، وكما ترون ذلك في كتب الاصول إذا كان إجماع الصحابة على مسألة شرط في صحتها واعتبارها شرعاً يلزمنا العمل به ، فقد لزم من هذا أمران

(الاول) ان إجماع الجماعة على تقرير حكم في مسألة شرط في صحة ذلك الحكم واعتباره شرعاً يلزمنا العمل به ، وهو ما تفعله الامم الاوربية في تقنين قوانينها لهذا العهد ، وقد وجد له أصل في الشرع الاسلامي فتركناه وأصبحنا نعبط الامم الاوربية وقوانينها أو قضاء الجماعة عندها لهذا اليوم (والامر الثاني) أن كل أقوال الفقهاء واختلافاتهم الواردة في كتب الفروع ليست بشرع الامن حيث اشتملها على أحكام يرد بعضها الى أصول الشريعة الا أنه غير متوفر فيها شرط التشريع الذي مر ، وإناطة ترجيح قول دون آخر من حيث قرينه من الاصل بشخص واحد لا يكسب هذا القول أو الحكم قوة التشريع ليسمي شرعاً أو قانوناً وجب العمل به الا اذا اتفق عليه وقرره جمهور من المتشرعين أو المرجحين ، وهذا ما أردته من وجوب بقاء الاجتهاد ، لسكن لا يتناوله من شاء فيما شاء . كلابل ليناط بجماعة من علماء المسلمين تقرير الاحكام التي تدعو اليها المصلحة ، وتتجدد بتجدد الزمان

ولذا فان اجتهاد (١) الجماعة كما انه لازم في الاصول فهو لازم في الفروع أيضاً وذلك لجمع أقوال الفقهاء على اختلاف مذاهبهم ما أصاب من تلك الاقوال محجة الصواب والمصلحة ووافق أصول الشريعة من الكتاب والسنة والاجماع

«١» كان يكفي هذا اللطف بالفاء بأن يقال : فاجتهاد الجماعة الخ وإذا كان لابد من الجمع بين لام التعليل والفاء والقاء لها الصدارة ومقبلها لا يعمل فيما بعدهما فالصواب ان يقال فلمذا نقول ان اجتهاد الجماعة الخ اهـ مصححه

والقياس الصحيح في كتاب بعينه يعتبر قانوناً في المعاملات مجعاً عليه من العلماء ،
ليعرف منه كل مسلم ماله من الحقوق وما عليه ، لا تتقاذفه أقوال الفقهاء من
خلاف لآخر ، ومن قول لقيضه ، فتصير به الى أهواء القضاة والمفتين ، يحكمون
بما ترجح لديهم وبما يشتهون

وليس اختلاف المذاهب بمانع من أن يحكم للشانعي أو عليه بقول للحنفية
أو المالكي بقول للشافعية مثلاً ، إذ كل أتباع المذاهب أبناء دين واحد ، وكل
أقوال كتب الفقهاء مأخذها واحد ، وهو الشرع . والواقع ثبت أن أحكام
المعاملات كانت في أكثر الممالك الإسلامية ، ولم تزل الى اليوم جارية في انقضاء
على مذهب الدولة الحاكمة ، وربما كان أكثر الرعية من أتباع مذهب غير مذهبها
ومع هذا فليس ثمة نكير من العلماء على أهل الدولة ، فلا سبيل لهم الى
النكير على القائلين بلزوم جمع الاقوال الموافقة لمقتضى المصلحة والعصر من
كتب المذاهب وجعلها قانوناً جامعاً في المعاملات للمسلمين ، بل هذا خير وسيلة
لاصلاح القضاء ربما اغتفرت للفقهاء ماضي تفريقهم وحدة الامة باسم التعصب
للمذهب ، وكانت خاتمة اضطراب نظام القضاء في الاسلام

ليس اضطراب حبل القضاء في الاسلام بجديد ، وليس الظلم والعسف
الذي لاقاه المسلمون من حكمهم الظالمين ، وحكوماتهم الجائرة ، الا نتيجة
توكلهم على ضعف القضاء ، خصوصاً ما يتعلق منه بولاية المظالم لا لنقص في
الدين أو الشريعة ، بل لنقص في طريق التقنين والتنفيذ

إن الدين الذي ينزل على الظالمين صواعق الانذار ، ويقرن الظلم بالشرك
بالله تعالى ، ويأمر باقامة ميزان العدل ، ويريد سعادة المجتمع الذي يدين به ما
كان ظالماً ، ولن يكون ، وإنما المسلمون أنفسهم يظلمون

ربما يطالبني كل من أيها السادة بدليل على قولي : إن اضطراب نظام القضاء
وما نشأ عنه من الجور ليس بجديد في الاسلام ، وهذا الطلب من حقكم بعد
هذا الكلام ، واليك دليلاً واحداً أكتفي به عن أدلة لو أحصيت لكانت
كتاباً ليس كالكتب مما تقرؤون

تعلمون أن أحفل العصور الاسلامية بالعلماء والمفتين والفقهاء المتشريعين وأرقاها في سلم المدنية الاسلامية عصر هارون الرشيد العباسي ، إذ الشريعة في إبان زهوها والتفريع في مبدإ مجده ، والأئمة المجتهدون هم القائمون بالتشريع والى كتبهم ترجع الفتوى في ذلك العصر الزاهر بمجد الاسلام وأعجاده العظام ، يرى أبو يوسف صاحب أبي حنيفة من ضعف القضاء ، وتسلبت عمال الجور ، واضطراب نظام ولاية المظالم ، ما يلجئه الى وضع كتاب الخراج لأمر المؤمنين هارون الرشيد ، وليس فيه آية أو حديث أو مثال من قضاء الصحابة ، أي كله من أصول تلك الشريعة الطاهرة ، يذكره فيه بالرجوع الى قضاء الله ورسوله وأصحابه أو قضاء الجماعة المتين قائلاً : ارجع يا أمير المؤمنين الى هذه الاصول في سياسة الرعية ، وجباية الخراج ، وتوزيع النفي ، أقعد يا أمير المؤمنين بنفسك المظالم ، وانصاف المحكوم من الحاكم ، أدرك الزراع فقد كاد يهلكهم الظلم ، فقد بلغني عن عمالك أنهم يقيمون أهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد ، وأنهم يفعلون بهم ويفعلون مما لا يحل لهم بوجه من الوجوه .

هكذا كان الحال في عصر الرشيد ، وأئمة الشريعة أحياء يرزقون ، فما بالكم بما جاء بعده من العصور التي صار فيها التشريع الى عدد لا يحصى من المخرجين والمرجحين ، والفقهاء والمفتين ، وكلهم يقول : قلبي أو قول فلان هو شريعة الله المفتى بها ، والمعول عليها ، وما هو الا تفكك نظام القضاء ، وتشتت قوة الجماعة ، فلا حول ولا قوة الا بالله

والنتيجة أيها السادة : أن ضمان العدالة الوحيد انما هو قضاء الجماعة لا قضاء الفرد . وأعني ان التشريع وحده غير كفيل بالعدل في القضاء ، الا اذا نيط كلاهما بالجماعة بالوضع والتنفيذ ، ولا تظنوا أن هذا المطر بش الواقف أمامكم يريد شيئاً جديداً في الدين ، أو قلباً لكيان الاحكام ، مع أنه ليس من علماء الدين ولا الإئمة المجتهدين

كلا فليس قضاء الجماعة بمجديد في الاسلام ، بل هو من عصر الصحابة وهم واضعوا أساسه المتين في الدور الاول للقضاء في الاسلام

(أما الدور الثاني) فالذي أذكره أن دولتين من دول الاسلام تنبها اليه ، وعولتا عليه (أولاهما) دولة الامويين في الاندلس التي جعلت في القرن الثالث داراً في قرطبة لشورى القضاء ، أعضاؤها من جلة العلماء ، يرجع اليهم في تقرير الاحكام والحق أقول : إني لم أظفر بكثير بيان عن هذه الشورى ، لكن ما رأيته عنها في ثنايا الكتب التاريخية يكفي للدلالة عليها ، فقد ورد ذكرها في نفح الطيب في ترجمة بعض العلماء كقوله : كان فلان مشاوراً ، وطلب فلان الى الشورى فابى . وتقل إلي ثقة عن كتاب من الاسف انه غير موجود بين يدي بل هو في مكتبة دمشق وهو (كتاب الاحكام للقراطي) ورد فيه ذكر هذه الشورى بقوله : إن الشورى خالفت الامام ما لكفي عدة أحكام أخذت فيها بقول أبي القاسم وفي هذا دليل كاف على أنه كان لديهم سلطة في التشريع ، وإن الدولة الاموية ثمة كانت مسددة الاعمال حتى قبيل وهنها وسقوطها ، حريصة على اجراء قوانين العدل بين رعيتهما .

أما الدولة الثانية التي تنبته الى مثل ما تنبه اليه الامويون فهي الدولة العثمانية لهذا العهد ، فانها جمعت من علماء الامة وفقهائها الموثوق بفضلهم وعلمهم جماعة سمتهم (جمعية المحلة) وذلك من بضع وثلاثين سنة انتخبوا من كتب المذهب قانوناً جامعاً للأحكام المدنية ، وهو المعروف بمجلة الاحكام العدلية ، وأقر على العمل به أهل الحل والعقد ، فصار مرجع القضاء في المحاكم الى اليوم وستجتمع هذه الجمعية أيضاً لادخال بعض الزيادة والتحرير عليه مما مست اليه الحاجة ، ولو بأخذه من غير المذهب الحنفي

هذا مجمل تاريخ القضاء في الاسلام وما تحلله من الشؤون ، بسطته لديكم مع رجائي أن تصفحوا عن كل خطأ بدر مني أو تردوه ، ولو سمح الوقت لأتيت على شيء كثير من كيفية تقسيم ولاية القضاء وترتيبها ، ومحاسن الفقه الاسلامي وما انتقد عليه ، وأنه لو أحسن العلماء العمل به لكان لنا منه قانون جامع لاحسن قوانين الامم المدنية ، وربما أعود الى هذا البحث في فرصة أخرى إن شاء الله

(تمت)

﴿ رسائل رفيق بك العظم ﴾

رحمه الله تعالى

الجامعة الإسلامية

وأوربا

تأليف

رفيق بك العظم

﴿ الطبعة الثانية ﴾

في سنة ١٣٤٤هـ — ١٩٢٥م



مطبعة الماربره

باسم الله نبتدىء ، وباسم الحق والعدل والتاريخ نشفع ﴿ وبعد ﴾ فقد أكثر في هذه الآونة لفظ الجرائد الأوربية في الجامعة الإسلامية ، وارتفع صوت المرجفين المذاين بخطرهما العتيد من قادة الأمم الغربية ، وأرباب الحل والعقد في دول أوربا . فسنحت لي من ذلك خواطر رأيت في النفس ميلا إلى قيدها . وفي الدواعي داعياً إلى نشر ما انطوى في الصدر منها ، لعله لا يخلو من فائدة ينشدها طلاب الحقيقة ، ويسكن إليها أهل الانصاف من كل قوم فأقول :

من البديهي أن الاجتماع طبعي في العالم الإنساني لانبعاثه عن ضرورة التعاون الذي هو قوام حياة الإنسان . وأغراض الاجتماع تختلف باختلاف الحاجات ، فمن الاثنين يجتمعان على الأمر الحقيق ، إلى الجماعات يجتمعون على الأمر الكبير . وللإجتمع نظمات وروابط ، وهي العصبية ، تكاد تكون طبيعية بين البشر ، أهمها الروابط العامة التي تجمع قوماً أو أقواماً كثيرين على كلمة واحدة ، وهي رابطة العشيرة أو الجنس أو الوطن أو الدين ، والارتباط بهذا النوع من الروابط أو العصبية من مستلزمات الاجتماعات الأولى التي يقوم بها نظام البشر لما يترتب عليها من تكافؤ القوى بين الجماعات البشرية المدفوعة إلى التغالب بحكم الانانية والطمع المفطور عليهما هذا الإنسان الذي يشبه في نموه النبات القوي يهلك ما حوله من النبات الضعيف ، ولهذا كان كل مجتمع إنساني مهدداً في كيانه من المجتمع الآخر ما لم يكن ذا رابطة تجعله متكافئاً معه في القوة تراعى فيها النسبة في القوة بين الرابطتين ، فكما اتخذ المجتمع رابطة أوسع تحتم على الآخر أن يتخذ ما يقابلها . فالرابطة أو العصبية القومية أي عصبية العشيرة أضعف من عصبية الوطن أو رابطته ، فلا يصح أن تقابل بالعصبية الوطنية ، ولادة الوطنية بما هو أوسع منها ، وهي الجنسية ، ولا الجنسية بما هو أعم منها ، وهي

الدينية ، بل كل عصبية من هؤلاء عند قوم تقابل من مثاها عند آخرين اذا هددوا بأعم من عصبيتهم :

ومثاله : أن الالمانيين أقوىاء بازاء الفرنساويين ، مالم يضم الى هؤلاء كل الجنس اللاتيني ويتعصب للفرنساويين ، وحينئذ ينبغي لتعادل القوة وتكافئها أن يتعصب للالمانيين كل الجنس الجرمانى ، ويتخذ لجامعة شكلا أوسع من شكلها الاول ، وعليه يقاس ما هو أعم من هذه الرابطة ، وهي عصبية الدين ومثاله إن الترك المسلمين ضعاف بأزاء الامم المسيحية اذا اعتصبت عليهم بجامعة الدين ، فلا بد لتكافؤ قوتهم مع هؤلاء ، من أن يتعصب للترك كل المسلمين ، وهناك روابط أخرى وهي الروابط الودادية والسياسية التي يستند عليها أحيانا اتحاد المصالح ، إلا أنها ليست بطبيعة الوجود بين الاقوام ، بل هي طارئة قد تحل وتزول بزوال أسبابها العارضة . وأما الروابط الأخرى لاسيما رابطة الجنس والوطن فإنها طبيعية الوجود ، لاسيما الى انحلالها الا بالتحلل القومى المنتسبين اليها ، ويلى هاتين في المنزلة العصبية الدينية وتقول : تليهما هذه العصبية لأنها نادرة الظهور بين الامم ، ولا ياجأ اليها الا حين الضرورة التصوى ، وقل ما جمع الدين كلمة أهله بأجمعهم الا في الشاذ النادر ، اللهم الا في العواطف دون الفعل ، فقد يتألم مسلم الغرب لمسلم الشرق اذا أصيب بمصيبة كبرى ، فلا يتعدى تأله هذا دائرة الشعور — وهذا الاسلام فانه مع حضه أهله على التعاون والاخاء كما سنيين بعد ، نراهم كانوا أقل الامم اجتماعا على كلمة الدين ، الا فيما لم يتجاوز عهد النبوة وربما كان لهم اجتماع على عهد الخليفين أبي بكر وعمر . ومن ثم أخذت عصبيتهم الدينية بالتفرق والانقسام ، وحلت محلها العصبية الأخرى ، فلم يلتئم بعدها لهم صدع ، ولم تضمهم جامعة الدين حتى في أبان المصائب الكبرى التي حلت في ساحة الاسلام ، وكان من مقتضاها اجتماعهم على رابطة الدين فلم يفعلوا ، وسببه حكم الافراد الذي بسط يده الحديدية على المسلمين بعد دولة الخلفاء الراشدين ففرقهم بفرق أهواء أولئك الجبارين ، وأذهلهم حتى عن أوامر دينهم المبين ، وقانونه الجامع لمصالح الناس أجمعين

وهذه الحروب الصليبية التي آثار نارها في أواخر القرن الحادي عشر للمسيح الراهب بطرس الناسك والبابا أوربانس الثاني ، فمع استمرار هذه الحروب مدة تزيد عن جيلين ، فإن المسيحية كانت أنشط في جمع كلمة أهلها من الاسلام ولم يعهد في تاريخ تلك الحروب اجتماع لكلمة المسلمين كما اجتمعت كلمة المسيحيين بل كل ما عهد في التاريخ : ان السلطان نور الدين زنكي أمكنه بمحكمته ، وجيل شيمه وحسن سياسته ، أن يجمع اليه باسم الدين كلمة بعض الامراء الاتابكية في الجزيرة وسورية سنة (٥٥٩ هـ) بعد ما لاقى من جيوش الصليب ضروب القهر وأشرفت دولته على شفا السقوط ، وبعد أن أخذ يكتب العباد والزهاد ممن لهم سلطة روحية على نفوس العامة في الجزيرة ، مستجداً بنفوذهم ، مبيناً لهم ما وصل اليه إخوانهم المسلمون من الضنك ، وما يتهددون من خطر الاضمحلال العاجل ، فأنجبه حينئذ بعض أمراء الجزيرة

بل ان هنالك كارثة أعظم ، ومصيبة أكبر وأعم ، حلت في أوائل القرن السابع الهجري بالشرق الاسلامي ، ففقت بها آثاره ، وتداعى عمرانها وتضاءلت دوله ، وقضي على الخلافة العباسية في عروس أقطاره ، وعاصمة ملكه ، ألا وهي هجمات التتار الذين خرجوا من أقصى الشرق ، فغزوا الممالك الاسلامية بخيلهم ورجلهم ، وقصدوا الشرق الأدنى بتضيضهم وتضيضهم ، فكانوا كشواظ من نار يلتهم كل ما أتى عليه من الخضراء واليابسة ، حتى بلغوا سورية وآسيا الصغرى والملك ما قاله ابن الاثير في حوادث سنة (٦١٢ هـ) في مقدمة كلامه على كارثة التتار لتعلم مبلغ فعلها في المسلمين ، وقبيح أثرها في البلاد قال :

« لقد بقيت عدة سنين معرضاً عن ذكر هذه المادئة استغظاما لها ، كرهاً لذكرها ، فأنا أقدم اليه رجلاً وأؤخر أخرى ، فمن الذي يسهل عليه أن يكتب نعي الاسلام والمسلمين ، ومن الذي يهون عليه ذكر ذلك ، فيأليت أي لم تلدني ، ويأليتني مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً ، إلا أنني حثني جماعة من الاصدقاء على تسطيرها وانا متوقف ، ثم رأيت أن ترك ذلك لا يجدي نفعا فقول : هذا الفعل يتضمن ذكر المادئة العظمى والمصيبة الكبرى التي عقت الايام والليالي عن

مثلها عمت الخلائق وخصت المسلمين ، فلو قال قائل مذ خلق الله سبحانه وتعالى آدم الى الآن لم يبتلوا بمثلها لكان صادقا . فن اتواريخ لم تتضمن ما يقاربها ولا ما يدانها « الخ ما وصف به هذه الحادثة

وأنت ترى أنها حادثة كبرى كانت تهدد كل دول الاسلام في الشرق الادنى بالزوال ، وتندر المسلمين بسوء المآل . وقد شعروا عند أول صدمة من صدمات هؤلاء الممّج الوثنيين الغزاة أن لا قبل لعصبيات الدول والشعوب الاسلامية بهم ، ولا قوة تصمد تيارهم المتجه صوب الممالك الاسلامية ، إلا قوة الاجتماع التي تقابل قوتهم . ولم يكن ادعى يومئذ لمثل هذا الاجتماع مثل الدين الذي يضم تلك الدول المتفرقة ، والعصبيات المتغالبة بحكم الرابطة الاسلامية ، ومع هذا فلم يجمع على هذا الامر رأي ، ولم تقل بوجود السعي اليه والاعتصام به دولة من تلك الدول المخدولة التي يقرأ أمرؤها في كتابهم المنزل (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) بل انفرد كل قوم بعصبيتهم ، وذادت كل دولة عن حوضها بسلاحها ، حتى وهنت قواهم جميعاً ، وفعل التتار في ممالكهم فعلا مروعا انتهى بالتسلط على أكثر الممالك الشرقية الاسلامية ، وبزوال الخلافة العباسية

هل صحيح ما نقوله أوروبا ؟

عن الجامعة الاسلامية

علمت أيها القارئ من هذا التمهيد ان الاجتماع يستدعى بطبيعته وجود الروابط القومية والوطنية الخ ، وان الغرض من هذه الروابط حفظ اتوازن بين قوى المجتمعات الانسانية الميالة الى المغالبة بحكم الأثانية والطمع ، وإن أقل هذه الروابط تأثيراً في المجتمعات رابطة الدين ، وان المسلمين لم تجمعهم هذه الجامعة يوما ، حتى ولا على التعاون على دفع الكوارث الكبرى التي حلت ببلاد الاسلام من هجمات أهل الصليب والتتار ، ولو اجتمع المسلمون أمام أمثال هذه الجوامع الكبرى ، سواء في ذلك الوقت أو الآن أو في كل زمان لأنوا عملا تستدعيه طبيعة الوجود ، لاسبة فيه ولا مؤاخذه عليه ، إلا اذا محيت من صفحات

الوجود قوانين الروابط الاجتماعية بحكم الاخوة الانسانية ، والمساواة العامة بين أفراد البشر وأقوامهم ، ولا يكون هذا ولن يكون الا اذا استبدل البشر بخلق آخرين ، من جنس الملائكة المطهرين

اذا تقرر هذا فاعلم أن دعوى القائلين بخطر الجامعة الاسلامية المتوقع بمعناها الذي يريده أولئك القائلون مدفوعة من وجوه

(الوجه الاول) إن الجوامع الجنسية غالبية عند الامم وأخصها الامة الاسلامية لهذا نرى المسلمين قد مزقهم الاوربيون وتشاطر ملكهم الدول المسيحية دون أن يمد بعضهم يد المعونة الى بعض باسم الدين والجامعة الاسلامية . لغلبة العصبية الجنسية أو الوطنية على العصبية الدينية ، ولتخاذلهم المعروف المتأتي عن تحاسد أمرائهم الذين أعماهم الجهل وحب الذات والانانية الباطلة ، حتى عن الاعتصام بالجوامع السياسية التي تقضي به أحياناً المصالح المتحدة بين دول الارض

(الوجه الثاني) إن المسلمين ولو اجتمعوا باسم الدين لمناهضة دول أوربا ، فلا يكون اجتماعهم خطراً على المدنية كما يذهب اليه سياسيو المغرب ، بل يكون وفاء بحق القومية ، ورجوعاً الى الاعتصام بالرابطة العامة التي يمكنها أن تقابل رابطة الدول المسيحية الغربية ، التي اجتاحت أغلب ممالك الاسلام ، وكانت خطراً كبيراً على حياة المسلمين السياسية — وقد أبنا فيما سبق أن قوانين الاجتماع الطبيعية تقضي على الشعوب بالذود عن مجتمعاتها ، والذب عن استقلالها ، ما لم يصبح البشر كله في حقوق الانسانية ، والتمتع بثمرات الحياة سواء

(الوجه الثالث) إن التول بالجامعة الاسلامية واتحاد الاسلام ، وغير ذلك من الالفاظ الوضعية التي أراد واضعوها إيغار صدر الامم على المسلمين إنما هي من موضوعات السياسيين في هذا العصر لم ترد في تاريخ الاسلام ، وليس لها في الدول الاسلامية شأن غير سياسي أصلاً ، وهو شأن الدول القائمة والامم الفاتحة في كل عصر ، وعلى تقدير أن هناك ما يدعو إلى الظن باتحاد المسلمين في هذا العصر ، فمنشأ اتحاد أوربا على اكتساح ممالك الاسلام ، واستعباد المسلمين . فليسموا اتحاد المسلمين بأزاء اتحادهم الاتحاد الديني ، أو الجامعة

الإسلامية ، أو الشرق والغرب ، أو ما شاؤوا من الأسماء ، أفليس معنى ذلك كله أن المسلمين يريدون الاعتصام بجامعة كبرى تقابل اجتماع الدول المسيحية على اهتضام حقوق الأمم الإسلامية

من العجيب أن الدول الأوروبية التي تسوغ لنفسها الحق بالاستيلاء على الممالك الشرقية ، والقضاء على حياة المسلمين السياسية ، لا تسوغ للمسلمين الحرص على هذه الحياة بأن يحموا بقوة الاجتماع والتآلف ذمارهم ، ويصونوا من عبث العابثين استقلالهم ، وأن ينادي ساستهم إن في وجود الجامعة الإسلامية خطراً على أوربا ، وبعبارة أوضح على سياسة دولها الموجهة الى تدويع الممالك الآسيوية والأفريقية ، ولا يجوزوا أن يقول المسلمون إن في وجود الجامعة المسيحية الأوروبية خطراً على الممالك الإسلامية ، مع تحقق الخطر من قبل هذه وانتفائه من قبل تلك إن ساسة المغرب يوهمون العالم أن الجامعة الإسلامية خطر على المدنية لأصطباغها بصبغة دينية ، مع أنها خير على المدنية وأرجى لنفع الإنسانية لو قام بها المسلمون ، واليك البيان

﴿ الإسلام والجامعة الإسلامية ﴾

من المعلوم بالضرورة أن معنى الدعوة الى الدين هو ربط أفراد كثيرين وأقوام عديدين بعميدة واحدة . فالامة التي تدين بدين واحد مسوقة بضرورة المشاركة في الاعتقاد الى المشاركة في العواطف ، وهذا هو الارتباط الديني الذي قلنا أنه كباقي الروابط طبيعي بين البشر مادام لهم دين أو أديان ، والإسلام من هذه الوجهة كباقي الأديان ، إلا أنه يمتاز بأمرين جديرين بال نظر والاعتبار ، وهما تنويعه بشأن الارتباط الأخوي بين المسلمين ارتباطاً خاصاً ، ثم الارتباط الانساني بين الناس كافة ارتباطاً عاماً . ومما جاء في الأمر الاول قوله تعالى في القرآن الكريم (إنما المؤمنون أخوة) وقوله (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) وقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان) وفي الحديث النبوي « المسلمون تشكفاً دماهم ، ويسعى بذمتهم أدناهم ، وهم على يدين

سواهم » وفي الحديث أيضاً « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » ولذا كانت رابطة التعاون والأخاء عقيدة من عقائد المسلمين ، وإن تناسوها ولم يعملوا بها الا قليلا

ومما جاء في الأمر الثاني أي في الرابطة الانسانية قوله تعالى (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، إن أكرمكم عند الله أتقاكم) وفي الحديث « لافضل لعربي على عجمي ، ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى » (١)

وأنت ترى من هذا البيان أن الاسلام له رابطتان ، رابطة العواطف التي يشترك بها أرباب كل دين ، ورابطة التعاون والأخاء التي يدعو اليها بالفعل ، إلا أنه بين معنى هذا التعاون في أنه على الخير دون الشر ، وعلى البر بالناس دون العدوان عليهم ، لكي يكون ارتباطهم بجامعة الأخاء الديني واجتماعهم عليه غير مقصود به العدوان ، بل المحاسنة والاحسان ، وصرح قوله بالاجتماع وعدم التفرق محمول على ما تستدعيه حالة الاجتماع من لزوم حفظ البيضة وكف الايدي العادية عن المجتمع ، وهذا ضروري للمجتمعات كما أشرنا اليه في التمهيد

ثم لكي لا تكون جامعة الدين سبباً للعدوان مع الآخرين ، بل وسيلة الى التدرج في مدارج الانسانية في أعم مظاهرها ، وهي المساواة العامة بين أفراد البشر وأقوامهم فيما تقتضيه حقوق الانسان على الانسان من الكرامة وحسن الجوار وتبادل المنافع . والاعمال التي جعلت الانسان مدنياً بالطبع ، أي محتاجا الى التعاون ، مفتقراً بعضه الى بعض ، قال الله تعالى إرشاداً للمؤمنين الى ذلك (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى) الآية

هذه هي الوحدة الدينية التي يدعو اليها الاسلام ، أفلا يرى المنصفون من كل قبيل أن الجامعة الاسلامية التي يوهم ساسة الغرب العالم المسيحي بخطرها على المدنية اذا اصطبغت بصبغة الدين هي خير للمدنية من أن لا تصطبغ بهذه

الصبغة (١) وان فوضى العقول عند الطوائف الاسلامية تأتي بما هو شر على المدنية مع تنكر نفوس المسلمين لهذا العهد لما تأتي به دول أوربا لمضادتهم ومضادة دولهم من أساليب المكر والخديعة ، توصلا لامتهان حقوقهم ، وسلب استقلالهم ، ووطء بساط ملكهم حيثما كان

اللهم إن المسلمين ما قذف بهم في لج الخيرة ، ووقف بهم عن السير مع الامم الراقية في سبيل المدنية الصحيحة ، وكشف ما بينهم وبين الامم المتمدنة ، فرموهم بكل تقيصة ، ونالوهم بكل سوء الا انفصام عروة وحدتهم الدينية ، والخروج عن قانونها الجامع الذي يرمي الى غرض الاجتماع الصحيح والمدنية الفاضلة ، ويريد الشعوب على توحيد الكلمة لضرورة القيام على شؤون الحياة المدنية ، وإنما يتحقق معنى الحياة في قوم اذا أعزوا جانبهم ، وذادوا عن حوضهم ، وكانوا يدأ على من ناوأهم ، وأقسطوا في المعاملة الى من عداهم ، وهذا ما يريده الاسلام

من الظلم أن يمثل ساسة المغرب الجامعة الاسلامية بصبغتها الدينية في صورة معكوسة ينكرها الاسلام ، ويأبأها العدل والتاريخ ، ولا تنطبق على نص من نصوص الدين كما رأيت . وحسبك من الدين والتاريخ دليلا على أن الاسلام لا يحض أهله على الجامعة إلا ليكونوا يدأ على من ناوأهم ، وأن يقسطوا الى من سواهم ، وإن اقرق عنهم في الدين ، ما لم يبادئهم بالعدوان ويرد بهم السوء . إن بعض القرشيين من المشركين كانوا يزورون بعض المهاجرين من ذوي قرابتهم في المدينة ، فلا يقبلون عليهم ، ولا يحسنون اليهم ، لما عرفت به قريش من الشدة على المسلمين ، والاصرار على الشرك ، فنزلت في تنبيههم الى أن الدين لا يمنع من الاحسان الى غير أهله ما دام غير مناو المسلمين هذه الآية (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ، إن الله يحب المقسطين)

« ١٥ » ان حزب الاصلاح الاسلامي الداعي الى اصلاح الدين هو الذي يريد مثل هذه الوحدة ويدعو اليها لما فيها من التقارب بين الشعوب

وهذا التسامح الذي عرف به الاسلام ونبه عليه القرآن هو الذي سد كل منفذ من منافذ الاغراض السياسية التي تفسد نظام الاجتماع وتفرق وحدة الانسانية وتلقي العداوة والبغضاء بين بني الانسان فلم يستطع زعماء السياسة في الدول الاسلامية جمع الشعوب العائشة في البسيط الاسلامي على كلمة الاسلام بقوة الاكراه، ولم يسعهم أن يعاملوا مخالفينهم في الدين بضروب من العنت تلجئهم ولو إلى الهجرة والجلء عن بلاد بسط عليها الاسلام جناح سلطانه. وآخر من نعهد انه حاول ذلك من ملوك المسلمين السلطان سليمان العثماني فانه لما رأى شعب المسيحيين في ولاياته الاوربية وتوالي خروجهم عن الطاعة وعلم أن بقاءهم على النصرانية خطر على تلك الولايات استفتى علماء عصره في إكراههم على الاسلام فأبوا أن يفتوه بذلك وكان مأثوقه ذلك السلطان من الخطر على تلك البلاد فضلاً عما لاقتة الدولة العثمانية من النصب والتعب في سياسة أهلها ولم تزل تلاقيه فيما بقي منها في حوزتها الى الآن

إن السياسيين وأهل الانانية المتوحشة في أوربا الذين يرجفون بخطر الجامعة الاسلامية لا يرون أن من الخطر على المدنية والعبت بنظام الالفة الانسانية والوحدة البشرية اضطهاد المسلمين الذين تحت كفهم وارهاتهم بضروب من الاذلال والاعزاز قصد القضاء عليهم واستئصال شافتهم باسم السياسة ويرون أن من الخطر على المدنية وجود جامعة اسلامية تعامل باسم الدين مخالفينهم في السياسة والدين معاملة الاكفاء في الانسانية والعشراء في الوطنية كما سبق بيانه أفليس في هذا ما يدعو الى الحكم على رجوع الانسانية القهقري وتقدم المدنية الى الوراء

حقاً إن هذه (السياسة) المطلقة من قيود الانسانية والوجدان ومن قيود الحق والعدل تشبه في تشكاها حكايات الغيلان الواردة في أساطير الاولين وتمائل آله الشر عند اليونانيين فالسياسيون اذا ساقوا الشعوب الى الدمار وقتلهم بالسيف والنار قالوا انها السياسة، واذا وطشوا بأقدامهم الحقوق وامتنهوا الشرائع اتهموا السياسة، واذا أخطؤا خطأً يجلب على بلادهم الدمار وعلى دولتهم العار

تدفعوا بالسياسة . وبالجملة فحيثما سنحت لهم ساحة شر قدموا أمامهم السياسة فالسياسة عندهم (كلجسم المرن) قابلة للتشكل بأشكال الالهواء التي تنبعث في نفوسهم وتدعوهم اليها اطاعهم . ولهذا لما استباحوا جامعتهم الاوربية أو المسيحية أو السياسية اضطهاد ابداءة الاسلامية في ملكها ودينها وأهلها، ورأوا أن يأتوا لهذا العهد على البقية الباقية منها، أخذوا يصيحون بخطر الجامعة الاسلامية تمهيداً لمقاصدهم السيئة وتكفيراً عن إجرامهم الى المسلمين أمام العقلاء وانصار العدل والفضيلة من أهل البلاد الاوربية ولسوف يعلمون أنهم مخطئون

﴿أوربا والجامعة الاسلامية﴾

قبل أن نأتي على تاريخ مناهضة أوربا للجامعة الاسلامية أو بعبارة أصح على أسباب توجه الافكار فيها الى تدويخ الممالك الاسلامية نريد الاشارة إلى السبب الذي يدعو السياسة الاوربيين في هذا العصر الى التقويه وبسط المقدمات الواهية من نحو قولهم بخطر الجامعة الاسلامية والتعصب الاسلامي وغير ذلك عند ما يجمع أمرهم على اكتساح جزء من الممالك الاسلامية وسلب استقلال شعب من الشعوب ، مع أن المعروف عندهم أن الحق مع القوة ، والمسلمون حيثما كانوا ضعاف لا يحتاج غارة الدول على أي فريق منهم الى بسط المقدمات وانتحال الاسباب فأقول

اعلم أن الامم المسيحية لما كانت مسوقة في أوربا بيدي الكهنة والملوك مأخوذة الارادة بقوة هانين الفتن كانت كهامة أهل المشرق مسيرة غير مخيرة ليس لها من الامر الا أن تدعى الى عمل فتجيب ، وتساق الى حرب فتسير ، لا تبحث عن الباعث على ذلك ولا تسأل عن المصير . ولما قدت هذه الأمم قيود تلك السلطة وتمتعت بالحرية وشاركت الحكم بالرأي أصبح الحكم بيد الشعب لا الشعب بيد الحكم، وصار السياسة وأرباب الحل والعقد محاسبين على كل عمل يأتونه، وغالى بعض الاحزاب المغرقين في الحرية فقالوا بوجوب اشتراك البشر على اختلاف الطبقات في حقوق المساواة العامة، وسد سبل المطامع دون زعماء

السياسة والمال. وقال بعضهم بوجوب نزع السلاح من الدول أي تجريدها عن كل قوة تدعو إلى النزاع والحصام، وتعدي الاقوام على الاقوام، إلى غير ذلك من الاحزاب ذات الآراء المعروفة لهذا العهد في إصلاح الهيئة الاجتماعية. يضاف إلى ذلك كثير من الفلاسفة ومحبي خير الانسانية وأهل الفضيلة من الطبقة الراقية في العقل والوجدان الموجودين في كل مملكة من ممالك أوروبا، كل هؤلاء ينظر إليهم رجال الحكومة الأوروبية بعين الحذر عند الاتيان بكل عمل كبير في السياسة الخارجية أو الداخلية لأنهم قادة الافكار ومالكو أزمة عامة الشعب وهذا مايدعو الحكومات أحياناً إلى التمويه ومغالطة الشعوب لاسيما في مسائل الشرق البعيدة عن أنظار القوم لكي يهدوا لانفسهم سبيل المذرة في غارتهم الشعواء على الأمم الضعيفة بغير ماسبب إلا الانانية المتوحشة وحب التوسع في الفتوح. وهم يستخدمون الجرائد في أكثر الاحيان لنشر بهتانهم وترويج مقاصدهم لان صوتها مسموع عند عامة الشعب وخاصته ومن هذا القبيل صيحتهم القائمة اليوم في الجامعة الاسلامية والاتحاد الاسلامي ونحو ذلك من الاقوال المقتراة التي تجسم للعالم الاوربي المسلمين في صورة تستوجب الذعر وتستدعى الحيلة على مصالح الأمم الاوربية التجارية المنتشرة في أنحاء الشرق، والتجارة روح تلك الأمم وعماد سعادتها وغناها وسبب مجدها وقوتها وانما تحاط مصالحهم التجارية بالحكومات فحينما يطرق مسامعهم أمثال تلك الصيحة يبعثهم حب المصاحبة والحرص على المنفعة إلى التسليم بما تقضي به حكوماتهم من القضاء الجائر على المسلمين بالخصوص والشرقيين بالعموم

هذه هي الاسباب التي تدعو حكومات أوروبا إلى التمويه والتضليل وايقار صدور الشعوب المسيحية على المسلمين، وتفجير بركانها السياسي في المشرق من حين إلى حين

أما تظاهر الدول الاوربية بالعدوان على المسلمين وتوجه مقاصدهم نحو الشرق وطمعهم في ممالك الاسلام وتذرعههم بكل وسيلة لناهضة أهلهم ومشاكستهم فله تاريخان قديم وحديث أما القديم فنبتعت عن تعصب ديني قبيح ملوث

بإدران الممجية الاولى ومنه فظائع جمعيات التفتيش وتمثيل الاسبانيول بمسلي
الاندلس تمثيلا قلما جاء مثله في التاريخ ومنه الحروب الصليبية التي انكفأ بها
الغرب على الشرق الادنى الاسلامي وأصلى أهله حربا عوانا مدة تزيد عن جيلين
وليس من قصدنا الكلام على هذا التاريخ لأنه طويل الذيل مثير للشجون
يأذنب من ترديده على السمع أبناء هذا العصر ويأبى من الخوض فيه قلم الحكيم
وانما نريد أن نلم بشيء من تاريخه الحديث لعلاقته بالتمدن الحاضر واتصاله بمبدأ
النهضة الاوربية الجديدة التي ابتدأ معها ضعف أعظم دولة اسلامية في الارض
وهي دولة آل عثمان

إن النهضة الحديثة التي ظهرت في أوربا بتبديء من عهد المصلح الديني الشهير
(لوثر) الذي قام في المانيا في أوائل القرن السادس عشر للمسيح واشتهرت
مقاتله بعدم مشروعية الرهبة والاعتراف وسيادة البابا الدينية فكانت مقالته
هذه أول خطوة خطاها الاوريون للتخلص من اغلال السلطة الدينية التي استأثر
بها (الاكليروس) فاستخضع لارادته النفوس والارواح وحال بينها وبين
الترقى الى متناول المعرفة بمزية الحرية والعلم . نعم أن نور المدنية قد كان ظهر في
أوربا قبل ذلك بقرون في أواخر القرن الثامن للمسيح في عهد شارلمان ملك
الفرنسيس الا انه مالبث أن انطفأ بموت ذلك الرجل العظيم وكان يلمع من حين
الى آخر لاسيما بعد احتكاك الغرب بالشرق ومخالطة الاوربيين المسلمين في
الاندلس وفي الحروب الصليبية، الا أن لمعانه كان من وراء حجب كثيفة أقامها
الكنهنة وزعماء الرياسة فلما جاء لوثر بتعاليمه التي من مقتضاها هتك تلك الحجب
وتخليص العقول من أسر الخضوع الاعمى لارباب السلطة الدينية وسرت مقالته
في أوربا سريان النار في الهشيم تلتقتها العتول بمزيد القبول وأعقب هذا الاصلاح
الديني الاصلاح السياسي والمدني وظهرت ثمرات هذا المذهب على اتمها في
انكلترا في أواسط القرن السادس عشر على عهد الملكة اليبابات حيث
أصبحت هذه الملكة ملجأ الفارين من اضطهاد الكاثوليك من أرباب الحرف
والصنائع النفيسة في أنحاء أوربا

والعجيب أن هذا العهد الذي هو عهد الإصلاح والترقي في أوربا كان أول عهد التدلي فيما يجاور شرقي أوربا من الممالك الاسلامية وهي المملكة العثمانية وفي عصر أعظم ملوك العثمانيين شهرة وأشد هم صولة وهو السلطان سليمان القانوني الذي كان معاصراً للوثر مؤسس الإصلاح الديني في الغرب

منذ اكتشف كولمبوس اميركا في أواخر القرن الخامس عشر دبّت روح التنافس بين الدول الاوربية في استعمار الممالك القاصية فيما وراء البحار فاشتهر البرتغاليون بأسفارهم البحرية واكتشاف طريق الهند واستولوا على كثير من جزر المحيط واتبعهم الاسبانيول والانكايذ فأسس الانكايذ شركة الهند التجارية في القرن السادس عشر تمهيداً لملك ذلك القطر الواسع الا كناف والممالك المتناثية الاطراف وجرى مجراهم فرنساويون والهولانديون فكانت ممالك الاسلام في الهند وجزائر آسيا وافريقيا عرضة لهذه الغارة الاوربية بعد اذ أخذ الضعف حده من المسلمين وحكوماتهم في تلك الارحاء وكانت الدولة العثمانية في شرق أوربا تسكفح دول أوربا وتندود عن حياض الشرق الادنى بقوة السيف دون الانتباه الى قوة العلم التي أخذت بزورها تنبت في أرض المغرب. ولما كان عهد السلطان سليمان الذي القى الذعر في نفوس الملوك وأزعج بسطوته الحكومات الاوربية عن مطمئن الراحة لاسيما شارلسكان امبراطور المانيا وأسبانيا ولويس ملك المجر وفرديناند ملك النمسا أخذت الدولة العثمانية دوراً غير دورها الاول وهو دور الانحطاط لاسباب

السبب الاول منها ظهور فكرة الإصلاح عند الامم الاوربية ودخولها في دور جديد من المدنية باعطاء العتل حق السلطان المطلق مع وقوف المسلمين في الجانب الآخر وقفة المتفرج المؤذنة بصعود أولئك الى أوج المجد والقوة وهبوط هؤلاء الى حضيض المهانة والضعف

السبب الثاني منح السلطان سليمان بعض الامتيازات القنصلية لجمهوريتى جنوى والبنادقة ولفرنسيس الاول ملك فرنسا

الثالث — ويشترك فيه غيره ممن سبق من سلاطين العثمانيين — هو صرف

قوة الدولة الى القسم الاوربي مما يلي الاهتانة وإضعاف قوتها في اخضاع شعوب لم يكن منهم في مستقبل الدولة الا الضرر واجداد العقبات في سبيل تقدم الدولة في أنحاء أخرى لاشغال قسم كبير من جندها في توطيد دعائم الامن في تلك الولايات واتحاد نيران الثورات المتوالية التي كان يضر مهافيهام المسيحيون من حين لا آخر الى هذا اليوم أما امتيازات القناصل فانها كانت الآفة الكبرى والوسيلة العظمى التي توسل بها الدول الى إرهاب الدولة لاسيما بما استزدنه بعد عهد السلطان سليمان من المنح والامتيازات الاخرى التي تخول بعض الدول حماية الكنائس في الشرق وبعبارة أخرى حماية المسيحيين تذرعا بذلك الى خلق المشاكل التي تمهد لمن السبيل إلى التسلط على ممالك الدولة عند سنوح الفرص الملائمة ونذكر من هذه المنح والامتيازات ما أعطى لدولة فرانس سنة ١٧٤٠ من حق حماية جميع قسوس الكاثوليك في المملكة العثمانية

وبينما الدولة العثمانية تخطط في ديجور الحيرة في دورها هذا أي دور التمدي والانحطاط وتتسرب اليها أفاعي الدسائس والامتيازات والدول الاوربية تقضي لباناتها من الممالك الاسلامية في أقصى الشرق وتوالي هجماتها على الثغور الاسلامية من افريقيا الشمالية الغربية كتونس والجزائر وطنجة وسلا والعرائش سعى أحد الباباوات بتحالف الدول الاوربية على الدولة العثمانية فتحدت كل من النمسا وبولونيا والبندقية والروسيا ورهينة مالطة وذلك سنة (١٦٠٤ هـ) و(١٦٨٣ م) اتحاداً سموه « الاتحاد المقدس » وهاجم هؤلاء الدول المملكة العثمانية من البر والبحر وأصلوا بلادها حزبا تشيب لها الروس وفي غضون ذلك كانت الدولة الروسية تعد بهمة بطرس الاكبر عدواً هائلا للمسلمين يهدد أوربا العثمانية والقوقاز والتركسان وفارس وكل آسيا الوسطى وأمرائها من المسلمين بسيل جارف يقضي على بقية الممالك التي لم يتيسر الدول الاوربية الوصول اليها وسلب استقلالها، وأخذ بطرس الاكبر بمناداة الدولة العلية وأثار عليها حربا عوانا لم يصادفه فيها التوفيق فحول وجهته الى جارتها أي دولة الفرس وانتزح فرصة ضعفها وانقسامها فتجاوز جبال القفقاس واكتسح اقليم داغستان

وكل الثغور الغربية الواقعة على بحر الخزر ووضع وصيته المشهورة التي يوصي بها اخلافه بصرف المهمة الى القضاء على استقلال التتار في بلاد القريم وتدوين الممالك التركية والايرانية والاتفاق مع بعض الدول الاوربية على الرضا بذلك فتبع قياصرة الروس بعد ذلك هذه الوصية على قدر ماوصل اليه جهدهم فوفقوا في بعضها ولم يوفقوا في البعض الآخر

ولما كان عهد الامبراطورة كاترينا (الى سنة ١٧٧٣ م) أخذ الروس بدس الدسائس في القريم والقاء الشقاق بين الاهالي بعد أن سعوا باستقلال القريم عن تركيا استقلالا تاما في (معاهدة قينارجة) الشهيرة حتى توصلوا الى احتلال القريم وامتلاك سواحل البحر الاسود الشمالية ثم اتفقت الامبراطورة كاترينا سنة ١١٩٤هـ ١٧٨٠ م مع امبراطور النمسا يوسف الثاني (١) على اقتسام تركيا أوربا وبعض جزائر البحر الابيض واقامة حكومة جديدة في الاسنانة كالحكومة البزنطية المنقرضة وإرضاء دول أوربا بشيء من هذه القسمة تنفيذاً لوصية الامبراطور بطرس الكبير فقدم سفيرا روسيا والنمسا الى الباب العالي تقريرين يشتمل كل منهما على ثلاثة مواد تتضمن (أولا) طلب الدولتين لحرية التجارة وأن تضع النظامات اللازمة والاصلاحات الموافقة لحرية الملاحة وتقل المحصولات من ثغورها البحرية مراعية في ذلك الاصول والنظامات المعمول بها عند أكثر الدول الاوربية (ثانيا) عدم مداخلة الدولة في أمور التتار واعتبار الخان مستقلا في حكومته (ثالثا) رفع الجزية المضروبة على الافلاق والبغدان

وقد استشعرت الدولة من هذين التقريرين بنيات الروسية السيئة ، وظهر لها أن هناك اتحاداً بين الدولتين يراد به محوها من الوجود ، فعقدت في الاسنانة في محرم سنة (١١٩٧هـ) مجلساً للمشورة والاجابة على هذين التقريرين ، فرأى

(١) قد كانت بروسيا حاربت النمسا على عهد والد يوسف الثاني - الامبراطورة مارياتريز حراً باستمرت نحو سنتين حتى اصاب النمسا من جرائها ضعف شديد وحاولت بروسيا ان تغري الدولة العلية بحربها اثناء هذا الضعف فلم تقبل الدولة بذلك مراعاة لمارياتريز ولو حاربها يومئذ لقصت عليها فانظر كيف تقابلها دولة النمسا الآن بالانحاد عليها مع الروسية

المجلس أن الدولتين تريدان التحرش بالدولة ، واستفزازها للحرب لتعزوا اليها نقض العهود السابقة والمبادأة بالعدوان ، فينقضا عليها بالخييل والرجل ، مع أنهما هما البادئتان بالعدوان ، وان بينهما اتفاقا سريا على مهاجمة الدولة ، وقد أخذتا لأنفسهما أهبة الحرب ، مع أن الدولة لم تكن كذلك ، فأقر المجلس على أن يجابو عن التقريرين جوابا محكما يدافع به رغباتهما الخبيثة ، ريثما تأخذ الدولة أهبتها للحرب ، وأن تبأشر من تلك الساعة أمر الاستعداد والتجهز لما عساه يكون بلا توان ولا إهمال . فأجابت الدولة جوابا خلاصته :

إن التقريرين المقدمين من سفيرى الدولتين المحبتين قد نظر فيهما ، وقدرت الدولة سعي واهتمام الدولتين الحبي بالاصلاح المطلوب حق قدره ، وستنظر من الآن في الوجوه التي تشكو منها دولة الروسية ، مطبقة أعمالها على العهود السابقة وأن الدولة بادرت بتقديم هذا الجواب لسفيرى الدولتين المتحابتين لتكونا واثقتين بأنهما كانت ولا تزال حريصة على السلم والمصافاة

ولم تلبث الدولتان بعد هذا أن أشهرتا الحرب على الدولة ، واحتلت الروسية بلاد الفلاخ والبغدان وبسارايا ، ودخل النمساويون بلاد الصرب ، وارتكب الروسيون الفظائع في هذه الحرب في قلعة إسماعيل (١) وصارت الدولة على شفا الخطر لو لم يعجل الموت على أمبراطور النمسا يوسف الثاني ، وتسعى بعض الدول في إبرام الصلح مع الدولة العلية ، ووضع معاهدة زشتوى المعروفة

ولما أخذت الدولة بعد هذه الحرب في لم شعنها وإصلاح جنديتها فاجأتها الجمهورية الفرنسية بارسال نابليون الى مصر واحتلالها ذون سابق سبب ولا إعلان للحرب ، وذلك سنة (١٢١٣هـ) سنة (١٧٩٨م) وكان ما كان من غزو

(١) قلعة إسماعيل هذه بنيت في بلدة إسماعيل على ضفة الطونة سنة (١١٩٥ هـ) أي قبيل وقوع هذه الحرب وحاصرها الروس مدة غير قليلة ولما سقطت في ايديهم قتلوا كل من فيها من الجنود والنساء والاولاد وكان عددا الجنود ثلاثين ألفا وعدد النساء والاولاد خمسة عشر ألفا ولم ينج من هؤلاء كلهم سوى شخص واحد ألتقى نفسه في الطونة وذهب لآخبار الدولة بما وقع

الفرنساويين لسوريا ، ثم جلاؤهم عنها ، ثم اتفاق الانكليز مع الدولة على إخراجهم من مصر ، وتم ذلك فعلا

وقد قضت أوربة أن لا تستريح هذه الدولة ولا يوما واحداً من غناء الحرب أو يقضى عليها ، إذ اتفقت الدولة الروسية والدولة الانكليزية سنة (١٨٠٧م) على حرب شعواء يقيانها على الدولة بسبب تقرب نابليون منها بعد توليه شؤون الحكومة الفرنسية ، فهاجتها من البر والبحر ، ودمر الاسطول الانكليزي كل المراكب الحربية العثمانية الواقعة في مدخل مضيق الدردنيل ، بينما كانت الجيوش الروسية تهاجم الجيوش العثمانية عند نهر الطونة ، ولم يطفأ شواظ هذه الحرب الا بمهاجمة نابليون للدولة الروسية ، وتقهقر جيوشها أمامه ، ولما استقر الصلح بين الدولتين ، وعقدت بينهما معاهدة تلسيت الشهيرة سنة (١٢٢٣ هـ) واجتمع الامبراطور نابليون والقيصر اسكندر الاول في تلسيت وأرغورد اتفقا بينهما على اقتسام المملكة العثمانية ، وأن تكون الاستانة في القسم التابع لروسيا أو على الحياد ، بل يقال أنهما اتفقا على ما هو أوسع من ذلك من الامال المبنية على المطامع الوهمية التي يصورها خيال الملوك القادرين ، على أن هذا الاتفاق وان وافق مقاصد نابليون الكبيرة وأطاعه الاشعبية ، إلا أن وجود الدولة الروسية في مركز عظيم كالاستانة أو قربها أمر جليل لا يحجل نابليون عواقبه الوخيمة على أوربة جميعها ، بل وعلى آسيا وأفريقيا أيضاً ، لهذا غض النظر عن الوفاء بوعده ، فأغاظ ذلك دولة روسيا ، ورأت أن الاضطراب الواقع في الاستانة العلية في شأن تغيير نظام الجندية ، وما حصل فيها من تمرد الانكشارية على السلطان سليم وخلعهم له ، وما أعقب ذلك من قتل سليم ، وخلع السلطان مصطفى ، وتولية السلطان محمود فرصة لا تفوت ، فاستأنفت الحرب مع الدولة العثمانية ، إلا أنه لحسن حظها كانت العلائق قترت بين روسيا ونابليون ، لاخلال هذا ببعض شروط معاهدة تلسيت ، ورأى نابليون أن يعيد الكرة على روسيا لاشتغالها بالحرب مع الدولة العلية ، فبادرت روسيا الى عقد الصلح بينها وبين هذه الدولة لتفرغ لقتال نابليون ، وأمضيت بينهما معاهدة بخارست سنة (١٨١٢م)

كل هذه الحروب المتوالية ، والدماء المسفوحة ، لم تقف بطمع الامبراطور اسكندر عند حد ، إذ لما أعياه أمر القضاء على هذه الدولة ، وتنفيذ وصية بطرس الاكبر ، أخذ بتحريض اليونانيين من أهالي المورة على الثورة والاستقلال ، فأنشأوا جمعية سرية مركزها في بطرس برج برئاسة أحد الغرندوقات ، وأخذت هذه الجمعية بنشر مبادئها الثورية ، وإعداد المورة لثورة يتطابق شررها في أنحاء البلاد ، حتى اذا تخمرت في النفوس دواعي البغضاء ، ونمى حب الاستقلال ، نهض أهل المورة في وجه الدولة ، ورفعوا راية العصيان ، وأنجدتهم يومئذ أكثر أوربا المسيحية ، مؤملة إضعاف الدولة ، ومشاطرة ممالكها فيما بعد ، وبعد استمرار الثورة مدة طويلة ، وتطوع عدد غير قليل من الضباط الاوربيين والجنود أيضاً لمساعدة اليونانيين ، ويأس الدول من توصل اليونانيين الى قهر الدولة ، أرسلت كل من فرانسة وإنكاترة وروسية أساطيلهن الى سواحل اليونان لارهاب الدولة العثمانية ، ثم فاجأت هذه الاساطيل في (نافارين) المراكب العثمانية والمصرية بالحرب بدون سابق إعلان بها ودمرتها تدميراً ، ثم أصرت هاته الدول على الباب العالي بوجوب التسليم بمطالب اليونانيين ومنحهم الاستقلال ، فأبى ذلك ، فأعلنت الروسية عليه الحرب ، وناهيك بحرب تدخل فيها الدولة بعد ذلك الجهاد الطويل مع الروسية من قبل واليونان بعد ذلك ، ثم هي تكون مضطربة في شؤونها الداخلية لقضاء السلطان محمود على جنود الانكشارية وحل معسكراتهم ، واشتغاله بتنظيم جند جديد على الطرز الاوربي ، وهم لم يكونوا بعد شيئاً مذكوراً بالنسبة لقوة الروس العظيمة واستعدادهم الهائل

لهذا لم يقو الجيش العثماني على الوقوف في وجه العدو الا قليلا ، ثم أخذ بالتقهقر حتى بلغت الجيوش الروسية مدينة أدرنة ، وهناك رأت الدول ان الغاية من إنهاك قوى الدولة قد حصلت ، وأن دخول الجيوش الروسية الى الاستانة خطر عظيم على مصالحهن في الشرق والغرب ، فتداخلن في الصلح بين الدولتين على كره من روسيا ، وأمضيت بينهما معاهدة أدرنة سنة (١٨٢٩ م) وقد ردت الروسية بمقتضاها الى الدلالة العلية كل ممالك البلقان

وعلى عقب هذه الحرب وانهاك قوى الدولة وجهت فرانسة فكرها الى أفريقيا الشمالية الغربية ، وانتهزت فرصة ضعف الدولة واضطراب حالة الجزائر فهاجمتها بحجة الانتقام من واليها لاهانة أحقها بالقنصل الفرنسي ، وما زالت الحرب ناشبة بينها وبين الجزائريين حتى سنة (١٨٤٧م) حيث بسطت عليها جناح سلطتها الى اليوم

رأيت أيها القارئ العناء الدائم الذي لاقته الدولة العثمانية من مكافأة أوربة ، ومصادمة الدول الطامعة في ملك الاسلام ، وربما قلت إن دولة بلغ بها الوهن وضعف القوة من الحروب المتوالية مبلغاً يستدعي اتفاق الدول الاوربية على اقتسام ممالكها منذ أكثر من مائة سنة ولم تفعل فلم هذا ؟ فنجيبك إن لهذا سبباً هانئاً نحن (أولاد) بأسطوه لديك

إن الدول الاوربية لما وجهت مقاصدها الى الشرق ، ورغبت في الفتح والاستعمار في البلاد القاصية ، كانت الدولة العلية في مكانة من القوة لا تتناول اليها الاعناق ، ولا تتناولها الاطماع ، فكانت كسد منيع قائم بين الغرب والشرق ليس فيه منفذ تتسرب منه جيوش تلك الدول الفاتحة الى ممالك الاسلام في الشرق الادنى ، حتى اضطرت الدول الى تحويل وجهتها الى ما وراء البحار ، ودارت أساطيلها حول السكرة عن طريق رأس الرجاء لتبسط جناح سلطانها على ممالك الاسلام في الشرق الأقصى ، وشغلها من هذا الفتح الجديد شاغل عظيم عن تركيا ، حتى اذا بدأ الوهن والضعف يظهران على الدولة العثمانية ، وسنحت لاوربة فرصة العمل في تركيا ، ظهرت شوكة العنصر السلافي المنتشر من حدود الطونة الى أقصى الشمال في روسيا ، وذلك بهمة بطرس الاكبر الذي نهض بالامة الروسية الى مقام السياسة نهوضاً ارتج له الغرب ، وأخذت من ثم الدولة الروسية تنازع الدول الاوربية بحكم الوحدة المسيحية على مشاطرة الممالك الاسلامية ، وأقرب ما يكون اليها القسطنطينية التي تشبه بمركزها الجغرافي مرتفعاً مشرفاً على الارض اذا اعتلى قمته النسرين الروسي بسط جناحيه على الشرق والغرب وهو مطمئن نظرها في كل آن ، فهال الدول ذلك المنازع الجديد وأخافها طموح الروسية

الى الاستانة ومحاولة خروجها بقوتها العظيمة الى شطوط البحر الابيض ، وأكثر ما أخاف ذلك دولة انكلترة ، لاسيما وان الروسية لم تنحصر مطامعها في تركية ، بل امتدت الى الهند فكانت تهدد انكلترة من جهات التركستان ، وتنازعها النفوذ في البامير وفارس وخليج العجم ، فهذا ما جعل الدول وفي مقدمتهن انكلترة تنكش عن التطاول الى تركية ما دامت الروسية شريكة معهن في اقتسام ممالكها ، ومن ثم غيرن وجهة سياستهن في الشرق حيث عدلن عن الاتحاد على اقتسام الممالك التركية الى ترقب الفرص المناسبة لاختطاف كل دولة على حدة جزءاً منها مع بذل الجهد في منع الروسية عن التجاوز الى داخل المملكة العثمانية ، وكان من نتائج هذه السياسة مشاركة الدول للدولة العثمانية في حرب القرم التي كان منشؤها الامتيازات الاجنبية التي كانت بلاء على الدولة وسبباً عظيماً من أسباب تحكك الدول الاوربية بالدول العثمانية واليك البيان :

تنازع قسوس الروم مع قسوس الكاثوليك في القدس سنة (١٢٦٠ هـ) في شأن يتعلق بكنيسة القيامة ، واتصدت الروسية للانتصار للروم توسلاً الى الاغراض الكائنة في نفس الامبراطور نقولا امبراطور الروس فتداركت الدولة الامر ، وأخذت على نفسها إجراء التحقيق اللازم في هذا الامر ، وإحقاق الحق حيثما كان ، ولم تدع للروسية ولا لفرانسا سبيلاً للتدخل في هذا الحادث ، ولما كادت تصل الى فصل النزاع ، ووضع الحق في نصابه ، لعبت يد الدسائس الروسية بقسوس الروم ، فلم يقتنعوا بالتحقيق الذي عملته الدولة ، وتعدوا على حقوق اللاتين في الكنيسة ، وهدموا منها مكاناً يختص باللاتين . فاحتج على ذلك سفير فرانسا في الاستانة المسيو بوركته ، وطلب الى الباب العالي عمل تحقيق دقيق في هذا الامر ، مستنداً الى المعاهدة المنعقدة بين فرانسا والدولة العثمانية سنة (١١٥٦ هـ) التي تخول لفرانسا حق حماية الكاثوليك في الشرق

أما الامبراطور نقولا فقد اغتم فرصة انقلاب الجمهورية ، وارتقاء نابليون على عرش فرانسة ، وما تتمحض به تلك المملكة من الفتن ، مع اطمئنانه من جهة أوستريا لوفوقها موقف المحتاط الحذر بأزاء المباديء الحرة التي تسربت اليها

عقب الثورة الفرنسية يضاف الى هذا النزاع الواقع يومئذ بين الباب العالي والجليل الاسود ، فأوعز الى سفيره في الاستانة المسيو تتوف بتذكير الباب العالي بالمادة الواردة في معاهدة (قينارجة) المعقودة سنة (١١٩٠ هـ) التي تبحث عن عدم معارضة الروم من أي قبيل كان في إقامة شعائرهم الدينية في القدس الشريف وبيت لحم ، فقدم السفير تقريراً الى الباب العالي يتضمن مطالب الامبراطور في انصاف قسوس الروم

فألف الباب العالي لجنة لهذا القصد غير اللجنة الاولى التي بدأت بالتحقيق ، فلم تفلح في إرضاء الروم مع كل ما صرفته من العناية في جلاء الحقيقة وصرف أسباب النفور ، بل استأنف الروم التعدي على الكاثوليك ، وأوقعوا بهم في مشاجرة وقعت بين الفريقين ، فألف الباب العالي لجنة ثالثة مختلطة من روم وكاثوليك برئاسة عفيف بك ، فسافرت من الاستانة سنة (١٢٦٨ هـ) وبقيت في القدس الى السنة التالية ، ووفقت بين الفريقين جهد الامكن ، هذا مع شدة ما كانت تلاقيه الدولة من تصعب كل من فرانسوا والروسية ، وتشبث كل دولة منها بما يوافق مصلحتها السياسية

ولما لم يكن قصد الامبراطور نقولا الا الحرب بإجساد أي سبب كان من الأسباب أنفذ الى الاستانة البرنس منشيكوف لأجل الخبارة في مسئلة الأماكن المقدسة في بيت لحم والقدس في الظاهر ، وفي الباطن للتحكك بالدولة ، وخلق سبب للحرب ، وبمجرد وصوله الى الاستانة أظهر من العجرفة والغرور ما جعل فؤاد افندي (باشا فيما بعد) ناظر الخارجية يمتنع عن مقابله ، حتى اضطر الى تقديم استعفائه ، وتولى نظارة الخارجية بعده رفعت باشا

وفي أثناء ذلك اجتمع الامبراطور نقولا مع سفير انكلترة لدى حكومتهم السير هاملتون سيمور ، وأسر اليه بما في طويته من المقاصد الخبيثة نحو الدولة العثمانية ، مظهراً له ضرورة اتحاد دولة انكلترة معه على اقتسام تركيا ، وان الدولة العثمانية أصبحت كالرجل المريض الذي تحتم اليأس من شفائه ، فأولى بهاتين الدولتين المبادرة الي اقتسام تركته قبل أن يموت ، ويقوم النزاع على

اقتسامها بين الدول ، وعرض عليه أن تأخذ انكثرة مصر وكريد ، وأن تكون الصرب ومقاطعات الدانوب وبلغاريا حكومات مستقلة تحت حماية الروسية ، وإذا دعت الضرورة الى احتلال جنوده (أي جنود الروسية) الاستانة تكون كأمانة في يد الروسية ، ليس لها حق التملك عليها ، وكان مما قاله له : إني أكلمك الآن باعتبارك صديقاً لي ، وإذا توصلنا الى الاتفاق مع دولتك على هذا الأمر فلا تهني البقية (يريد بقية الدول) ولا أخاف مما يصنع أو يريد صنعه الآخرون (يعرض بفرانسا والنمسا)

فكان جواب السفير له : إن تعهد هذا المريض بالعلاج والاعتناء به حتى يشفى من مرضه ، وتعود له قوته ، خير من القيام الى اقتسام تركته ، الذي يجر الى حرب تسيل فيه الدماء أنهاراً

ثم كتب السفير بما دار بينه وبين القيصر من الكلام ، وذاعت كلمات القيصر التي تنم عن مقاصده بين الدول ، فأكبرن الامر ، وعد القيصر إفشاء السر خيانة من السير سيمور ، ولكن لاختيانه فيما فيه المصلحة في شرع السياسيين ولما تأكدت عند الدول مقاصد الروسية أمضيت بين فرانسا وانكثرة معاهدة في لوندرة تقتضي المحافظة على أملاك الدولة بالمال والرجال ، وبعد أمور يطول شرحها أعلنت الحرب الدولية على روسيا بعد أن بدأت بالعدوان باحتلال الافلاق والبغدان ، ومهاجمة الاسطول العثماني في سينوب على حين غرة منه وتدهيره كه وفي أثناء الحرب اتفقت الدول الثلاث المحاربة للروسية مع امبراطور النمسا على أن يحتل بجيوشه الافلاق والبغدان اذا انجلت عنها الروسية ، وكان كذلك . وبعد ذلك انضمت حكومة ايطالية مع الدول المتحالفة ضد الروسية ، وأرسلت جيشاً مؤلفاً من ١٨ ألف مقاتل انضم الى جيوش الدول المتحالفة على قتال الروسية في القريم ، وكذلك انضمت الى هذا التحالف دولة السويد ، ولم يبق بعد هذا كله ، وبعد الخذلان المتوالي الذي أصاب الجيوش الروسية في القريم أمام الجيوش المتحالفة ، وفي البلقان أمام الجنود العثمانية ، إلا التسليم بمطالب الدول ، والكف عن الامعان في الحرب ، فاضطر الامبراطور اسكندر المتولي

بعد الامبراطور نقولا الذي توفي في أثناء الحرب الى طلب الصلح والمسالمة ، فوضعت الحرب أوزارها وانعقد الصلح في مدينة باريس بانعقاد مؤتمر دولي هناك أمضى أعضاؤه على معاهدة باريس المعروفة التي تكفلت بحفظ أملاك الدولة العلية من أطماع الروسية ، وجعلت للدولة العلية المقام السياسي المطلوب بين دول أوربة على شرط أن تتعهد الدولة باجراء إصلاح في قوانين المملكة يقضي بتحسين حال رعاياها من كل الملل والأجناس ، وذلك سنة (١٨٥٦م)

انقضت هذه الحرب في عهد المرحوم السلطان عبد الحميد الذي توفي عقبها وتولى مكانه السلطان عبد العزيز ، فداهمته الدول بالمطالب الكثيرة التي ترمي الى المداخلة في شؤون الدولة التي أفرت تلك الدول على سلامتها واستقلالها التام في أمورها الداخلية في مؤتمر باريس ، لكنها لم تلبث أن انقلبت عليها بدس الدسائس السياسية في بلادها لاجئائها الى التصديق على صحة إمارة أمير رومانيا الذي اختارته الدول ، وللتسليم بمطالب الصربيين الذين يريدون الاستقلال المطلق عن الدولة . ثم بتحريك أهالي كريد للنهوض الى الثورة ، والانفصال عن الدولة ، حتى اضطرت الدولة الى إكراههم على الطاعة بقوة الجند

وبينما الدولة تلاقى هذه الخطوب بعزم وثبات ونضال مستمر ، حدثت الانقلابات الشهيرة ، والخطوب الكبيرة بموت السلطان عبد العزيز وتولي السلطان مراد ، ثم السلطان الحامي عبد الحميد ، وقامت الفتنة ثانية في البلقان ، وشبت بعدها نار الحرب الاخيرة بين الروسية والدولة العثمانية ، وانفصلت عنها بسببها البوسنة والهرسك والصرب والبلغار ثم الروملي الشرقي ، وتضعفت قوى الدولة ، وهذا ما تريده أوربا منذ قررت الدول أن لا يهاجمن الدولة مجتمعات ، بل ينتهزن مثل هذه الفرص وينقصن من أطرافها منفردات ، وكانت فرصة ضعفها سانحة لمن عقب هذه الحرب ، فأخذت انكثرة جزيرة قبرص ، واحتلت فرانساتونس ، ثم احتل الانكليز مصر ، ولم يكف الدولة ذلك حتى قامت اليونان فاعتصبت تساليا ، ثم أقامت حربها الثانية التي انخذلت فيها ، فعاقبت الدول الدولة العثمانية على قهرها لليونان بفصل جزيرة كريد عنها ، وكل

هذه حوادث غير بعيدة عهد من الناس ، فلم نر حاجة للأسباب في ذكرها ، وتجديد ذكرى الآلام في نشرها ، ثم أعقب هذا أمور آفي مناهضة أوربا للدولة العثمانية في الجليل والحقير من شؤونها الداخلية ، كانت ولم تزل تتجدد كل يوم ، ومع هذا كله فإن السياسيين من أهل أوربة لا ينجلون من الحق ، ولا يستحيون من جميع العالم الانساني الشاهد عليهم بالكذب والبهتان ، حيث ينادون بخطر الجامعة الاسلامية واتحاد الاسلام ، مع أن المسلمين في كل ناحية من الارض صاروا أسرى الدول الاوربية ، وأصبحوا لاحول لهم ولا قوة إلا تلك العاطفة الدينية المنبعثة عن الشعور دون العقل الفعال كما أبنا عن ذلك فيما سبق من الكلام إن أوربة تناهض المسلمين منذ عدة أجيال كما رأيت وتقص من أطراف ملكهم في أقطار الارض ، وهذه تركيا التي هي أعظم دولة إسلامية وتاريخها مع أوربا شاهد على ذلك ، وهذه القرم وقفقاسيا وداغستان وطاشقند وبخارى وخيوى وتاريخها مع الروسية شاهد على ذلك ، وهذه الهند والسند (بلوچستان) وجزائر آسيا وأفريقيا كجاوى وسومطرا وسنغافوره وهنزاو ونجيبار والبحرين وغيرها ، وتاريخها مع انكلترة وفرنسا وهولاندا والبرتغال شاهد على ذلك ، وهذه أفريقيا الشرقية وتاريخها مع إيطاليا وانكلترة وفرنسا وألمانيا شاهد على ذلك ، وهذه أفريقيا الشمالية والغربية وتاريخها مع انكلترة وفرنسا شاهد على ذلك ، وهذه أفريقيا الوسطى والسودان المصري وتاريخها مع انكلترا وبلجيكا وفرنسا شاهد على ذلك ، وهذه مراکش التي هي البقية الباقية من أفريقيا الشمالية الغربية ، ومعهادة ابريل سنة (١٩٠٤ م) بين انكلترة وفرنسا القاضية بسلب استقلالها شاهدة على ذلك

هذا ما تفعله الدول الاوربية بالمسلمين ودولهم منذ أربعة قرون ، تارة مجتمعات وتارة منفردات ، وهكذا كانت ولا تزال تتشاطر ملك الاسلام ، وتقف لأهلها في كل مرصد ، وتسد في وجوههم كل منفذ . وأكثر الساسة والكتاب الغربيين يندرون البقية الباقية من دولهم بيوم عصيب ، وخطر قريب ، يجهزون به على البقية الباقية لهم من الاستقلال ، إذ حان على زعمهم بعث المسئلة

الشرقية من رسم السياسة ، وهي المسئلة التي طال قولهم فيها وتعريضهم بها . وأقوالهم في هذه المسئلة مستفيضة في التاريخ ، وعلى الألسن . فمن العجيب استقصاؤها في هذه العجالة ، وإنما ننقل قولاً واحداً متأخراً جاء في كتاب « مستقبل مصر » تأليف (المستر ديسي) المطبوع حديثاً وهو قوله :

« ومن الجلي أن المسئلة الشرقية تحل نفسها بنفسها ، وإن كان هذا الحل يظهر أنه بطيء للأُم التي تن من الظلم التركي ، والتي هي في شوق لأن ترى مصرع الرجل العليل في أوربا (يريد الدولة العثمانية) ليقسموا ميراثه بينهم ، ولكن مرض الدولة العلية قد بلغ حداً من المحال أن تبرأ منه ، وليست حقيقة المسئلة الشرقية البحث عن الوقت الذي يتقلص فيه ظل الاتراك عن آخر أملاكهم في قارة أوربا ، وإنما الحقيقة التي يبحث عنها هي من ذا الذي يخلفهم في القسطنطينية والبوسفور والدردنيل ، وكلما تباطأ حل هذه المسئلة كلما زادت فوائد انكسرت بصفتها نصيرة السلام العام ، ولا حاجة بي الى بيان أنه لولا الخوف من سعة نفوذ الروسيين لمحي الاتراك الى اليوم (١) من صحيفة الوجود في أوربا ، ومهما كانت نتيجة القلاقل المنتشرة الآن في روسيا ، سواء كان نتيجتها نزاع سلطة القيصر أو محو آثار هذه القلاقل ، فما لا ريب فيه أن حرباً ستقوم يمحى بها أكثر الاتراك من أوربا . ولا بد أن يأتي يوم نسمع فيه أن المسئلة الشرقية قد انحلت » .

ثم هو يدعو في مكان آخر من هذا الكتاب الدول المسيحية الى الاتفاق على جهاد المسلمين وسحقهم ، خصوصاً في أفريقيا . كل هذا يسمعه المسلمون ويرون أثره ظاهراً في وجودهم السياسي الذي تكلفه أوربا منذ أربعة قرون ، وكادت لهذا العهد تأتي على آخره ، وتمحو من الوجود معالمه ، فماذا صنع المسلمون ؟ هل خطر لهم يوماً خاطر الاتحاد الاسلامي ؟ أو هبت في نفوسهم عاطفة الدين ، فسد بعضهم لبعض يد الاخاء ، وتناصروا على دفع الأعداء ، وهل كن أمراؤهم الكبار ، وطواغيته الجاهلون الاغرار ، يتناصرون حين اشتداد

الخطوب ويتصارخون حين الحاجة ، ويتحاربون عند نزول العدو في ساحة أحدهم بقصد اكتساح بلاده وثل عرشه واستخذائه وقومه ؟

كلا ، بل بلغ بهم ضعف العقول وانحلال الرابطة أن كان بعضهم عدواً لبعض يتربص به الدوائر ، ويسارقه نظر العدو الغادر أو الصديق الجاهل ، ولم نظفر في التاريخ الحديث (أي منذ نهوض الدول الأوروبية لمصادرة المسلمين ومناوأتهم) الا بالشاذ النادر من الأخبار التي تنبئ عن الاستجداد أو التناصر بما لا يتعدى حد القول ، ولم يبرز من القوة الى الفعل ، وها نحن نسوق اليك تلك الاخبار في مساق الحكم على ضعف أمراء المسلمين ، وانحلال رابطة الوحدة الإسلامية بين حكومات الاسلام ، بل والوحدة السياسية أيضاً التي تقضي بها طبيعة الاجتماع ، لما يقابلها من وحدة السياسة الغربية التي ترمي بسهامها الى غرض واحد ، وهوتدوينخ المشرق واستعباد أهليه . وهذا ماتشتغل أوروبا للوصول اليه من عدة أجيال . وحسبك من نتائج تحاذل الحكومات الاسلامية المدارة بيد الافراد سقوط مملكة الاندلس بيد الأسبانيول ، وهي تستغيث بأمرأ المسلمين وليس من مغيث ، وآخر مدينة سقطت منها بيد العدو مدينة غرناطة ، وأميرها يرسل الرسالة تتلوا الرسالة الى سلطان المغرب السلطان الشيخ الوطاسي والسلطان بايزيد العثماني لينجده ، وينقذا المسلمين من بلاء كبير أعده لهم الاسبانيول ، فلم ينجده الا السلطان بايزيد برسالة بعث بها الى بابا رومة لم تغن عن جند أو مال ، وانتهت الحال بسقوط الاندلس كافة بيد الاسبانيول

أشرنا فيما سبق الى أن وجود الدولة العثمانية بين دول أوروبا والشرق الأقصى وعدم تمكنهن من الاستيلاء على ممالكها حول مطامعهن الى المحيط الهندي ، خصوصاً بعد اكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح ، فانكفأت الدول الطامحة الى الفتح والاستعمار على تلك الأرجاء ، وأخذت بكظام المسلمين على حين استحكام العداوة بين أمرائهم ، وتفتشي الجهل والفوضى بين خاصتهم وعامتهم ، ولما ضاقت بأمرأ الهند سبل الخلاص من تلك الدول وخاصة الانكليز والبورتيغال ، كان أول من تنبه منهم الى وجوب

الاستعانة بغيره من سلاطين المسلمين السلطان علي راجا سلطان مليبار في الهند فأرسل الى السلطان عبد الحميد الأول سنة (١١٩١ هـ) رسولا ودعه كتاب يقول فيه : إن المرحوم السلطان مراد كان أسعف حكومة مليبار بسفینتين حربيتين وجنود انتصرت لها على أعدائها من المجوس ، وذلك سنة (٩٥٠ هـ) ويطلب في هذا الكتاب تجديد هذا انتفضل من الدولة على حكومة مليبار بانجادهها الآن بالمال فقط لتستعين به على محاربة أهل جوارها من المجوس الذين كانوا أصلوا السلطان علي نجا حربا عواناً بدسائس الانكليز والبرتغاليين ، وكانت الدولة أكثر منه حاجة الى المال ، فلم تساعدوا الأحوال على إسعافه بما طلب . ثم في سنة (١١٩٤ هـ) أرسلت أخته السلطنة بيبي - وكانت خلفته في الملك - رسولا آخر الى الاستانة تستنجد الدولة العلية على أعدائها ، فاعتذرت الدولة ببعد المسافة بين المملكتين ، وأعادت الرسول مصحوبا بهدية نفيسة الى السلطنة مع تطمينها أن الدولة أوصت دولة انكلترا والبرتغال بعدم التعرض لحكومة مليبار بما يقلق راحتها وراحة الاهلين ، ثم لما اشتدت وطأة الانكليز على بلادها ، وأشرف ملكها على السقوط ، وذلك سنة (١١٩٩ هـ) ولم ينجدها أحد من ملوك الهند المتخاذلين ، استنجدت بالدولة أيضاً ، والدولة كتبت الى والي بغداد تسأله ان كان في الامكان اسعافها بشيء من النجدة ، ولم يتم لتلك الملكة التعمسة ماتريد لأن الدولة كانت في حرب دائمة مع أوربا في ذلك الوقت ، وخصوصاً الروسية فلم تستطع إمداد الهند بشيء من القوة ، ولو فعلت لكانت لها السيادة على الهند الى اليوم .

وفي سنة (١١٧٩ هـ) رأى السلطان محمد بن عبد الله سلطان الغرب - وكان من عقلاء الملوك المسلمين وفضلائهم - أن يهد السبيل لازالة أسباب التقاطع الواقع بين المسلمين وأمرائهم ، وعلم أن الدولة العثمانية وهي أكبر دول الاسلام أولى بأن يوصل بها حبل الالفة ، فأرسل الى القسطنطينية رسولين ، ومعهما هدية الى السلطان مصطفى الثالث فيها خيل عتاق بسروج محلاة بالذهب وسيوف مرصعة وما أشبه ذلك ، فقبولت هديته بالسرور . وأرسل اليه السلطان مصطفى مكرماً

موسوقا من آلة الحرب كالدافع والقنابل والبارود ، واقامة خاصة بالمراكب الحربية التي كانوا يسمونها يومئذ المراكب القرصانية من كل ما تحتاج اليه . ثم لما وقعت الحرب بين الروسية والدولة العثمانية مدة السلطان عبد الحميد الاول الذي تولى الملك بعد السلطان مصطفى الثالث بادر السلطان محمد بن عبد الله المومأ اليه ، فأرسل الى حاكم الجزائر أربع سفن حربية موسوقة بالهدايا وآلات الحرب ، ورغب اليه أن يرسلها بواسطة حكومة الجزائر الى القسطنطينية ، فأساء ذلك الحاكم الوساطة ، ورد على سلطان المغرب ردأ قبيحاً ، فلم يمنعه ذلك من المضي في سبيل التقرب من الدولة العثمانية ونصرتها ، فبعث الى القسطنطينية سفيراً هو محمد بن العربي بهدايا نفيسة وكتاب الى السلطان عبد الحميد ، فبسط السفير الى السلطان خير اساءة حاكم الجزائر وقال له : إن مولاي بلغه بواسطة بعض قناصل الدول المتحابة ان الروسية والنمسا اتفقتا على مهاجمة القسطنطينية وسحق الدولة العثمانية بزعمهما الفاسد (١) فأقلق ذلك خاطر مولاي وآله الخبر ثم علم من ذلك القنصل ان دولتك العلية أخذت بالاستعداد لمقاولة العدو ، وتوفرت على تجهيز الاساطيل وتحصين القلاع ، فأرسلني لتبلغكم خبر استعدادة لكل ما يطلب منه من المعونة ليقدم ما في استطاعته حتى نفسه وما يملك فداء عن حضرة السلطان ، ولكي أبين لكم أسفه من تقاعص ملوك المسلمين ، لاسيما في مثل هذا الحين ، لان معاضدة الدول للروسية أضرت بالمسلمين ، فما بالنا ونحن ملوك المسلمين لا نتحد ونتعاضد ؟

فأجيب السفير بالشكر على هذه العناية وان اعتبار سلطان المغرب بقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى) الذي يوجب اتفاق المسلمين وتعاون ملوكهم واتحادهم قد قدر عند السلطان تقديرأ عظيماً وان الدولة والله الحمد كثيرة الجند ولا تحتاج لغير المال اذا أشهرت عليها الحرب فاذا احتجنا الى شيء منه فكم يستطيع السلطان ان يقرضنا ؟

فأجاب السفير ان في امكانه ان يقرضكم خمسة آلاف كيس : فاستصغر هذا

(١) يعنى اتحاد امبراطورة الروسيا كاترينا والامبراطور يوسف امبراطور النمسا وقد مر ذكره

المبلغ من مثل سلطان المغرب ومع ذلك لم تحتج الدولة يومئذ لهذا القرض لأنها عقدت معاهدة صلح مع الروسية وسافر السفير المغربي مكرماً الى الحجاز ومن ثم بقيت الصلة الأدبية بين الدولتين مدة السلطان محمد المذكور

وفي أواخر مدة السلطان عبدالعزيز أرسل أمير بخارى رسولا الى الاستانة يستغيث بالدولة من تعدي الدولة الروسية عليه وعزمها على اكتساح ملكه وكان ذلك قبيل سقوط بخارى في يد الروس ولم يستقر السفير في الاستانة حتى وردت الاخبار بسقوطها بيد الجنود الروسية

وأخر من نعلم من امراء الاسلام الذين أرادوا التقرب من الدولة العثمانية ولكن عند آخر نفس من الحياة السلطان برغش سلطان زنجبار وذلك انه طلب ان يضع بلاده تحت حماية الدول العلية لما أخذت دولتا ألمانيا وانكلترا بمضايقته ومحاوله الاستيلاء على بلاده فلم يفلح في طلبه وأتى يفلح والدولة كانت خارجة من حرب الروس والدول كلها تتربص بها الدوائر وليس بين ملوك المسلمين ما بين ملوك أوروبا من التعاون اذا اتحدت المصلحة وان افرقت تلك الدول أحيانا في المطالب والغايات

هذا كل ما رأيناه من تناصر المسلمين وأمرائهم في التاريخ الحديث بازاء تناصر الدول الأوروبية واتفاقيها على اكتساح ممالك الاسلام وإصالتها المسلمين حرباً عوانا في كل أنحاء الارض منذ بدأت أوروبا تصعد في معارج الرقي والمدنية الحديثة الى اليوم فهل يجوز لاساسة المغرب أن يصوروا قوماً هذا شأنهم في التخاذل والخلل عرى الاتفاق في صورة غول إذا تضامت قواه يلتهم العالم وهم أولى بهذه الصورة وحقيقتها والتاريخ كما بينا شاهد عدل

حقاً ان الانسان اذا أخرج أخرج (وعسى ان تكرر هو شيئاً وهو خير لكم) اني أعتقد ان سياسة المغرب في هذا العصر قد خدموا المسلمين أكثر مما خدموا به سياستهم الطامعة وأنا نيتهم العظيمة في إلحاقهم بتهمة المسلمين بالتعصب الاسلامي والاتحاد الاسلامي وما شابه ذلك ومجاهرتهم بما في أنفسهم من نية السوء واستعجالهم بالشر الذي يريدونه بدول الشرق على العموم والاسلام على الخصوص حتى كادوا

ان ينهوا بذلك شعور المسلمين بقصورهم في جانب دينهم الذي يأمرهم بالتعاون ويربطهم يربط الاخاء ليفزعوا الى الاعتصام به جزعا من جيوش السياسة التي تطاردهم في كل مكان ويعلموا ان الماضي كان جريمة اجبرها امرؤهم الظالمون المستبدون الذين أضلّوهم عن سبل الخير وسدوا في وجوههم منافذ النور الذي تستمد منه الحياة

ان حركة الفكر الاسلامي القائمة الآن هي نتيجة تبادل الشعور بما تريده أوروبا من المسلمين من الاستخذاء والتعبد ونتيجة الشعور بما بلغته الامم الاوربية من قوة السلطان والبسطة في الملك في الشرق والغرب فهي أي هذه الحركة اذا ظنها الاوريون مقدمة للاتحاد الاسلامي أو عين الاتحاد فانما هي اتحاد على معرفة الواجب بالبحث عن مصدر ترقى أوروبا الا وهو العلم والحرية . فأما العلم فقد نشطوا له في كل مكان بقدر ما تساعدهم الظروف وما ينفذ اليهم من خلال حجب الاستبداد من نور المعرفة . وأما الحرية فهم ينشدونها حيثما وجدوا الاستعباد لافرق في ذلك عندهم بين الدول المسيحية والاسلامية فكما نرى المصريين يطالبون الانكياز بالحرية نرى الايرانيين يحاربون حكومتهم الاسلامية من أجلها ونرى العثمانيين كذلك يبذلون مع حكومتهم الاسلامية كل جهد ويفادون بكل نفس ونفيس لأجل الحصول عليها والتخلص من ربة الظلم والاستبداد .

أليس هذا اتحاد في الشعور بالحاجة الى الرقي وإلى مسابقة الأمم المتقدمة ؟ أليس التقدم والرقي ضد الممجية ؟ فاذا كان المسلمون همجاً . متعصين - وبهذا يصمم الاوريون - أفليس في طلبهم الرقي وتراءيتهم على الدخول في صفوف الامم الراقية المتقدمة ما يزيل عنهم هذه الوصمة ، ويسقط حجة أعدائهم في تلك التهمة ؟ بلى هذا هو الحق الصراح فليصف الساسة الغربيون ، وليرجعوا عما يقولون ،

﴿ نصيحة للمسلمين ﴾

قد رأى المسلمون مما تقدم بسطه ان الذي فصح عروة اجتماعهم وفرق أجزاءهم وأناسهم معنى الاخوة في دينهم منذقرون بعيدة انما هو حكم الافراد أي أمرائهم

المستبدين . وأن الانشقاق بين المسلمين إنما هو نتيجة الاتقياد لحكم الاشخاص الذين من دأبهم التخاذل حتى في أشد الاوقات حرجا على المسلمين ، وخطراً على المتفرقين ، كما رأيت فيما تقدم من هذه الرسالة حيث كانت الاعداء تتشاطر ملك الاسلام ، فلا يأخذ الجار بناصر جاره ، ولا يشد الملك بعضد أخيه — وحسبكم اذا تركتم النظر الى الماضي أن تنظروا الى الحاضر وتعرفوا منه العبر ، وتلمسوا الخطر ، فانكم تسمعون كل يوم باتحاد الدولة الفلانية مع الدولة الفلانية على مساميل البحر الابيض ، أو خليج فارس ، أو البحر الاحمر ، أو غير ذلك من بلاد الاسلام ، فهل تسمعون لملوككم ركزاً ؟ أو تبصرون منهم رمزاً ؟ وهل ترونهم يتضامون على حفظ استقلالهم ، كما يتضام غيرهم على نزعهم منهم واستعباد رعيتهم ؟ انكم لاترون منهم ذلك ولا تسمعون ، بل إنهم يأخذون بكم الى مهاوي الخطر وأنتم لاتشعرون

فكل مصائبكم إنما كانت من قبل حكم الاشخاص ، وموت ارادة الملايين من البشر في ارادة شخص وهو موت لهم أجمعين ، وخذلان يخرجهم عن مصاف الآدميين ، وليس هذا من شأن الانسانية ، ولا من شأن العقل ، ولا من شأن الدين

ان دينكم يريد أن تكونوا في أرقى منازل البشرية ، وأدناها في الوجود الى متناول العقل ، فلم يجعل حتى للانبياء سلطاناً على الارادة والعقول الا بالحق والهداية ، فاسمعوا ماذا يقول الله لنبيه في كتابه الكريم (ما على الرسول الا البلاغ — لست عليهم بمسيطر — وما أنت عليهم بوكيل)

واسمعوا ماذا يقول في خطابه المؤمنين (يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم)

كل هذا اشارة الى أن لاحكم للارادة على الارادة ، وإنما الحكم للعقل والوجدان ، فخرية الوجدان هي التي يقاتل من أجلها الروس ، وقاتل من أجلها الفرنسيون وكل أمم أوربا ، وهي التي كانت أساس الدعوة في دينكم أي التبليغ كما رأيتم في الآيات ، وإنما أضلكم عنها ، وترككم صرعى دونها ، حكم الافراد

الذي هو بطبيعته قاتل للوجدان ، خاذل للنفوس ، مانع من ترقى العقول وتلمس طرق العلم الصحيح ، فلتعلموا اذن أن حكم الاشخاص اذا استمر سائداً على المسلمين ، فليس هو بأقل خطراً على حياتهم السياسية من هجمات الاوربيين ، وصدمات الفاتحين ، بل هو ممد له ، داع في القريب العاجل اليه

اذا تقرر هذا فنصيحتي الاولى لكم هي أن تعلموا أن حياتكم الادبية بالعلم ، وحياتكم السياسية بالحكومات النيابية ، فأقبلوا بكائيتكم على طاب العلم ، جودوا بالاموال لتأسيس المدارس ، ابعثوا بأولادكم الى دور العلم في أوروبا ، استفيدوا خير ما في المدنية الغربية وهو العلم ، اهدموا كل حاجز يقوم في سبيل نشر العلم في بلادكم مهما كان ، عضدوا نوابكم حيثما كانوا ، عظموا قدر علمائكم أين ما وجدوا ، توفروا على التأليف وعلى العمل بمجد في سبيل الرقي ، انبذوا الأوهام ولا تستسلموا لليأس ، ولتقم فئة من كل طائفة منكم استنارت بنور العلم والمدنية ببيان فوائد العلوم الحديثة للأقوام الآخرين الذين عزلتهم حكومات الاستبداد عن عالم الحركة وعالم العلم ، كأهالي مراکش وجزيرة العرب والتركستان وغيرهم ، فأصبحوا يستنكرون كل ما أتاهم من طريق الغرب ، لا لانحطاط في مداركهم أو لأثر من الدين في نفوسهم ، بل لضعف في قلوبهم ولده استبداد الامراء وممالة الفقهاء أجيالاً متوالية كادت تذهب بأثار الحياة الصحيحة من البلاد الاسلامية العلم به يحارب الاستبداد ، وبه يعرف كل فرد قيمة الحياة ، ومعنى إرادة النفس وحرية الوجدان ، فتعلموا ثم قاتلوا بسلاح العلم الحكم الشخصي حيثما كان سائداً عليكم متحكماً فيكم . قيدوا حكوماتكم أنى كان جنسها بالقانون النيابي ، إذ بهذا تتم سعادتك ، ويسلم استقلالكم ، وتأمنون على حياتكم السياسية وجوامعكم المالية ، وبه تتعارفون ويتحابون ، كما كنتم في أيام الحكم الشخصي تتنافرون وتتباعدون

واعلموا أن تبادل العواطف بين الشعوب الاوربية هو الذي رفع منزلتهم بين الامم ، ونفخ فيهم روح القوة — ومثاله : اذا نهض أحقر شعب أو أكبره من الشعوب المسيحية في طلب الحرية والدستور أو الاستقلال ، عطفت عليه ثمة

كل القلوب ، ونصره الساسة وأرباب الاقلام ، فاذا رأيتم شعباً منكم يحاول هدم الحكم الشخصي ، ويطالب بالحكومة الدستورية ، فاعطفوا بقلوبكم عليه وانصروه ولو بالاقلام وعلى صفحات الجرائد ، كما تصنع الامم المسيحية ، ليعلم العالم أجمع انكم أحياء متعاطفون ، تريدون السعادة الشاملة ، وتخدمون الانسانية الراقية ، واقتدوا في ذلك بشعب منكم لم ينل حرية الفكر والقول الا بالامس ، وهم مسلمو الروسيا ، فان أكثر جرائدهم تأييدنا وفيها من روح التعضيد للعثمانيين الاحرار في طلبهم الحكومة الدستورية ، ومن حسن استقبال النهضة المصرية وشكر القائمين بها ، وبطلب الحكومة الدستورية في تركيا ما يدل على أن قوة الخنو والمشاركة في العواطف قد دبت في ذلك الشعب النشيط ، وستسري الى غيره قريباً ان شاء الله هذه نصيحتي الاولى .

ونصيحتي الثانية أن توقنوا أن الشرق للشرقين متى توفر لديكم ذانكم الشرطان ، وهما العلم والحكم النيابي ، وأن تكتبوا ذلك على صفحات قلوبكم ، وتدارسوه في دور علمكم ، وأن تعملوا أن الارض التي ينبت فيها المسلم والمسيحي واليهودي في الشرق هي وطن لهم جميعاً ، فتناصروا مع أهل وطنكم ، واعرفوا لهم حقوقهم التي عرفها قبل ذلك نبيكم صلى الله عليه وسلم وقررها شرعكم ، وأرشدتكم اليها آداب دينكم ، ولا تجعلوا اليكم سبيلاً لطعن الطاعنين أو مؤاخذة المساكنين في التقاطع مع غيركم من أهل الملل الاخرى ، وكونوا أوسع صدرأ من غوغائهم ومتعصبيهم ، يعرفون لكم بعد ذلك جميلكم ، ويحفظون جواركم متى حفظتم جوارهم ، ولا ينزعكم ما تسمعون من تهم الاوربيين وغلوهم في ذم المسلمين . أن تحسنوا الى أهل جواركم ، وتكذبوا مع الزمن مقتريات أعدائكم . فسيأتي يوم يحصص فيه الحق . ويعرف العالم أجمع أن المسلمين خير الناس معاملة للناس واستمساكاً بالفضيلة ، وأن الشرق منبت الانسانية الاولى ، سيكون بأهله مجمع الانسانية الفاضلة الى ما شاء الله

إن الاوربيين يقولون : أوربا للاوربيين ، ودولهم لا تزال تدأب على العمل لتقليص ظل سيادة المسلمين عن آخر ملك لهم في أوربا ، فلا حرج عليكم أن

تقولوا مثلهم إن الشرق للشرقين ، وأن تحققوا هذا القول لابلجلة والضوضاء ، بل بالتماس القوة من طرق العلم . نعم من طرق العلم ، إذ لا قوة بغير العلم . فاليابان في أقصى الشرق سبقتكم الى تحقيق هذه الامنية ، فكونوا مثل أولئك القوم في أدناه تتحقق حينئذ آمالنا في أن الشرق للشرقين ، وتصلحكم أوروبا كما صاغت اليابان ، مصالحة الصديق للصديق ، لأنها في حاجة اليكم ، وأنتم في حاجة اليها . فهي تحتاج الى ترويج متاجرها في الشرق ، وأنتم تحتاجون اليها في تلقي دروس المدنية عنها ، وفي أخذ العلوم النافعة منها . فالحاجة متبادلة حتما ، ولا غنى للشرق عن الغرب ، وبالعكس

وبعد هذا كله يجب أن تعلموا أن من الانصاف والعدل الاعتراف بفضل المدنية الاوربية التي نهضت بالانسانية الى منزلة سامية لم تبلغها من قبل ، وأن الاحتكاك بالاوريين قد نفع الشرق نفعاً محسوساً نلسه بالأيدي لمسا ، فنحن مدينون لهم بالبرقي العقلي والصناعي ، فلا يمنعنا عنت ساستهم بنا من معاشرتهم بالمعروف ، والاعتراف لهم بالفضل ، وتوثيق عرى الصلة الانسانية معهم في كل مكان وزمان ،

وبعد فنا في حاجة الى صداقة بعض الدول الاوربية ، فأية حكومة منهم عاملتنا بالمعروف ، ومهدت لقوم منا سبيل الحرية والاستقلال ، فلنحرص على صداقتها ، ولنعرف لها صنيعها ، ولعل في نهضة المسلمين العلمية وحركتهم الفكرية ، وتشربهم روح الديمقراطية ، ما يقرب أو ان التوفيق بين مصالح الشرق والغرب ، ويدعو الدول الى مصافاة الاعم الاسلامية ، إذ هذا أبهى العودة ، وأدعى لاستفادة الغرب من الشرق . وانما يستفيد الغرب من الشرق اذا راعى في تطلب المصلحة قاعدة تبادل المنافع ، دون التمسك بالانانية ، وحب الأثرة ، ومصادرة الاعم في حقوقهم الطبيعية التي تحرص عليها الانسانية المتقدمة . فيستحيل ان يفرط بها الشرق العريق في المدنية وحب الاستقلال

﴿ نصيحة لغير المسلمين ﴾

إن العالم يسير الى الديمقراطية الصحيحة سيراً حثيثاً ، يجعل حياة الامم السياسية بمعزل عن الاعتقادات ، بحيث لا يكون تباين اعتقادين في شعب واحد مانعاً من توثق عرى القومية ، أو مبايناً بين أغراضها السياسية . وقد سبق الغرب الشرق لهذا العهد الى هذه الديمقراطية ، وبدأ الشرق يحس بها أو يشعر بالحاجة اليها ، بعد أن ثقلت عليه سيطرة الغرب ، وأتمكه طول التفرق والانقسام ، فليس المسيحي واليهودي وغيرهما بأقل حاجة من المسلم الى الاعتضاد بالقومية ، وتوثيق وشائج الاخاء الوطني للدخول في تلك الديمقراطية الصحيحة التي ترفع شأن الامم وتحوط حياة الاقوام السياسية بسور من القوة

وهذا ما نريد أن ننبه اليه أهل جوار المسلمين من أرباب الملل الاخرى ، حيثما جمعهم جميعاً وطن واحد ، وجبلوا من طينة واحدة ، ونحاهم يسلمون معنا أن عصور الجهالة التي كان انطفأ فيها مصباح العلم في أيام الاستبداد الغابر الذي طمس معالم الفضيلة الدينية والوطنية ، ونفت في المسلمين والمسيحيين وغيرهم سم التعصب ، قد مضى أمره ، وذهب سلطانه ، الا أثراً منه في النفوس ، نرجو أن يعالجه العلم بالادواء النافعة ، ويحل محله الوفاق والحب والمصافاة

العلم هو رسول السلام في هذا العصر ، والمشرق على القلوب . ونرى الشرقيين عامة قد تنبهوا اليه ، وأخذوا بالخط الوافر منه ، وأن تفاوتوا في النسبة بين السابق واللاحق ، والمبتدىء والمتوسط . وما دامت السيادة مؤكدة في المستقبل للعلم ، فلنتلقها من الآن بصدر رحيب ، ولنمهد لها السبيل الذي لا عوج فيه ، وخير الذرائع الى ذلك أن يسمع اخواننا من أهل الملل الاخرى نصيحتنا التي أسمعناها للمسلمين بنيد التعصب وإزالة أسباب البغضاء والتنافر التي بينهم وبين المسلمين ، وأن يحفظوا حق الجوار والسكن والجنسية للمسلمين ، حيثما جمعهم وإياهم وطن واحد ، وأن يمهّدوا بذلك للشرق طريق الدخول في الديمقراطية التي يسير اليها العالم بحكم الحاجة ، وأن يعلموا أن الشرقي مهما كان دينه لا يكون في

عوائده وأخلاقه ومعيشتة وحكومته غريباً قط ، ولا الغربي يقبل أن يكون الشرقي غريباً قط ، إذ أن الحياة السياسية في أوروبا قد صارت أو كادت تصير بمعزل عن الاعتقاد . فالغربي إذا حكم في الشرق مسيحياً مثلاً لا ينظر الى ما بينهما من المشاركة في الاعتقاد ، بل ينظر الى المصلحة ، وهذا الغرب أصبح لهذا العهد يحكم القسم الاكبر من آسيا وأفريقيا ، فهل صير المحكومين منه غربيين أي أعطاهم من الحقوق ماله ، وجعل عليهم منها ما عليه . كلا بل هو يعتبرهم أحط منه منزلة وأبعد عنه مشاكسة ، لذا ترى القانون الاساسي لكل دولة أوربية لا يشمل سكان ممالكها في آسيا وأفريقيا ، بل اختص هؤلاء بحكم مخصوص لا يمتاز عن حكم الممالك في المملوك ، مع أن الشرقيين سواء في الحقوق عند أية حكومة شرقية مهما اختلفوا في الاديان . فالمسيحي في حكومة إسلامية له ما للمسلم وعليه ماعليه ، والمسلم في الصين في نظر حكومتها الوثنية كالبوذي لافرق بينهما في المعاملة . إذن فالشرقي سيد نفسه مادام سيداً في بلاده ، فليعتبر بهذا إخواننا الذين يخالفونا في الاعتقاد من أي نحلة كانوا ، وليتكتفوا مع المسلمين على المضي في سبيل العلم والترقي والديمقراطية الصحيحة التي يسير اليها الشرق كما سار الغرب ، وليحققوا بذلك آمال الشرق في بنيه ، وخير الاعمال ما سبقته العزيمة الصادقة ، وكانت مطية صاحبه الاخلاص

﴿ كلمتنا مع سياسة أوروبا ﴾

بقي علينا أن نقول كلمة لسياسة أوروبا وقادة الامور فيها لعلها تصادف منهم قلوباً واعية ، تنصر الحق ولو يوماً . والانسان كما أنه ليس بخير محض ، فهو ليس بشر محض ، بل هو قابل للامرين ، وربما كان الى الخير أقرب منه الى الشر يعلم مما تقدم كله أن الفرص التي سنحت للدول الاوربية في مناهضة المسلمين واقتسام أملاكهم في القارات الثلاث انما كان سببها تخاذل ملوك المسلمين وانقياد الامة لحكم الاشخاص ، بحيث كان كل شعب من المسلمين لا يحس ولا يعتبر بمصائب الشعب الآخر ، لأنه مسلوب الارادة بقوة الحاكم المطلق ، ضعيف الحس لشدة ما توالى عليه من الاحن والحن من وجه ، ومن وجه آخر كان

المستبدون من أمرائه يحجبون عنه نور المدنية والعلم الصحيح بحجب صفيقة لا ينفذ منها الا شعاع ضئيل يكاد لا ينبه الحس ، شأن الحكومات المطلقة مع الرعية في كل زمان ومكان

ولم يكن احتكاك المسلمين بأهل المدنية الحديثة ، بالغاً مبلغه الآن ليتكبروا بتيار الحرية الجاري في جسم الممالك الاوربية ، ولهمزقوا تلك الحجب ، ويندفعوا الى فضاء الحرية ، فضاء العلم والحياة . لذا كانوا في حالة تشبه الخدر ، يصيب الجسم وينبذه قليل من الدلك

أما الآن فقد تغيرت احوال ، وتبته ذلك الجسم المتخدر رغم الوسائط الكثيرة التي كان يستعملها لتعطيل حركته أولئك المستبدون ، وذلك لسببين (السبب الاول) اندفاع الدول الاوربية بكليتها الى الشرق ، تهافتها على البلاد الاسلامية في افريقيا وآسيا ، وخصوصاً في أواخر القرن الماضي ، تهافتاً خالياً عن كل تبصر ، ارتعدت له فرائص المشرق ، واهتزت له أعصاب المسلمين في كل أنحاء الارض ، فشعروا بالخطر المحيط بهم ، ويوشك سقوط سيادة كل شعب منهم حتى على الارض التي جبلوا هم وأجدادهم الشرقيون بترابها ، وتمتعوا بحق القراؤها فيها منذ عرف تاريخ الانسان

(والسبب الثاني) هو احتكاك المسلمين بالاوربيين خصوصاً في هذا العصر احتكاكاً شديداً ، سواء كان في المعاشرة والتجارة ، أو باقتباس العلم عنهم في أوروبا وفي الشرق نفسه ، وهذا يدعو بطبيعته الى الاستفادة من العلوم والمبادئ التي نهض بها الغرب ، وهذا أمر لا محيص عنه مادام الشرق متصلاً بالغرب ، وما دام العلم مشاعاً بين الامم والمبادئ تسري من قوم الى قوم بحكم الحاجة الى النافع ، وتقليد الضعيف للقوي

إذا تقرر هذا فقد تعين على ساسة أوروبا أن يقدروا نهضة المسلمين لهذا العهد قدرها ، ويتحققوا أنها نهضة طبيعية ، انبعثت عن أسباب قاهرة وطبيعية ، لا عما يسمونه التعصب أو غيره . والاسباب التي دعت الامم الاوربية الى المطالبة بالحرية ، وهدم أركان الحكومات المطلقة عقب الثورة الفرنسية ، وسريان مبادئها يومئذ في نفوس الشعوب ، تقليداً للفرنساويين واقتداء بهم ، هي عينها

التي تدعو المسلمين الآن الى طلب الحرية ، سواء كانوا محكومين بحكومات مسلمة أو مسيحية . فكما يطالب العثمانيون حكومتهم الاسلامية بالدستور ، ويتفاني الايرانيون في سبيل الحرية ، وتأيد دعائم الحكم النيابي الذي نالوه من الشاه من بضعة شهور ، كذلك يؤيد المسلمون في القفقاس والقرم ، وكل البلاد الروسية إخوانهم الروسين في طلب الدستور من حكومتهم المسيحية ، وكثير منهم انحاز الى جانب السوساليست من الروسين مغالة في المبادئ الحرة التي نفشت فيهم بحكم الطبيعة أو الاقتداء والجوار

والاسباب التي دعت اليونانيين والبلغاريين وغيرهم الى طلب الاستقلال عن الدولة العثمانية ، ونصرتهم على هذا الطلب كل أوروبا المسيحية باسم الانسانية ، هي التي تدعو الشعوب الاسلامية المحكومة بالاجبي الى طلب الاستقلال والحرية ، وتأمل أن تسعفهم أوروبا باسم الانسانية أيضاً

إذن ما دامت هذه النهضة الاسلامية أثراً من آثار الترقى الطبيعي في العالم ، منعكسة صورته عن الغرب ، والغرب هو السابق في بث هذه الروح العالية ، روح الحرية والاستقلال . فمن الواجب على ساسة أوروبا أن يتلقوا بالارتياح كل خطوة يخطوها المسلمون الى الامام ما داموا يحذون بخطاهم حذو الاوربيين ويعترفون لأهل المدنية الحديثة بفضل السبق في رفع راية الحرية والعلم

إن المسلمين أيها الساسة أمم مثلكم أهل شعور ، لا يختلف في شيء عن شعور غيرهم الا بكونه أرق وأشد استعداداً للتأثر بالجميل بما أودعه فيه دينهم المبين ، من حب الفضيلة ، وحب الخير ، وحب المحسنين اليهم . فعاملوا ولو شعباً واحداً منهم ، كما عاملت فرنسا الامريكيين أيام حروب الاستقلال ، وكما عاملت كل دولكم اليونان أيام طلبها الاستقلال ، وكما تعاملون كل الشعوب المسيحية التي تحاول نيل الاستقلال والحرية ، وانظروا بعد ذلك كيف يكون ذلك الشعب مع ناصريه على الاستقلال ، ومانحيه الحرية ، وكيف يقابل الاحسان بالاحسان ، ويذكر الجميل لصاحبه على مدى الزمان

إنكم تعاملون المسلمين الآن حكمتوهم أو لم تحكموهم بالقسوة المتناهية بحيث لم يبق شعب منهم الا ذعرتموه ، ولم تبق دولة من دولهم الا قصدتهم إذلالها ،

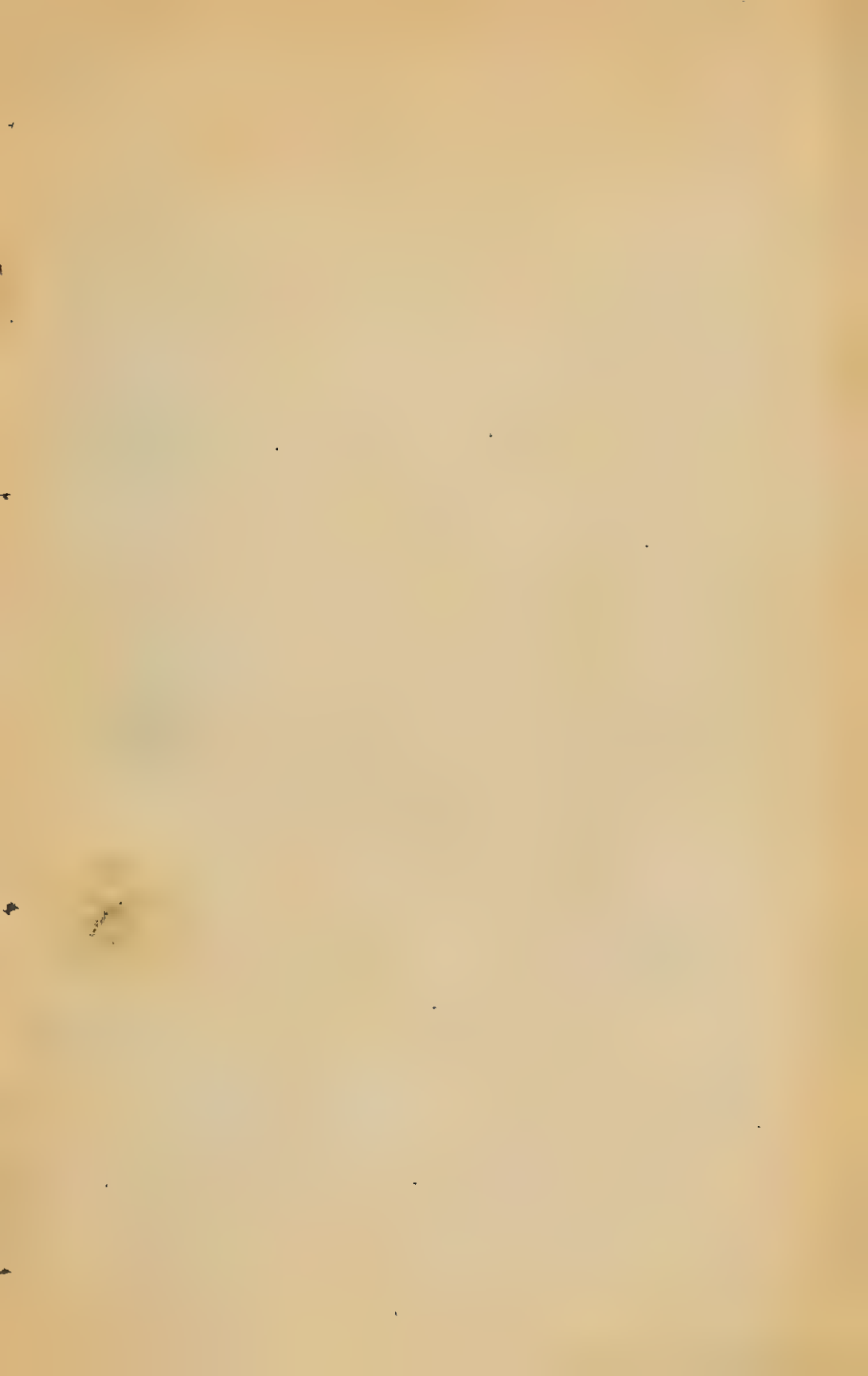
وحاولتم نزع استقلالها . واذا ثار على المسلمين شعب مسيحي تألبتم لنصرته باسم الانسانية . واذا نال شعباً مسلماً من حكومة مسيحية ظلم في الاموال ، وإرهاق في النفس ، وهضم في الحقوق ، لا تأخذكم عليه الرحمة ، ولا تدفعكم الى نصرته الانسانية . ومع هذا كله تطلبون من المسلمين وداعة الحلال ، وطاعة العميان ، والا وصمتموهم بالتعصب ، ورميتموهم بأنواع التهم

ليس هذا ما تطلبه منكم الانسانية ، وليست سياستكم هذه بالسياسة التي تنتج تألف قلوب الامم الاسلامية ، أو تؤدي الى بسط السيادة على الشرق الاسلامي ، الا اذا كنتم تظنون أن من الهين استخضاع ثلاثمائة مليون من البشر في الشرق لسلطان الغرب بالقوة ، وأخذهم بالعنف ، وأعيد عقلاءكم من مثل هذا الظن ، لاسيما في هذا العصر الذي تكهرت فيه أعصاب الامم بكبرياء الحرية ، وأحس الشرق كله بثقل سيطرة الغرب ، وأنانية أهليه البالغة ، لافرق في هذا الاحساس بين المسلم والمسيحي والوثني كما نعلم وتعلمون

وبناء على هذه الاعتبارات كلها فاني كما نصحت لاخواني المسلمين أنصح لكم أيها الساسة الكرام أن توقنوا أن المسلم إنسان كامل ، يتأثر بكل المؤثرات التي يتأثر بها غيره ، وأنه يأنس بمن يحسن اليه ، وينفر ممن يسيء اليه . وإن المسلمين الذين سادوا على كثير من الممالك ، وشيدوا بنيان التمدن الاسلامي ، وأدخلوا دينهم وتمدنهم الى كثير من ممالك آسيا وأوروبا وأفريقيا ، وبسطوا سلطانهم على جزء عظيم من الارض ، يضمنون بالبقية الباقية لهم من السيادة ، ويحرصون على أن لا تأتي أوروبا على آثار مجدهم القديم . فمن الصعب ، بل المستحيل أن تذهبوا أيها الساسة بحياة المسلمين السياسية في أنحاء الارض ، لأنها مرتبطة بحياتهم المبادية ، والفراغ الذي يشغله من الكرة ثلاثمائة مليون من البشر ، يستحيل أن يشغل بغيرهم من جنس البشر الا اذا خلف فراغا مثله ، أنتم أحوج الى شاغليه في متاجركم وصنائعكم . فاتقوا الله والانسانية في سياستكم البالغة منتهى اتهمور والانانية الباطلة مع المسلمين . واعلموا أن دعواكم العريضة في نصره الانسانية ، ونشر التمدن ، وما شابه ذلك من الالفاظ إنما تكون بأن تساعدوا الأئمة الاسلامية على الرقي ، مساعدة الانسان لأخيه ، وأن تسعفوا المحكومين

منكم من المسلمين بما هم في حاجة اليه من الحرية والعدل ، وتشرب روح العلم والمدنية ، وأن تعرفوا لهم من الحقوق ما تعرفه كل حكومة إسلامية لغير المسلمين من رعايتها ، تبعاً للقاعدة الإسلامية المحتم عليهم العمل بها ، وهي (لهم مالنا ، وعليهم ما علينا) وعندئذ ترون من إخلاص المسلمين لكم ، واعترافهم بالجميل لحسن معاملتكم والتودد إليكم ، ما يذهب بثورة الغل من الصدور ، ويؤلف بين الشرق والغرب

إن المسلمين في الهند لما كان الانكليز يعاملونهم بالقسوة ، ويمتنعون حقوقهم امتهان القوي لحقوق الضعيف ، تنكروا لهم تنكراً يعرفه الانكليز ، ولما أخذوا من عهد غير بعيد بأن يحسنوا إليهم في المعاملة ، وينشطوهم على السير في سبيل الرقي ولو ببطء ، انقلب ذلك التنكر الى إخلاص وتودد بنسبة ما يرونه من حسن المعاملة ، وذلك اعتراف من المسلمين بالجميل ، ومقابلة للأحسان بالأحسان . ولما كان الانكليز أصدقاء الدولة العثمانية ، يسعفونها في المآزق السياسية . كان المسلمون في الشرق يقدرون قدر هذه الصداقة ، وكان المسلمون في تركيا يميلون بكل قلوبهم الى الانكليز ميلاً يؤيد ما عندهم من رقة الشعور ، ومعرفة الجليل . وإنما تباعدت قلوب المسلمين الآن عن الانكليز لما انقلبت صداقتهم تلك الى عداوة ، ينكرها عليهم الآن مسلمو تركيا ، ويحس بخطورها عقلاء الامة الانكليزية . وفي هذا دليل على أن المسلمين كما ذكرنا شديدي الشعور بالجميل ، ليس كما تصورونهم أو تتصورونهم أيها الساسة . فخير لكم أن تصاغخوا هذه الامة مصاغخة الأصدقاء ، وتقولوا من ذلك العدا . وليس في هذا أدنى خطر على مصالح أممكم التجارية كما تزعمون ، بل بالعكس اذا أفسحتم للمسلمين مجال الترقى ، ولم تعرضوا لشؤونهم الداخلية بما يعوق سيرهم في سبيل المدنية والاستقلال ، جعلتم ممالكهم سوقاً غنية لمتاجركم وصناعاتكم . والشرق مها ترقى لا يستغنى عن الغرب ، والغرب كذلك في حاجة الى الشرق . والمستقبل كشف لما في ثنايا الأيام والسلام







(~~17~~ 18)

DS57

.xA985